

# 県内市町村等の令和2年度決算に基づく 健全化判断比率等の概要（確報）

令和3年11月16日  
福島県総務部市町村財政課

## 【要点】

- 1 県内の59市町村において、実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率、将来負担比率について早期健全化基準以上となる市町村はありません。
- 2 実質公債費比率は、前年度と比較し、25団体において上昇、28団体において低下、6団体において増減なしとなりました。
- 3 将来負担比率は、前年度と比較し、8団体において上昇、24団体において低下しました。
- 4 県内の市町村等の公営企業会計（下水道事業等）において、資金不足比率が経営健全化基準以上となる企業会計は1団体です。

## 1 健全化判断比率等の公表について

県内市町村等の健全化判断比率等について、地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第4項及び同法第22条第3項の規定に基づきその概要を公表するものです。

※ 健全化判断比率等（実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率、将来負担比率及び資金不足比率）は、各市町村等が法律に基づき議会への報告及び公表することとなっており、その手続が完了したため「確報」としてしています。

## 2 県内市町村等の各比率の概要

### (1) 実質赤字比率

一般会計等の実質赤字額はありません。したがって、比率は算定されません。

### (2) 連結実質赤字比率

一般会計等と公営事業会計の連結実質赤字額はありません。したがって、比率は算定されません。

### (3) 実質公債費比率

早期健全化基準（25%）以上の市町村はありません。

- 県内市町村における比率（3か年平均）の平均（加重）は6.1%となっており、前年度の比率（3か年平均）と比較すると0.3ポイント改善しています。[資料1](#)
- その主な要因としては、
  - ・ 市町村の公営企業に対する操出金が減少（対前年度比▲4.9%）したこと
  - ・ 公債費に準ずる債務負担行為に係るものが減少（対前年度比▲39.0%）したことなどによるものです。[資料2](#)
- 実質公債費比率が18%以上の市町村は、地方債の発行に当たり許可が必要となりますが、本県では該当している市町村はありません。[資料1](#)

#### (4) 将来負担比率

早期健全化基準（350%）以上の市町村はありません。

- 県内市町村における比率の平均（加重）は、充当可能財源等が将来負担額を上回っているため、前年度に引き続き、算定されておりません。資料1
- その主な要因は、
  - ・ 充当可能基金が増加（対前年対度比+6.0%）したこと
  - ・ 債務負担行為に基づく支出予定額が減少（対前年対度比▲22.2%）したことなどによるものです。資料3

#### (5) 資金不足比率について

郡山市の農業集落排水事業会計が経営健全化基準（20%）を超えました。また、三春町の病院事業会計及び相馬方部衛生組合の公立相馬総合病院事業会計において資金不足額が生じましたが、経営健全化基準（20%）未滿となっております。

担当 課長 小柴 康宏  
電話 024-521-7074（内線 2197）

## 令和2年度決算に基づく健全化判断比率等一覧(確報)

資料1

## (1)健全化判断比率

(単位:%)

市町村		健全化判断比率									
		実質赤字比率 (財政再生基準 20%)		連結実質赤字比率 (財政再生基準 30%)		実質公債費比率 (早期健全化基準 25%) (財政再生基準 35%)			将来負担比率 (早期健全化基準 350%)		
		比率	早期健全化 基準	比率	早期健全化 基準	3年平均 比率	前年度比率 (3年平均)	増減	比率	前年度比率	増減
1	福島市	-	11.25	-	16.25	1.1	1.2	▲ 0.1	14.7	14.3	0.4
2	会津若松市	-	11.87	-	16.87	5.1	5.6	▲ 0.5	37.5	27.2	10.3
3	郡山市	-	11.25	-	16.25	3.2	4.3	▲ 1.1	-	-	-
4	いわき市	-	11.25	-	16.25	7.2	7.0	0.2	9.4	22.3	▲ 12.9
5	白河市	-	12.62	-	17.62	10.4	11.4	▲ 1.0	53.0	70.1	▲ 17.1
6	須賀川市	-	12.53	-	17.53	8.4	8.6	▲ 0.2	60.8	55.5	5.3
7	喜多方市	-	12.75	-	17.75	7.5	8.6	▲ 1.1	50.7	52.8	▲ 2.1
8	相馬市	-	13.35	-	18.35	11.8	11.6	0.2	39.0	61.2	▲ 22.2
9	二本松市	-	12.65	-	17.65	9.3	9.9	▲ 0.6	57.2	53.2	4.0
10	田村市	-	12.90	-	17.90	8.3	8.2	0.1	1.5	9.6	▲ 8.1
11	南相馬市	-	12.57	-	17.57	9.3	9.3	0.0	-	-	-
12	伊達市	-	12.65	-	17.65	7.2	6.9	0.3	56.6	54.4	2.2
13	本宮市	-	13.60	-	18.60	6.4	7.1	▲ 0.7	57.4	59.9	▲ 2.5
14	桑折町	-	15.00	-	20.00	9.6	10.4	▲ 0.8	36.6	14.4	22.2
15	国見町	-	15.00	-	20.00	4.3	5.7	▲ 1.4	23.0	41.6	▲ 18.6
16	川俣町	-	15.00	-	20.00	4.5	4.3	0.2	16.8	16.9	▲ 0.1
17	大玉村	-	15.00	-	20.00	7.2	7.4	▲ 0.2	-	2.5	▲ 2.5
18	鏡石町	-	15.00	-	20.00	8.1	8.5	▲ 0.4	30.2	20.1	10.1
19	天栄村	-	15.00	-	20.00	8.1	8.6	▲ 0.5	14.5	28.0	▲ 13.5
20	下郷町	-	15.00	-	20.00	6.4	6.3	0.1	-	-	-
21	檜枝岐村	-	15.00	-	20.00	0.7	-0.5	1.2	-	-	-
22	只見町	-	15.00	-	20.00	3.0	3.0	0.0	-	-	-
23	南会津町	-	13.69	-	18.69	5.4	5.3	0.1	32.5	33.1	▲ 0.6
24	北塩原村	-	15.00	-	20.00	14.4	14.2	0.2	97.7	103.1	▲ 5.4
25	西会津町	-	15.00	-	20.00	12.8	13.1	▲ 0.3	103.2	118.2	▲ 15.0
26	磐梯町	-	15.00	-	20.00	11.8	10.1	1.7	-	65.2	▲ 65.2
27	猪苗代町	-	14.70	-	19.70	10.7	10.7	0.0	46.8	54.0	▲ 7.2
28	会津坂下町	-	14.94	-	19.94	12.2	13.3	▲ 1.1	64.5	87.4	▲ 22.9
29	湯川村	-	15.00	-	20.00	10.4	9.6	0.8	-	1.9	▲ 1.9
30	柳津町	-	15.00	-	20.00	4.7	4.5	0.2	-	-	-
31	三島町	-	15.00	-	20.00	4.8	4.1	0.7	-	-	-
32	金山町	-	15.00	-	20.00	4.4	4.5	▲ 0.1	-	-	-
33	昭和村	-	15.00	-	20.00	5.9	5.3	0.6	-	-	-
34	会津美里町	-	13.96	-	18.96	5.2	5.5	▲ 0.3	-	-	-
35	西郷村	-	14.53	-	19.53	4.1	5.6	▲ 1.5	-	-	-
36	泉崎村	-	15.00	-	20.00	7.7	8.3	▲ 0.6	-	-	-
37	中島村	-	15.00	-	20.00	9.2	9.2	0.0	-	-	-
38	矢吹町	-	15.00	-	20.00	11.5	12.0	▲ 0.5	89.5	103.7	▲ 14.2
39	棚倉町	-	15.00	-	20.00	13.1	12.8	0.3	-	18.4	▲ 18.4
40	矢祭町	-	15.00	-	20.00	2.6	1.6	1.0	-	-	-
41	塙町	-	15.00	-	20.00	8.9	8.0	0.9	21.8	38.1	▲ 16.3
42	鮫川村	-	15.00	-	20.00	6.6	6.5	0.1	-	-	-
43	石川町	-	15.00	-	20.00	4.6	4.5	0.1	26.8	24.1	2.7
44	玉川村	-	15.00	-	20.00	10.8	11.2	▲ 0.4	36.8	50.4	▲ 13.6
45	平田村	-	15.00	-	20.00	11.5	10.0	1.5	77.7	99.3	▲ 21.6
46	浅川町	-	15.00	-	20.00	5.4	6.2	▲ 0.8	10.5	19.1	▲ 8.6
47	古殿町	-	15.00	-	20.00	7.8	7.8	0.0	-	-	-
48	三春町	-	14.89	-	19.89	8.1	8.7	▲ 0.6	17.5	21.8	▲ 4.3
49	小野町	-	15.00	-	20.00	5.6	6.1	▲ 0.5	-	-	-
50	広野町	-	15.00	-	20.00	6.1	5.3	0.8	-	-	-
51	檜葉町	-	15.00	-	20.00	0.5	1.5	▲ 1.0	-	-	-
52	富岡町	-	15.00	-	20.00	2.3	3.2	▲ 0.9	-	-	-
53	川内村	-	15.00	-	20.00	8.4	8.0	0.4	-	-	-
54	大熊町	-	15.00	-	20.00	-2.4	-2.4	0.0	-	-	-
55	双葉町	-	15.00	-	20.00	5.6	6.9	▲ 1.3	-	-	-
56	浪江町	-	15.00	-	20.00	5.5	6.8	▲ 1.3	-	-	-
57	葛尾村	-	15.00	-	20.00	5.0	3.8	1.2	-	-	-
58	新地町	-	15.00	-	20.00	9.7	9.3	0.4	-	-	-
59	飯館村	-	15.00	-	20.00	6.1	6.0	0.1	-	-	-
県内市町村平均(加重)		-	-	-	-	6.1	6.4	▲ 0.3	-	-	-

(備考)

1 実質赤字額又は連結実質赤字額がない場合、将来負担比率がマイナスの場合は、比率の欄に「-」と記載しています。

2 実質赤字比率及び連結実質赤字比率については、標準財政規模に応じて早期健全化基準が異なります。

## (2)資金不足比率

(単位:%)

団体名	事業名	特別会計名	資金不足比率 (経営健全化基準 20%)		
			比率	前年度比率	増減
郡山市	農業集落 排水	農業集落排水事業会計	比率	-	104.0
			104.0	-	104.0
三春町	病院	病院事業会計	比率	3.8	▲ 0.1
			3.7	3.8	▲ 0.1
相馬方部衛生組合	病院	公立相馬総合病院事業会計	比率	13.1	▲ 2.7
			※10.4	13.1	▲ 2.7

※速報から変更

● 県合計値における比率分析

資料2

(単位: 千円、%)

実質公債費比率分析 (単年度)	R02	R01	R02-R01	
	算定額	算定額	増減	対前年度増減率
分子(①~⑦ - ⑧)	26,628,360	28,425,619	▲1,797,259	▲6.3
① 元利償還金の額 (繰上償還額等の額に係る分を除く)	78,735,644	78,200,438	535,206	0.7
② 積立不足額を考慮して算定した額	0	0	0	-
③ 満期一括償還地方債の1年当たりの元金償還 金に相当するもの(年度割相当額)	63,334	77,500	▲14,166	▲18.3
④ 公営企業に要する経費の財源とする地方債の 償還の財源に充てたと認められる繰入金	24,540,570	25,800,263	▲1,259,693	▲4.9
⑤ 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認 められる補助金又は負担金	2,542,742	2,640,960	▲98,218	▲3.7
⑥ 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	2,196,555	3,601,620	▲1,405,065	▲39.0
⑦ 一時借入金の利子	1,020	1,200	▲180	▲15.0
⑧ 控除額計(⑨~⑫) (基準財政需要額に算入された額⑩~⑫)	81,451,505	81,896,362	▲444,857	▲0.5
⑨ 特定財源の額	9,430,095	9,721,573	▲291,478	▲3.0
⑩ 事業費補正算入	17,853,072	18,982,629	▲1,129,557	▲6.0
⑪ 災害復旧費等	51,059,049	50,083,497	975,552	1.9
⑫ 密度補正算入	3,109,289	3,108,663	626	0.0
分母(⑬~⑮ - (⑧-⑨))	455,359,281	439,400,051	15,959,230	3.6
⑬ 標準税収入額等	333,665,275	322,164,600	11,500,675	3.6
⑭ 普通交付税額	168,238,081	164,076,034	4,162,047	2.5
⑮ 臨時財政対策債発行可能額	25,477,335	25,334,206	143,129	0.6
⑧-⑨	72,021,410	72,174,789	▲153,379	▲0.2
<b>実質公債費比率 (単年度)</b>	<b>5.84777</b>	<b>6.46919</b>	<b>▲0.62142</b>	

実質公債費比率は前3年度(平成30~令和2年度)の平均値として算出されるが、上記分析については、単年度の値を用いているため比率等一覧の「県内市町村平均(加重)」とは合致しない。

● 県合計値における比率分析

資料3

(単位:千円、%)

将来負担比率分析	R02	R01	R02-R01	
	算定額	算定額	増減	対前年度増減率
分子(B-C)	▲72,623,815	▲53,785,480	▲18,838,335	-
将来負担額 B (①'~⑧')	1,263,146,430	1,237,291,543	25,854,887	2.1
①' 地方債の現在高	843,146,538	815,301,204	27,845,334	3.4
②' 債務負担行為に基づく支出予定額	11,242,776	14,452,949	▲3,210,173	▲22.2
③' 公営企業債等繰入見込額	274,232,471	273,662,100	570,371	0.2
④' 組合等負担等見込額	23,838,160	20,760,187	3,077,973	14.8
⑤' 退職手当負担見込額	107,569,320	109,614,278	▲2,044,958	▲1.9
⑥' 設立法人の負債額等負担見込額	2,883,426	3,184,807	▲301,381	▲9.5
地方道路公社	0	0	0	-
土地開発公社	2,739,092	2,948,195	▲209,103	▲7.1
地方独立行政法人	0	0	0	-
第三セクター等	144,334	236,612	▲92,278	▲39.0
⑦' 連結実質赤字額	0	0	0	-
⑧' 組合等連結実質赤字額負担見込額	233,739	316,018	▲82,279	▲26.0
充当可能財源等 C (⑨'~⑪')	1,335,770,245	1,291,077,023	44,693,222	3.5
⑨' 充当可能基金	422,934,831	399,112,296	23,822,535	6.0
⑩' 充当可能特定歳入	85,182,437	77,792,868	7,389,569	9.5
うち都市計画税	66,805,206	58,500,900	8,304,306	14.2
⑪' 基準財政需要額算入見込額	827,652,977	814,171,859	13,481,118	1.7
分母(D-(⑧-⑨))	455,359,281	439,400,051	15,959,230	3.6
標準財政規模 D	527,380,691	511,574,840	15,805,851	3.1
⑧-⑨(再掲)	72,021,410	72,174,789	▲153,379	▲0.2
将来負担比率	-	-	-	-

## 制度解説

健全化判断比率等とは、「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」に基づき算定・公表される次の財政指標です。

### 健全化判断比率

- |            |           |
|------------|-----------|
| 1 実質赤字比率   | 3 実質公債費比率 |
| 2 連結実質赤字比率 | 4 将来負担比率  |

### 資金不足比率

(公営企業会計ごとに算定)

健全化判断比率には早期健全化基準及び財政再生基準、資金不足比率には経営健全化基準があり、その基準以上となると、改善に向けた財政計画を策定しなければなりません。

なお、平成20年度決算から計画策定が義務付けられています。

## 用語解説

### ○ 実質赤字比率

歳出に対する歳入の不足額（いわゆる赤字額）を、市町村の一般財源の標準的な規模を表す「標準財政規模」で除したものです。

市町村の会計は、単年度において収支が均衡することが原則ですが、赤字がやむを得ず発生した場合には、その赤字を翌年度に繰越し、翌年度に解消できない場合は、さらに赤字が累積していくこととなります。

こうしたことから、歳入不足のため、翌年度の歳入を繰り上げ当該年度の歳出への充用（繰上充用）、翌年度への債務の繰り延べ（支払繰延）、執行すべき事業の繰り越し（事業繰越）があれば、単年度の赤字額ではなくそれらを含めた赤字額（「実質赤字額」）を標準財政規模と比較して示すことで、その赤字の深刻さを把握しようとするものです。

### ○ 連結実質赤字比率

市町村のすべての会計の赤字額と黒字額を合算することにより、市町村を一つの法人とみなした上で、歳出に対する歳入の資金不足額を、標準財政規模で除したものです。

市町村の会計は、地方税や地方交付税等の一般財源をその支出の主な財源としている一般会計等の会計のほか、公営企業会計などのように料金収入等を主な財源として事業を実施している会計があり、公営企業会計等の経営状況が一般会計等に与える影響を捉える必要があります。

このため、すべての会計の赤字・黒字の要素を合算し、市町村全体として見た収支における資金不足の深刻さを把握しようとするものです。

### ○ 実質公債費比率

義務的に支出しなければならない経費である公債費や公債費に準じた経費の額を標準財政規模を基本とした額で除したものの3か年の平均値です。

こうした削減や先送りのできない経費の比率が高まると、他の経費を節減しないと収支が悪化し赤字団体となる可能性が高まる（これを「財政の弾力性が低下」した状態と言います）ことから、比率が一定水準以上になっていないかをチェックすることで、市町村財政の弾力性が失われていないかを見ようとするものです。

## ○ 将来負担比率

実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率の3つの指標は、それぞれ当該年度において解消すべき赤字や負債の状況を示すものです。(=「現在の負担」の状況)

一方、将来負担比率は、市町村が発行した地方債残高だけでなく、例えば、土地開発公社及び市町村が損失補償を付した第三セクターの債務などを幅広く含めた、決算年度末時点での将来負担額を標準財政規模を基本とした額で除したものです。(=「将来の負担」の状況)

この比率が高いと、単年度の標準的な財政規模に比べて、将来の負担が大きいことを意味するため、今後の財政運営に問題が生じるリスクが高まります。

こうしたことから、比率が一定水準以上になっていないかをチェックすることによって、現在の負担だけでなく、将来の負担をも念頭においた財政運営が行われているかを見ようとするものです。

## ○ 資金不足比率

一般会計等における実質赤字に相当する公営企業会計の「資金不足額」を、公営企業の事業規模で除したものです。

この比率が高くなるほど、当該公営企業の事業規模に比して多額の累積した資金不足が発生していることになり、毎年度の事業運営だけではその解消が困難になっていきます。

なお、資金不足額の計算に際しては、例えば水道事業などでは、設備等への投資を行っても料金収入は給水が開始する数年先になってしまうなど、構造的に発生するやむを得ない資金不足(これを「解消可能資金不足額」といいます)もあることから、そうした額を控除することになっています。

## ○ 財政健全化法に規定する財政健全化計画等

### ・「財政再生計画」

将来負担比率を除く健全化判断比率が1つでも財政再生基準を上回った場合、「財政再生計画」の策定が必要となります。財政再生計画は議会の議決を得て、速やかに住民に公表しなければなりません。また、計画について、総務大臣の同意がなければ地方債は発行できません。

### ・「財政健全化計画」

健全化判断比率が1つでも早期健全化基準を上回った場合、「財政健全化計画」の策定が必要となります。財政健全化計画は議会の議決を得て、速やかに住民に公表しなければなりません。また、県知事、総務大臣への報告が義務づけられています。

### ・「経営健全化計画」

公営企業会計の資金不足比率が20%を上回った場合、「経営健全化計画」の策定が必要となります。経営健全化計画は議会の議決を得て、速やかに住民に公表しなければなりません。また、県知事、総務大臣への報告が義務づけられています。