

審査項目及び審査基準表

本審査基準表は、デジタル版福島県環境教育副読本作成業務にかかる企画提案書を特定するためのものである。

本審査基準表において、次の事項を共通事項とする。

- ① 審査基準日は令和6年10月10日（企画提案書等の提出期限の日）とする。業務実績については、審査基準日までの履行実績とする。
- ② 実績とは、公募要領に示した業務に類似した委託に関する業務の履行実績をいう。
- ③ 類似した業務とは、電子ブックの作成又は小学校向けの学習教材の作成等（過去5年以内）の業務をいう。
- ④ 業務実績については、生活環境総務課で候補者ごとに審査する。
- ⑤ 委託契約候補者には本業務を円滑に遂行できる能力が求められるため、委託契約候補者は各審査員の合計点数が「総配点の60%以上」であることを条件とする。

■審査

| 審査項目 | 審査の視点 | 審査基準 | 配点 |
|------------------|---------------------------------|-------------------------|-------|
| 業務体制 10 点 | 適切にスタッフが配置されるなど、十分な業務体制となっているか。 | 十分な業務体制である | 5 点 |
| | | 概ね十分な業務体制である | 4 点 |
| | | 一定程度の業務体制が確保されている | 3 点 |
| | | 業務体制はやや不十分である | 2 点 |
| | | 業務体制は不十分である | 1 点 |
| | | 評 点 | ／5 点 |
| | | 傾 斜 | 2 |
| | | 得 点（評点 × 傾斜） | ／10 点 |
| | | [審査基準] ・ 評価は絶対評価とする。 | |

| 審査項目 | 審査の視点 | 審査基準 | 配点 |
|----------------|--------------------|-------------------------|-------|
| スケジュール 10 点 | 業務を円滑に実施できる計画であるか。 | 十分円滑に実施できる計画である。 | 5 点 |
| | | 概ね円滑に実施できる計画である。 | 4 点 |
| | | 一定程度、円滑に実施できる計画である。 | 3 点 |
| | | 円滑な業務実施にはやや不十分な計画である。 | 2 点 |
| | | 円滑な業務実施には不十分な計画である。 | 1 点 |
| | | 評 点 | ／5 点 |
| | | 傾 斜 | 2 |
| | | 得 点(評点 × 傾斜) | ／10 点 |
| | | [審査基準] ・ 評価は絶対評価とする。 | |

| 審査項目 | 審査の視点 | 審査基準 | 配点 |
|------------|--|------------------------|-----|
| 業務実績 5点 | 本業務と類似の業務（電子ブックの作成又は小学校向けの学習教材の作成等：過去5年以内）の受注実績があるか。 | 類似業務実績が5件以上ある。 | 5点 |
| | | 類似業務実績が3～4件ある。 | 4点 |
| | | 類似業務実績が1～2件ある。 | 3点 |
| | | | |
| | | 得点 | ／5点 |
| | | 傾斜 | 1 |
| | | 得点（評点×傾斜） | ／5点 |
| | | [審査基準] ・評価は絶対評価とする。 | |

| 審査項目 | 審査の視点 | 審査基準 | 配点 |
|-------------|-------------------|------------------------|------|
| 業務理解 10点 | 業務の主旨を理解した提案であるか。 | 十分理解した提案である。 | 5点 |
| | | 概ね理解した提案である。 | 4点 |
| | | 一定程度理解した提案である。 | 3点 |
| | | やや理解が不十分な提案である。 | 2点 |
| | | 理解が不十分な提案である。 | 1点 |
| | | 評点 | ／5点 |
| | | 傾斜 | 2 |
| | | 得点（評点×傾斜） | ／10点 |
| | | [審査基準] ・評価は絶対評価とする。 | |

| 審査項目 | 審査の視点 | 審査基準 | 配点 |
|-------------|-------------------------------|------------------------|------|
| デザイン 15点 | 児童が親しみを感じ、学習意欲がわくデザインとなっているか。 | 十分学習意欲がわくデザインである。 | 5点 |
| | | 概ね学習意欲がわくデザインである。 | 4点 |
| | | 一定程度の学習意欲のわくデザインである。 | 3点 |
| | | 学習意欲があまりわかないデザインである。 | 2点 |
| | | 学習意欲がわかないデザインである。 | 1点 |
| | | 評点 | ／5点 |
| | | 傾斜 | 3 |
| | | 得点（評点×傾斜） | ／15点 |
| | | [審査基準] ・評価は絶対評価とする。 | |

| 審査項目 | 審査の視点 | 審査基準 | 配点 |
|------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|-------|
| 授業での活用 に係るしかけ 15 点 | 小学校での授業等における活用について、効果的に行うしかけがあるか。 | 十分効果的に行えるしかけである。 | 5 点 |
| | | 概ね効果的に行えるしかけである。 | 4 点 |
| | | 一定程度の効果があるしかけである。 | 3 点 |
| | | 効果がやや不十分なしかけである。 | 2 点 |
| | | 効果が不十分なしかけである。 | 1 点 |
| | | 評 点 | ／5 点 |
| | | 傾 斜 | 3 |
| | | 得 点（評点 × 傾斜） | ／15 点 |
| | | [審査基準] ・ 評価は絶対評価とする。 | |

| 審査項目 | 審査の視点 | 審査基準 | 配点 |
|-----------------------------------|--|-------------------------|-------|
| コミュタン福島での活用に 係るしかけ 15 点 | コミュタン福島見学 時の活用を効果的に 行うしかけがある か。 | 十分効果的に行えるしかけである。 | 5 点 |
| | | 概ね効果的に行えるしかけである。 | 4 点 |
| | | 一定程度の効果があるしかけである。 | 3 点 |
| | | 効果がやや不十分なしかけである。 | 2 点 |
| | | 効果が不十分なしかけである。 | 1 点 |
| | | 評 点 | ／5 点 |
| | | 傾 斜 | 3 |
| | | 得 点（評点 × 傾斜） | ／15 点 |
| | | [審査基準] ・ 評価は絶対評価とする。 | |

| 審査項目 | 審査の視点 | 審査基準 | 配点 |
|-----------------|-----------------------------------|-------------------------|-------|
| 操作性 15 点 | 電子ブックについて、教員や児童等が操作しやすいものとなっているか。 | 十分操作しやすい。 | 5 点 |
| | | 概ね操作しやすい。 | 4 点 |
| | | 一定程度操作しやすい。 | 3 点 |
| | | やや操作しにくい。 | 2 点 |
| | | 操作しにくい。 | 1 点 |
| | | 評 点 | ／5 点 |
| | | 傾 斜 | 3 |
| | | 得 点（評点 × 傾斜） | ／15 点 |
| | | [審査基準] ・ 評価は絶対評価とする。 | |

| 審査項目 | 審査の視点 | 審査基準 | 配点 |
|----------------|--------------------|---|-----|
| 業務経費 5点 | 業務経費が適正に見積もられているか。 | 適正に見積もられている。 | 5点 |
| | | 概ね適正に見積もられている。 | 4点 |
| | | 一定程度、適正に見積もられている。 | 3点 |
| | | 経費の見積はやや適正でない。 | 2点 |
| | | 経費の見積は適正でない。 | 1点 |
| | | 評 点 | ／5点 |
| | | 傾 斜 | 1 |
| | | 得 点（評点 × 傾斜） | ／5点 |
| | | [審査基準] ・ 委託費の上限以内であることを前提とする。 ・ 評価は絶対評価とする。 | |