

競争入札設計図書等に関する回答書

令和8年6月17日

福島県いわき建設事務所長

工事（委託業務）番号	第 26-41380-0135 号
工事（委託業務）名	公共事業評価業務委託（道改・改良）
質 問 事 項	
<p>1. 仕様書について 仕様書を拝見しますと、「1.6.4 適切な管理」の次が「2.3.2 現況交通量配分」となっており、頁が飛んでいるのでしょうか。もし不足分がございましたら追加下さい。</p> <p>2. 2.3.2 現況交通量配分 2) 現況交通量の配分について、「交通量配分手法は協議の上決定する」とありますが、想定している配分手法（分割配分手法など）を教えてください。</p> <p>3. 2.3.2 現況交通量配分 4) 現況交通解析について、「現況交通の特性について解析を実施する」とありますが、想定している解析内容を教えてください。</p> <p>4. 2.3.3 将来交通量配分データの作成 1) 一般事項および2) 予測ケースの設定について、「5 ケース程度の配分データ（5 ケース程度のシナリオ）を作成する」とありますが、対象路線の整備あり・整備なしのほかに、常磐自動車道との一体評価を行うための整備パターンのデータも作成するというのでしょうか。</p> <p>5. 2.3.4 将来交通量配分 1) 一般事項および将来交通量配分には、具体的な配分ケースが示されていませんが、2.3.3「交通量配分データの作成」で作成した5 ケース（5 パターン）の配分ケースを実施するというのでしょうか。 また、「施工内訳表 交通量配分（VC250）将来交通量配分」の全体割増係数が1.25 となっていることから、内訳表の数量補正は2 ケース分と考えられます。どちらが正しいのでしょうか。</p> <p>6. 2.4 費用便益分析 2.4.1 費用便益分析について、費用便益分析は1 ケースを実施することでよいのでしょうか。 また、分析にあたっては、対象路線単体での評価のほか、「常磐自動車道との一体のものとして評価も実施する」とありますが、一体として評価する常磐自動車道の条件（区間など）を教えてください。</p> <p>7. 2.4.3 関係機関との協議資料作成 2.4.3 関係機関との協議資料作成について、「福島県公共事業評価委員会に提出するための事業別評価調書の作成を行う」とありますが、諮問する事業評価委員会の開催時期を教えてください。</p>	

回 答 事 項

1. 特記仕様書について、3・4頁が欠落しておりましたので、特記仕様書を訂正しました。閲覧図書のkinnuki3を御確認ください。なお、訂正箇所については、別紙正誤表を御確認願います。
2. 特記仕様書記載のとおり、交通量配分手法は協議のうえ決定します。
3. 「共通仕様書[業務委託編]福島県土木部」に基づき作業願います。
4. ケースの設定については協議のうえ決定します。
5. 積算上の将来交通量配分は2ケースとしておりますが、特記仕様書記載のとおり5ケース程度シナリオを作成いただき協議のうえ最終的なケース数を決定する予定です。
6. 交通量推計結果を基に、評価対象ケースを協議のうえ決定します。常磐道の条件についても協議のうえ決定します。
7. 諮問する事業評価委員会の開催時期は令和9年度予定です。詳細なスケジュールは未定です。

競争入札設計図書等に関する回答書

令和8年6月17日

福島県いわき建設事務所長

工事（委託業務）番号	第 26-41380-0135 号
工事（委託業務）名	公共事業評価業務委託（道改・改良）
質 問 事 項	
<p>【質問①】</p> <ul style="list-style-type: none">・特記仕様書の3頁～4頁が抜けているようですので、ご提示をお願いします（2.3.1が不明）。・特記仕様書の右下番号5頁に2.3.2 現況交通量配分 1) 一般事項、2) 現況交通量配分、3) 検証に「～、前出2.3.1、2」で作成した～」と記載があります。 <p>【質問②】</p> <ul style="list-style-type: none">・特記仕様書の右下番号5頁に2.3.2 現況交通量配分 4) 現況交通解析は実施するのでしょうか。 <p>【質問③】</p> <ul style="list-style-type: none">・特記仕様書の右下番号5頁に2.3.3 将来交通量配分データ作成 1) 一般事項に「～5ケース程度の配分データ～」とありますが、「将来交通量配分は5ケース実施するのでしょうか。・通常時2ケース（整備ケース、未整備ケース）、迂回の解消効果用2ケース（整備ケース、未整備ケース）、冬期交通の効果用2ケース（整備ケース、未整備ケース）の合計6ケースではないでしょうか。 <p>【質問④】</p> <ul style="list-style-type: none">・特記仕様書の右下番号5頁に2.3.3 将来交通量配分データ作成 2) 予測ケースの設定に「～5ケース程度のシナリオを作成し～」とありますが、「シナリオ」とはネットワーク条件との認識で宜しかったでしょうか。 <p>【質問⑤】</p> <ul style="list-style-type: none">・特記仕様書の右下番号6頁に2.3.4 将来交通量配分 3) 将来交通解析は実施するのでしょうか。 <p>【質問⑥】</p> <ul style="list-style-type: none">・特記仕様書の右下番号6頁に2.4.1 費用便益分析に「～常磐自動車と一体のものとして～」とありますが、どのようなイメージでしょうか。 <p>【質問⑦】</p> <ul style="list-style-type: none">・特記仕様書の右下番号6頁に2.4.2 追加便益の算定には「冬期交通の効果」も含まれるでしょうか。	

【質問⑧】

・特記仕様書の右下番号7頁に2.6 協議・打合せの表-2「内容」の中に「OD 補正手法の打合せ」「重要箇所の抽出」とありますが、検討内容の中にはありません。記載ミスでしょうか。

【質問⑨】

・特記仕様書の右下番号7頁に2.7 成果品の中に(1)交通現況図(6)道路網・路線計画図等の記載がありますが、検討内容の中にはありません。記載ミスでしょうか。

【質問⑩】

・旅費交通費について、土木設計業務の率計上(直接人件費×0.63%)であると考えてよいでしょうか。

回 答 事 項

【質問①】

特記仕様書について、3・4頁が欠落しておりましたので、特記仕様書を訂正しました。閲覧図書のkinuki3を御確認ください。なお、訂正箇所については、別紙正誤表を御確認願います。

【質問②】

実施します。

【質問③】

積算上の将来交通量配分は2ケースとしておりますが、特記仕様書記載のとおり5ケース程度シナリオを作成いただき協議のうえ最終的なケース数を決定する予定です。

【質問④】

御理解のとおりです。

【質問⑤】

実施します。

【質問⑥】

協議のうえ決定します。

【質問⑦】

実施します。特記仕様書の右下番号6頁の2.4.2 追加便益の算定にも追記したので、特記仕様書を訂正しました。閲覧図書のkinuki3を御確認ください。なお、訂正箇所については、別紙正誤表を御確認願います。

【質問⑧】

「OD 補正手法の打合せ」「重要箇所の抽出」も、検討内容に含まれます。

【質問⑨】

交通現況図はセンサス OD による現況再現結果図、道路網・路線計画図は当該路線付近の道路網図を成果品としてください。

【質問⑩】

御理解のとおりです。

様式第3号（第8条関係）

競争入札設計図書等に関する回答書

令和8年6月17日

福島県いわき建設事務所長

工事（委託業務）番号	第 26-41380-0135 号
工事（委託業務）名	公共事業評価業務委託（道改・改良）
質 問 事 項	
1. 交通量推計のデータ（OD データ、ネットワークデータ等）の貸与はあるのでしょうか。 2. 将来交通量配分について、特記仕様書の 2.3.3 将来交通量配分データ作成において「5 ケース程度の配分データを作成」「5 ケース程度のシナリオを作成」とありますが、施工内訳表頁 0-0009 における全体割増に「*1.25」と記載があり、積算上は 2 ケースで計上されていると考えてよろしいでしょうか？	
回 答 事 項	
1. 貸与します。 2. 御理解のとおりです。	