

參考資料 1

1

令和7年度重点事業等一覽

參考資料 1

[illegible]

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		担当名	総合計画の対応指標名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
女性活躍・働く世代の健康づくり推進事業（両規）	保健福祉部	ひと～政策1）メタボリックシンドローム該当者及び予備群の割合（特定健診診査受診率）	7 しこぶくりプロジェクト（しごと）	女性の健康に配慮した働きやすさ・事業所の増加を進めることで、女性の就業機会の拡大を図るなど、福島県内事業所における人材確保・定着につなげ、女性の最外流出を防ぐとともに、女性が健康でいきいきと活躍できる地域社会の実現を目指すことも目的として、プレコンプレッショントレーニング等の各種セミナーを通じて県内事業所における女性の健康づくり等のヘルスアップを図るとともに、女性の健康づくりや働きやすさに関する職場づくりに取り組む事業所に対し、奨励金の交付やメディア掲載等を適宜行った広報などを行う。	達成	健康づくりの取組への奨励金の交付件数（累計）	562	件	300	7159万円	・健康づくりの取組への奨励金の交付件数 562件（R8.3.31現在） ・ふくしま健康経営優良事業所への奨励金の交付件数 44社（R8.3.31現在） ・女性の健康に配慮した働きやすい職場づくりを支援する先進的な県内企業3社について取組を実施、社会をササネ事業所として、女性の健康増進（32回×3回）等のオンラインで、道のボールマインドやダンスタム、新館館長等を通じて広報やチラシを送付し、女性の健康に配慮した働き方に関する普及啓発を行った。	＜R8年度の状況＞ 総額・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標に十分な影響を与えられなかった。女性の健康に配慮した働きやすい職場づくりの普及拡大は短期間で成果が見られるものではないため、事業期間の時間において適宜に事業を実施し、効果検証する必要がある。
	保健福祉部	ひと～政策1）高齢者の通いの場への参加率	5 郷人づくりプロジェクト（ひと）	高齢者の自主的な組織である老人クラブが、高齢社会、地域社会を支える担い手として、地域でいきいきと活躍できるように、その活動に円滑的に支援する。 また、老人クラブの事務作業や各種活動をサポートする人材を養成し、サポートが必要な老人クラブに参加し活動してもらうことで、老人クラブの継続・活性化を支援する。	未達成	シニア活動サポーターズカレッジ受講者数	18	人	40	2936万円	老人クラブ等の活動をサポートする人材の養成のため、「シニア活動サポーターズカレッジ」を開講し、18名が受講し卒業した。2月にフォローアップ研修を行い、受講生の活動状況を確認する。	＜R8年度の状況＞ 総額・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （1）年間での方向性を見詰め（検証） （2）1年間での方向性を把握（検証） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 事業の進捗が指標の改善として現れるまでは一定の期間を要するが、基本指標は改善傾向にある。老人クラブの各種活動もコロナ禍前に戻りつつあり、受講生の今後の活動により、より活性化することが期待される。 Rも新事業「老人クラブ活動継続・活性化支援事業」は、決まり地域を活動拠点とするサポーターを養成したが、R8年度は企業地域で試験を開講する。
	② 県による健康づくりの取組											
ふくしまいしく減塩推進対策事業（両規）	保健福祉部	ひと～政策1）脳血管疾患・がん罹患率の低下（食生活・人口10万人別）	5 郷人づくりプロジェクト（ひと）	誰もががししく減塩できる食環境づくりのため、関係団体とのネットワーク強化を図るとともに、働き盛り世代の県民の食塩摂取量の実態把握と従業員への減塩・適量教育や、県民に対する食生活の改善に向けたさまざまな生活習慣の改善を促す普及啓発を実施する。 1 減塩推進ネットワーク強化事業 2 食生活改善キャンペーン 3 働き盛り世代の減塩実践チャレンジ事業 4 ふくしまの健康増進活動～減塩推進活動～ 5 管理栄養士等派遣による指導・食生活支援	達成	減塩推進ネットワーク会議（減塩アクションプロジェクト）の参加企業数	22	社	20	581万円	・ふくしま減塩推進ネットワーク会議：第1回（令和7年7月23日開催、参加者66人（企業16社37名、関係団体3機関9名、23市町村26名、46保健福祉事務所6名、県外関係4機関）） 第2回（令和7年12月29日開催、参加者90人（企業23社47名、関係団体3機関8名、26市町村30名、46保健福祉事務所6名）） ・行政関係士及び産業安全会向け講習会：令和7年7月23日開催、参加者60人（企業14名、関係団体4社、市町村11社、保健福祉事務所6名、県外関係等） ・減塩実践に向けた食生活サポート講習会：令和7年1月29日開催、参加者60人（企業14名、関係団体3機関10名、26市町村30名、46保健福祉事務所6名） ・減塩アクションプロジェクト 参加事業：R6年度7事業、R7年度 R8.3月時点22事業 ・スーパーも事業所において「スーパーにおける減塩＋β機能性食品事業」を実施してもらい、減塩実践・普及の促進、販売とあわせて、減塩と野菜摂取の普及啓発イベントを行い、減塩実践の効果検証を行う。	＜R8年度の状況＞ 総額・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （1）年間での方向性を見詰め（検証） （2）1年間での方向性を把握（検証） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 事業の進捗が指標の改善として現れるまでは一定の期間を要するが、基本指標は改善傾向にある。老人クラブの各種活動もコロナ前に戻りつつあり、受講生の今後の活動により、より活性化することが期待される。 Rも新事業「老人クラブ活動継続・活性化支援事業」は、決まり地域を活動拠点とするサポーターを養成したが、R8年度は企業地域で試験を開講する。
実施② 高齢者の介護予防の強化												
① 介護予防に資する通いの場への参加を促進する取組												
老人クラブ活動等社会活動促進事業	保健福祉部	ひと～政策1）高齢者の通いの場への参加率	5 郷人づくりプロジェクト（ひと）	高齢者の自主的な組織である老人クラブが、高齢社会、地域社会を支える担い手として、地域でいきいきと活躍できるように、その活性化に向けた積極的に支援する。 また、老人クラブの事務作業や各種活動をサポートする人材を養成し、サポートが必要な老人クラブに参加し活動してもらうことで、老人クラブの継続・活性化を支援する。	未達成	シニア活動サポーターズカレッジ受講者数	18	人	40	2936万円	老人クラブ等の活動をサポートする人材の養成のため、「シニア活動サポーターズカレッジ」を開講し、18名が受講し卒業した。2月にフォローアップ研修を行い、受講生の活動状況を確認する。	＜R8年度の状況＞ 総額・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （1）年間での方向性を見詰め（検証） （2）1年間での方向性を把握（検証） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 事業の進捗が指標の改善として現れるまでは一定の期間を要するが、基本指標は改善傾向にある。老人クラブの各種活動もコロナ前に戻りつつあり、受講生の今後の活動により、より活性化することが期待される。 Rも新事業「老人クラブ活動継続・活性化支援事業」は、決まり地域を活動拠点とするサポーターを養成したが、R8年度は企業地域で試験を開講する。
② 地域包括ケアシステムの構築を強化・推進するための取組												
高齢者地域課題解決支援事業	保健福祉部	ひと～政策1）高齢者の通いの場への参加率	5 郷人づくりプロジェクト（ひと）	地域の実情に応じた地域包括ケアシステム構築に向け、市町村における自立支援型地域ケア会議の定着・充実、事業実施による地域課題解決、地域包括支援センターの体制整備を支援するなどの各種研修会等を開催。	未達成	自立支援型ケアマネジメント研修受講者数	292	人	500	163万円	自立支援型地域ケア会議運営検討会の実施2回 自立支援型地域ケア会議研修研修の開催1回 自立支援型ケアマネジメント研修の開催1回 自立支援型地域ケア会議運営アドバイザー派遣17人	＜R8年度の状況＞ 総額・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。地域包括ケアシステム構築に向けた一歩一歩の取組の進捗が指標の改善として現れるまでは一定の期間を要するため、短期間で見通しを立てることは困難であるが、地域包括ケアシステムを具現化するために市町村が取り組む、介護予防日常生活支援総合事業、在宅医療介護連携推進事業、生活支援体制整備事業等の地域支援事業を実施する等により、これらの事業を推進させ、暮らしの人材や社会資源を効果的に活用した後の展開を継続して支援する。また、自立支援型地域ケア会議は地域課題の抽出と地域支援事業の効果検証につながる重要な場となることから、このケア会議の定着について併せて支援を継続していく。
女性のための骨粗鬆症重症化予防事業	保健福祉部	ひと～政策1）高齢者の通いの場への参加率	5 郷人づくりプロジェクト（ひと）	市町村が実施する骨粗鬆症検診の受診率向上及び住民の適切な受診行動の促進を図ると、骨粗鬆症重症化検診体制を構築し、市町村の取組を支援することで、骨粗鬆症及び骨の予防から健康寿命の延伸を目指す。	達成	骨粗鬆症検診実施実態調査の実施（市町村・県民）及び報告書の作成	1	件		655万円	骨粗鬆症検診を骨粗鬆症予防や骨質予防に繋げるための市町村と基盤の連携体制構築に対する支援に向けて、連携を推進している要約の整備、分析を行うための調査委員会の実施。 1 骨粗鬆症連携体制検討会 3月4日開催 2 福島県骨粗鬆症検診実施実態調査の実施 ア・市町村向けメール調査 10月～11月 ・市町村向けヒアリング調査 2月 イ 県民向けアンケート調査 12月 ウ 報告書の受領 1件 3月	＜R8年度の状況＞ 総額・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は、総合計画の基本指標に十分な影響を与えられなかった。アウトカム指標に事業効果が現れるまで、一定の期間を要するから、事業を継続しながら効果を確認していく必要がある。
地域包括ケアシステム構築支援事業	保健福祉部	ひと～政策1）高齢者の通いの場への参加率	5 郷人づくりプロジェクト（ひと）	地域包括ケアシステム構築を推進するため、市町村が実施する体制整備等に対する補助金の交付や、生活支援コーディネーターの養成研修、住民向けフレイル対策の普及啓発などを実施する。	達成	地域包括ケアシステム深化・推進事業補助金活用事業数	21	事業	20以上	5387万円	地域包括ケアシステム深化・推進事業補助金 12市町村22事業 補助金を活用し、専門職等の人材育成の取組が進んでいる。	＜R8年度の状況＞ 総額・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。地域包括ケアシステム構築に向けた一歩一歩の取組の進捗が指標の改善として出現するまでは一定の期間を要するため、短期間で見通しを立てることは困難であるが、地域包括ケアシステムを具現化するために市町村が取り組む、介護予防日常生活支援総合事業、在宅医療介護連携推進事業、生活支援体制整備事業等の地域支援事業を充実させるための支援を継続して行う。 また、次年度は、引き続き市町村が実施する事業に対してPOCAサイクルの取組を促し、適切な評価や見直しが行われることによる地域の特性に応じた地域包括ケアシステム構築を支援する。
実施③ 県日本老健院、居宅介護等の影響を最小限に健康づくり												
① 県民健康調査に関する取組												
ふくしま国際医療科学センター運営事業	保健福祉部	ひと～政策1）健康寿命（男性）	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	福島県立医科大学の「先進臨床研究センター」が行う放射線医療の研究開発等の取組を支援する。	—	—	—	—	—	3億5415万円	福島県立医科大学が行う放射線医療研究開発について、計画どおり順次を実施した。	＜R8年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 効果が見られているが、福島県を加えて交付金の交付対象事業としては令和7年度をもって終了、今後の取組に必要により実施予定である。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名	担当局	総合計画の対応指標名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	アウトプット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針	
① 妊婦前から子育て期までの継続的な支援体制の強化に関する取組												
家庭訪問型子育て支援事業	こども未来局	ひと～政策2）妊産婦で子育てを行いたいと願った最良の割合（表・調査票）	5 産くまづくプロジェクト（ひと）	ホームスタート事業の中心となるオーガナイザーの人材を確保し、育成するための研修会を実施し、新たな団体の設立に向けた支援を行う。また、こどもやその家族、子育て支援者等を対象とした講演会を開催し、ホームスタート事業の周知を図る。	未達成	オーガナイザー数	44	人	47	37万円	・ホームスタートの普及啓発及び関係者の交流のため、講演会を1回開催した。 ・オーガナイザー数については、昨年度から増加はなかった（44人）。	・＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ・＜今後の方向性＞ （別事業に統合） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 ホームスタート事業の推進により、子育てに関する悩みを相談出来る体制が充実している。 ホームスタート活動の推進にあたっては、活動の拠となるオーガナイザーの養成が不可欠であるが、基本的にオンラインで行われるホームスタート活動を支えるためには、県による支援が必要であることから、引き続き本事業による支援を行っている。
産前・産後支援事業	こども未来局	ひと～政策2）妊産婦で子育てを行いたいと願った最良の割合（表・調査票）	5 産くまづくプロジェクト（ひと）	安心してこどもを産み育てる環境を整備するため、妊婦や乳幼児を持つ保護者を対象に、子育てや健康・育児等に関して、保健師や助産師による相談体制を充実させ、不安解消に努める。また、市町村の保健師や助産師等に対して研修を実施し、相談対応の充実を図る。	達成	ふくしまの赤ちゃん電話健康相談件数（産前の助産師や産後助産師を含む）	1057	件	1050	2241万円	・相談件数：1057件 ・母子訪問件数：601件 ・母乳育児支援：454件 ・サロン：115回/73組	・＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ・＜今後の方向性＞ （別事業に統合） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 本事業による相談支援等により、必要なケースについては市町村と連携しながら、子育てについての不安や悩みを聞き取り、解決を図ることができた。 ふくしまの赤ちゃん電話健康相談には、オンラインでの相談体制があるため、相談者が増えている環境であっても相談しやすいことから、引き続き相談数は増加しまたは増加していくことが期待されるため、自治体と連携して相談体制を整えて対応していく。
市町村妊婦出産後支援事業	こども未来局	ひと～政策2）妊産婦で子育てを行いたいと願った最良の割合（表・調査票）	5 産くまづくプロジェクト（ひと）	市町村がこども家庭センターを設置することで、妊婦期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う体制を整備できるよう、市町村等に対して連携調整会議や研修会を実施する。	達成	研修会への参加市町村数	44	市町村	40	1767万円	各福祉事務所等と関係する研修会に44市町村が参加した。	・＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ・＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 研修会の開催を通じて、市町村にこども家庭センターの開設や機能充実を促し、県内の子育て支援環境の整備に貢献した。 令和年度からこども家庭センターの設置が努力義務とされたが、母子保護と児童福祉が連携することで、妊婦期から子育て期にわたる切れ目のない支援を行う体制が整い、連携が強化されている。 引き続き、連携強化などで情報交換や研修等の機会により、未設置市町村に対しては設置に向けた支援を、設置済み市町村には機能が充実するように支援していく。
妊産婦等支援事業	こども未来局	ひと～政策2）妊産婦で子育てを行いたいと願った最良の割合（表・調査票）	5 産くまづくプロジェクト（ひと）	妊産婦化・地域へのつながりの強化等により、地域において産婦やその家族を支える力があることを実現することから、地域の特性に応じた妊婦期から子育て期にわたる切れ目のない支援を実施するための事業を実施する。	達成	女性のミカド健康サポートコール等事業相談件数（各保健福祉事務所に設置されている専用電話の相談件数）	389	件	130	62万円	相談件数については、各保健福祉事務所が対応しており、389件の相談があった。	・＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ・＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 本事業をはじめとする妊婦期から子育て期にわたる切れ目のない支援により、妊婦・出産について満足できる環境の整備に寄与することができた。 女性のミカド健康サポートコール等事業については、現在各保健福祉事務所のワンコール等により普及を図っている。普及啓発できる対象者が、各保健福祉事務所と異なる方と想定されている可能性もあるため、教育や学級、医療機関を含むネットワークを構築し、包括的な支援をできる体制を整備する。
被災した子どもの健康・生活対策等総合支援事業	こども未来局	ひと～政策2）妊産婦で子育てを行いたいと願った最良の割合（表・調査票）	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	子育て世帯を訪問し、生活・育児の相談に対応するとともに、復興仮設住宅等に住んでいる子どもが安心して過ごすことができる環境づくりを行う。また、被災児童に対する心の健康に関する相談・援助等を行う市町村へ補助を行う。	達成	子どもの遊び・健康と心身の健康の相談・援助事業 補助市町村数	1	市町村	1	2093万円	1市町村に対して支援を行った。	・＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ・＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 子どもや被災者に関する相談については、こども家庭センターの設置等により市町村間で継続した支援が可能となっていることから、令和7年度で終了とし、支援が必要な場合は、各保健福祉事務所に支援を行う。
未来へつなぐ特と健康の支援事業	こども未来局	ひと～政策2）妊産婦で子育てを行いたいと願った最良の割合（表・調査票）	5 産くまづくプロジェクト（ひと）	安心・安全で健やかな妊婦・出産、産後の健康支援を支援するため、ふくしま性と健康の相談センターで様々な相談に応じるとともに、プレコト普及啓発のためのセミナー開催や、学校・職場への出張型研修を行い、若い世代がライフプランを考える機会を促し、将来の選択を正しくすることを支援する。	達成	ふくしま性と健康の相談センターにおける相談件数	329	件	276	2842万円	ふくしま性と健康の相談センター実績 ・相談件数：329件 ・ピアサポート：1回 ・健康教育：10回	・＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ・＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 ふくしま性と健康の相談センターの相談件数は、10代からの相談が9割となっており、悩みを抱える若い世代の若い世代の受け皿となっていることから、今後もこのようなニーズに対応できるようになる。プレコトセッションについて、認知度の向上については、現状では1割程度に止まっていることから、今後は若い世代を中心にし普及啓発を行い、認知度の拡大を図っていく。
② 子育て世帯の経済的負担の軽減に関する取組												
ふくしま保育料支援事業	こども未来局	ひと～政策2）妊産婦で子育てを行いたいと願った最良の割合（表・調査票）	2 人・きずなプロジェクト（ひと）	保育所等に入所する満3歳以上の3歳未満児にかかる保育料について、市町村が減免する額の一部を支援する。	達成	補助市町村数	42	市町村	40	8006万円	42市町村に補助を行った。	・＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ・＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 対象となった児童の数は目標を上回る見込みであり、多子世帯の負担を軽減させることができる。引き続き当該事業により多子世帯における経済的負担の軽減を図っていく。
新築低価格補助事業（新築・子育て支援事業）	土木部	ひと～政策2）妊産婦で子育てを行いたいと願った最良の割合（表・調査票）	5 産くまづくプロジェクト（ひと）	住宅セーフティネット制度を活用した「新築・子育て世帯」を対象とする新築低価格補助事業を行う市町村に対し、その費用の一部を補助する。	未達成	新築・子育て世帯による新築低価格補助の活用件数	102	戸	187	1061万円	86までは市町村と県が同じ負担割合で補助していたが、R7は重点事業により県の補助額を増額しており、補助事業実施市町村がR7は87となった。また、新築低価格補助額も併せて増加しており、初めて102戸となっている。	・＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法の一部を見直しして継続 ・＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 新築・子育て世帯に対する新築補助により、住まいの確保や生活実態につながっており、子育て世帯のしやすさに寄与しているものと考えられる。
子どもの医療費助成事業	こども未来局	ひと～政策2）妊産婦で子育てを行いたいと願った最良の割合（表・調査票）	2 人・きずなプロジェクト（ひと）	県内で安心してこどもを生み、育てやすい環境づくりを進めるため、市町村が行う18歳以下の医療費無料化事業に必要な費用を補助する。	達成	補助市町村数	59	市町村	59	4798115万円	県内59市町村に補助金を交付する。	・＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ・＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 当該事業は子どもと医療の普及及び早期治療の促進により、子育てに伴う経済的負担の軽減を図るものであり、引き続き、子どもを安心して生み育てる環境づくりの一助として継続していく。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名	担当局	総合計画の対応欄名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット指標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
福島県空き家対策総合支援事業（再掲）	土木部	ひと～政策3）空き家の活用事業計画18	8 魅力発信・ひと～政策3）空き家の活用事業計画18	1 空き家対策総合支援事業 宿泊・交流人口の拡大や地域・子育て世帯の居住水準向上、安心して空き家を取り取り引きできる環境の整備等を図るとともに、地域の整備を進め空き家対策を促進するため、市町村に対して補助金を交付する。 2 空き家対策推進協議会設置 国、県、市町村、関係団体による会議を開催し、広範囲かつ専門的な見地から情報提供や技術的助言等を通じて、市町村の空き家対策を支援する。	未達成	補助を活用した空き家の改修・修繕数	61	戸	130	435万円 R7は17件交付決定 R8は54件交付決定	＜R8年度の状況＞ 視察・内視・手法の一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 事業による移住・二地域居住者の増加が、R8年度は18件あり、今後も需要を見込めるため、引き続き、市町村要望を踏まえ、R8も重点施策として実施する。
福島県多世代・同居応援推進事業	土木部	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと国営した県民の割合（県民調査）	6 豊かな暮らしづくりプロジェクト（暮らし）	県内で多世代が同居・近居を始めるための情報や中古住宅の取得、二世帯住宅にするための環境整又は改修等に要する費用の一部を補助する。	未達成	補助を活用した住宅の戸数	1,176	戸	1259	5251万円 R7実績（交付決定）：127件 R8実績（交付決定）：146件	＜R8年度の状況＞ 視察・内視・手法の一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。3世代同居・近居により祖父母による子育て支援などの効果が見られたため、事業の浸透・拡充は広範囲で実施を行う。 なお、これまで交付実績としてR8年度は146件、R7年度は127件、累計で1176件の実績があり、今後も需要が見込まれるため。
③ 子どもの心の発達支援、心のケアに関する取組											
子どもの心のケア事業	こども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと国営した県民の割合（県民調査）	9 安全・安心な暮らしづくりプロジェクト（暮らし）	震災・原発事故により不安を抱えるこどもの心を中長期的に見守っていくため、行政、医療、福祉、教育等の関係機関と連携して「ふくしま子どもの心のケアセンター」を設置し、地域や学校等を活用して相談対応を行うほか、地域における児童福祉の強化に取り組む。	未達成	児童福祉の心の健康相談会実施児童生数	34	人	36	1億2416万円 各関係機関との連携により、子どもの心のケアセンターによる支援が円滑に行われている。	＜R8年度の状況＞ 視察・内視・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 震災・原発事故から15年が経過し、特に避難所においては、避難先や関係等により、新たなコミュニティの形成されていくことに伴い、こどもや保護者を取り巻く状況が日々変化し、ストレスを抱えやすい状況にあることから、引き続き、関係機関と緊密に連携し、実施に応じたニーズを把握しながらこどもの心を中長期的に見守っていく。
④ 子育て支援サービスの充実に関する取組											
えがね輝くふくしまの保育支援事業	こども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと国営した県民の割合（県民調査）	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	こどもたちを取り巻く「ひと」（保育士）、「モノ」（施設等の整備）、「コト」（遊びや活動）の改善を一体的に取り組む。県全体の保育の質を向上させるため、「遊び」の場の環境改善、園・保・学連携等の浸透やセクターの連携、保育士支援アドバイザーによる巡回相談事業を実施する。	達成	支援する施設数（事業全体の施設数）	131	施設	97	3484万円 1 保育環境整備への補助：12施設に対し、整備補助金を実施した。 2 心療カウンセリング派遣：35施設に対し、延べ175回訪問・指導を実施した。 3 巡回相談支援：延べ84施設（延べ225名）に対し巡回相談を実施した。	＜R8年度の状況＞ 視察・内視・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 令和7年度は新たに「地域で育む子育て支援事業」を追加し、地域がなかなか豊かな遊びの環境を創り、地域で子どもを育む意識を醸成するとともに、心療カウンセリングの派遣施設やセクターの参加を増加させることによって保育士の質の向上を押し進めるとともに、保育士への巡回相談及び情報交流を実施を行うことにより保育士の負担軽減や職員の働きやすさにつなげ、継続的効果を図ることで、福島県全体の保育の質の向上を推進する。
私立幼稚園子育て支援推進事業	総務部	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと国営した県民の割合（県民調査）	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	私立幼稚園等に対し、正規の教育時間終了後や土曜日の預かり保育、地域の保護者の子育てに関する相談活動などの取組に係る経費を助成することで、幼稚園等における子育て支援活動を推進する。	未達成	補助対象幼稚園数（預かり保育）	50	園	64	2億2132万円 預かり保育 50園、子育て支援活動の推進 36園	＜R8年度の状況＞ 視察・内視・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。私立幼稚園等における預かり保育や子育てに関する相談活動に対して支援を行い、保護者の育児に対する経済的・精神的負担を軽減することで、安心して子育てできる環境の整備に寄与している。
児童福祉施設等給食体制整備事業	こども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと国営した県民の割合（県民調査）	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	児童福祉施設等の給食費用に対する保護者等の不安を軽減し、給食ににより一層の安全・安心を確保するため、児童福祉施設等の給食の検査体制の整備を図る。	達成	補助市町村数	13	市町村	13	5076万円 当初の予定どおり市町村に対して補助を行った。	＜R8年度の状況＞ 視察・内視・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 給食検査を希望する施設に対しては、予定どおり検査を実施できる見込み。 給食検査における県施設実施率については、一定程度の成果を得られたものとして満足したところ。R8年度の県施設実施率及び市町村実施率については、引き続き各実施体の意向を踏まえ適切な対応に見直し実施していく。
就学前教育・保育施設整備事業	こども未来局	ひと～政策2）保育所入所希望者に対する待機児童数の割合	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	教育・保育の質の向上のため認定こども園等の設備整備等を支援する。	達成	設備整備等の補助施設数	7	施設	7	285万円 7施設の認定こども園の整備等に対して補助を行った。	＜R8年度の状況＞ 視察・内視・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 7施設の設備整備により、子育て支援の更なる充実と認定こども園等における教育の質の向上が図られ、こどもの学びに必要な環境整備等を支援できる見込みである。 また、当該事業は、教育支援体制整備補助金を活用しており、R8年度については国の経費要求資料によると支援が増額される予定だが、補助メニュー等が新たに追加される訳ではなかった。視察・内視・手法を維持して継続予定。
認可外保育施設運営支援事業	こども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと国営した県民の割合（県民調査）	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	認可外保育施設に入所する児童の健康管理、保育環境や職員員の質の向上を図るため、経費の補助や研修を実施する。	達成	認可外保育施設職員研修修了者数	63	人	41	277万円 認可外保育施設職員の保育の質の向上や安全対策等の内容を盛り込んだ内容の研修を集合研修施設及びWeb研修で実施し、63人が研修を終了した。	＜R8年度の状況＞ 視察・内視・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 本年度より、保育者の保育に関する知識・技能の向上及び保育の質の向上に寄与することができた。 認可外保育施設に入所する児童は一定数いることから、今後も認可保育所等と連携し保育の質を高められる環境を継続して整備していく必要がある。
病児保育促進事業	こども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと国営した県民の割合（県民調査）	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	県内の病児保育事業の実施促進を図るため、病児保育施設の広域利用及び施設整備を行う市町村を支援する。	達成	病児保育施設整備事業補助対象施設数	2	市町村	2	1033万円 病児保育施設を新設する1市2施設に係る経費を補助した。	＜R8年度の状況＞ 視察・内視・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （全県市町村向けの説明会を実施する予定であり、成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 病児保育の受け入れ可能な施設を増加させ、ニーズに対応した。 引き続き、病児保育を必要とする子育て世帯のニーズを満たす必要があることから、施設整備を行う市町村を支援するとともに、既存施設の広域利用を一層促進するため、市町村間の協定締結や、広域受入を行う施設の運営費を支援していく。
保育の質の向上支援事業	こども未来局	ひと～政策2）保育所入所希望者に対する待機児童数の割合	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	県内所、認定こども園、幼稚園保育者、放課後児童クラブ等の他職種とも、子育て支援事業に資する職員の質の向上及び人材確保を図るため、各種研修を実施する。	未達成	放課後児童支援員認定資格研修修了者数	371	人	375	4637万円 放課後児童支援員認定資格研修：371人が修了した。	＜R8年度の状況＞ 視察・内視・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 放課後児童支援員認定資格研修による資格を持った人材の確保やキャリアアップが進んだ結果、放課後児童クラブ等の施設運営業務の向上、特に児童の対応に寄与することができた。 令和8年度は、引き続き保育所や放課後児童クラブでの人材確保と質の向上を図る。保育士等キャリアアップ研修については、令和7年度は2,660人定数だったところ、定員を2,800人に増加する予定。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	部局名	総合計画の対応欄名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)		アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
	保育士修学費助成等事業		子ども未来局	ひと～政策2）保育所入所希望者に対する待機児童数の割合	5 遅く人づくプロジェクト(ひと)	保育士資格取得を目指す学生に対する修学費や滞在保育士の再就職のための準備に必要な費用等の交付を行い、保育人材の確保を図る。	未達成	保育士修学費金新規交付人数	84	人	88	前年度84人に修学費金交付を行った。	<R6年度の状況> 概観・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 保育士資格取得のための修学費金交付、保育士奨励金給付のための保育補助者雇上費の交付等を兼ね予定しており実施より、市内の保育人材確保に寄与することができた。 引き続き継続して支援を行い、保育所等における待機児童の解消を図る。
	保育所等安全対策推進事業		子ども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てをしたいと希望する県民の割合（世帯調査）	5 遅く人づくプロジェクト(ひと)	保育所や認定こども園、認可外保育施設における安全対策を推進するため、巡回指導や研修を行うなど、事故の未然防止を図る。また、認可外保育施設において、より一層こどもを安心し育てることができ環境整備を支援する。	未達成	保育所等安全対策推進研修修了者数	256	人	300	9248万円 保育所等安全対策推進研修：256人が終了した。	<R6年度の状況> 概観・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 保育所等安全対策推進研修や巡回支援指導により、保育所等の安全対策を行っているが、近所、事故報告件数は減っており、事故報告件も依然として多いことから、事業の概観・内容を維持し、継続して保育所等における重大事故の防止や感染防止対策の徹底を図る。
	保育人材確保対策事業		子ども未来局	ひと～政策2）保育所入所希望者に対する待機児童数の割合	5 遅く人づくプロジェクト(ひと)	潜在保育士の再就職支援や保育所の潜在保育士活用支援等を行う「保育士・保育所支援センター」を設置し、保育人材の確保を図る。	達成	専用サイト「ふくしま保育ナビ」への保育施設（保育園）情報掲載数	384	か所	350	861万円 ・保育士求職者及び求人者のマッチング件数：60件 ・潜在保育士の就労支援説明会：5回 ・「ふくしま保育ナビ」への保育施設情報登録数：384か所	<R6年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 本事業のマッチング等による潜在保育士等の就職支援は、R6年度からは減少したものの、市内の保育人材の確保に寄与することができた。こども園も過剰制度や保育士配置基準の促進を受け、令和710月に児童福祉法の一部改正で保育士・保育所支援センターが法定化されたことにより、今後更なるセンター機能の充実、取組の促進が図られていることである。 令和6年度は、センターの認知度向上、活用促進を図るため、センターのLINEアカウントを開始し、潜在保育士、保育士を目指す学生、現役保育士などをターゲットに情報を提供していくとともに、市町村へのセンター事業説明会等の開催や広報での相互協力などにより、市町村との連携体制を強化していく。
	保育人材総合対策事業		子ども未来局	ひと～政策2）保育所入所希望者に対する待機児童数の割合	5 遅く人づくプロジェクト(ひと)	市内の保育施設等における保育士の定常的な確保・定着を図るため、指定保育士養成施設や保育関係団体、雇用関係機関と連携し、保育人材の総合的な対策を行う。	未達成	研修施設等経営者向けセミナー参加人数	163	人	185	618万円 経営者向けセミナー：163名の参加があった。（集約2名+後日編成型91名）	<R6年度の状況> 概観・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 保育士養成施設等の学生や市内企業、働きやすい職場づくり等により、総合計画の指標である保育所等における待機児童の解消に寄与した。（令和7年度における福島県の待機児童数は5人並令和6年度は17人） 令和6年度は、引き続き関係機関と連携しながら、保育人材の確保・定着に向け様々な事業に総合的に取り組んでいる。
	保育対策総合支援事業		子ども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てをしたいと希望する県民の割合（世帯調査）	5 遅く人づくプロジェクト(ひと)	地域の実情に応じた多様な保育需要に対応するため、保育の受け皿の確保や保育人材の確保に必要な施策を総合的に講じ、保育環境の整備を行う。また、総合的に際している子育て世代の支援における基幹的ケア受け入れ環境整備のため、看護師配置等の費用の一部を補助する。	達成	保育対策総合支援事業費補助金（経費分）活用市町村数	24	市町村	20	2億14621万円 24市町村（うち医療的ケア児支援事業5市町5施設）へ補助を行った。	<R6年度の状況> 概観・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 市町村に対し、保育士の負担軽減のための「保育補助等雇上費用」「保育所の改善・設備整備」や「医療的ケア児受け入れのための看護師配置費用等の補助」をすることにより、保育環境の整備につながる。引き続き、市町村の保育対策等を総合的に支援することにより、安心して子育てを育てることができ環境整備を図る。
施設別：社会全体で子育てを支える仕組みづくり ①：地域における子育て支援に関する取組													
	こどもの居場所づくり支援事業		子ども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てをしたいと希望する県民の割合（世帯調査）	5 遅く人づくプロジェクト(ひと)	こどもたちの社会的孤立を防ぎ、支援が必要なこどもたちやその家族を支援機関に繋げることを目的として、こどもの居場所づくりの取組を実施する。また、経済的に困難している子育て世代の支援を目的とした「コミュニティアップ（公民連携）」の開設に必要な経費を補助する。	達成	こどもの居場所等の新規開設数に対する補助金交付件数	17	件	14	1006万円 目標値を上回る補助金交付件数となり、補助事業自体も順調に実施されている。	<R6年度の状況> 概観・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 こどもの居場所数は本年度も順調に増加している。 一方で地域的な偏りがあることから、全庁的成長及び連携し地域におけるこどもの居場所設置を促進するため、ネットワーク組織や各市町村、関係団体等の協力を得ながら、補助事業の積極的な活用を図っていく。
	ふくしまのこどもたちの体験活動促進事業		子ども未来局	ひと～政策5）県内内外の流入・人口に対して、定住を促す割合（世帯調査）	5 遅く人づくプロジェクト(ひと)	福島県内のこども、企業等の（こども会等）を利用するこどもたちを対象とする、地域資源を活用した体験活動（スポーツや文化芸術活動、自然体験、社会体験、文化的体験等）の開催に必要な経費を補助し、学校外の体験活動の機会を提供することにより、こどもの頃から地域への愛着形成を図る。	未達成	補助金交付件数	16	団体	20	406万円 令和6年3月末時点の採択件数は16団体であり、指標値は未達成の見込みであるが、今年度申請のあった団体については、本年度も継続申請が見込まれており、来年度の実績は増加すると見られる。	<R6年度の状況> 概観・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は、総合計画にプラスの影響を与えた。 採択団体の件数は本年度より増加しているが、多くのこどもたちが福島の魅力を体験できる活動に参加する予定。 本事業を継続して活用する団体には、こどもたちが福島への愛着を深めることができる体験活動の実施、観光の団体には具体的な目標設定を企画調整等へ反映させることを指導している。 今年度採択した団体が本年度以降も継続して申請することが見込まれ、新規団体の申請増加が見込まれ、体験活動に参加するこどもの数が増加すると見られる。
	やさしみあふれるふくしま子育て応援事業		子ども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てをしたいと希望する県民の割合（世帯調査）	5 遅く人づくプロジェクト(ひと)	福島県で子育てをしたいという県民が増えるよう、地域社会や企業とともに子育て応援バスケットや子育て応援観戦場の開設を推進し、こどもや子育て中の方を応援する気運の醸成を図る。	未達成	子育て応援バスケット特別企画参加団体数	173	店舗	200	568万円 結果としては参加店は173店舗であり、目標としている200店舗は達成できなかったが、特別企画の実施を実施として新規開業店舗が数店舗あった。	<R6年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 令和7年度における特別企画への参加店舗は、173店舗の増加となった。目標には届かなかったものの、店舗・参加店アンケートより、本企画の目的としているバスケットの活用機会を増加に繋がることができた。 店舗の維持・拡大のためには、利用客ももっと店舗を認知して欲しいカードを活用してもらえよう。店舗づくりや、接客態にいて、接客態と店がいかに協力体制を構築できるか重要となる。令和6年度においては、店舗が自発的に協力したいと見えるよう、主にSNSを活用した店舗の情報発信のサポートや期間限定の特別企画を引き続き実施していくことに加え、ふくしまマーケットと連携を実施し利用客が協賛店の情報をより手軽に触れられる機会を創出していく。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		担当局	総合計画の対応欄番号	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット目標名	トピット実績値(R7)		アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
	屋内遊び場確保事業	こども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと願った市民の割合（※調査済）	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	屋内遊び場の整備及び運営に要する費用について市町村に補助することにより、こどもたちの体を動かす機会の確保を図る。	達成	屋内遊び場確保事業補助市町村数	16	市町村	16	2億2460万円	当初予定どおり、16市町村における屋内遊び場の整備拡充及び運営に係る費用について補助を行った。 当該事業は、基本指標にプラスの影響を与えた。 屋内遊び場への補助により、こどもが遊び、運動する場所を確保した。 調査の進展に伴い、外遊びの場所の確保や自然体験活動の普及等に係る事業は終了する。一方でこどもの距離関係は解消していないことから、屋内遊び場確保事業は引き続き事業を実施していく。	
	子育て・子育て環境づくり総合対策事業（地域で支える子育て推進事業）	こども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと願った市民の割合（※調査済）	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	地域全体で子育てを支える意識の向上を図るため、民間団体が行う地域の子育て支援の取組に対して補助を行う。	達成	補助金交付件数	15	件	10	675万円	当初は10件の採択を予定していたが、それより多くの申請があり、予算の範囲内で15件を採択した。 当該事業は、基本指標にプラスの影響を与えた。 地域のニーズや子育て団体の地域の実情に応じた支援活動を展開することができた。 令和8年度は、引き続き各団体の強みを活かした子育て支援や縦支援への取組を支援していく。	
	世代間交流による地域コミュニティ再構築事業	こども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと願った市民の割合（※調査済）	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	社会全体で子育てを支えるため、多様な遊びや取組をこどもたちに伝える「地域の寺子屋」を県内各地で開設し、本県の復興を担うこどもたちを社会全体で育てる。	達成	イベント開催件数		地場の寺子屋セミナー6（150）、寺子屋交流会14（582）	地場の寺子屋セミナー6（150）、寺子屋交流会12回（582）	340万円	予定どおりセミナー及び交流会を実施した。 地場の寺子屋セミナー6回、寺子屋交流会12回 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 地域の寺子屋セミナー及び寺子屋交流会は予定どおり開催される見込み。 子ども・子育てや交流活動に参加した高齢者においては、本事業のみならず、日常生活の中で孫との触れ合いや地域の子とも関わる機会に活かす、子どもと面会を見たり交流を図りやすくすることで社会全体での子育て支援に繋げることを狙いとしており、引き続き世代間交流の拡大を図っていく。	
	青少年会館運営費補助事業	こども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと願った市民の割合（※調査済）	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	福島県青少年会館の運営費の一部を補助するとともに、当該会館の敷地を新たな児童相談所等の機能とするとともに、当該会館の解体費に係る費用を補助する。	未達成	ふくしま青少年健全育成セミナーの参加人数	70	人	80	3350万円	第1回の参加者が45名、第2回の参加者は25名であった。第2回のセミナーでは、テーマに対応した関係団体等への周知が十分でなかったと思われる。 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 令和7年度は福島県計画のとおり事業を実施していき、青少年健全育成の促進に寄与している。 令和8年度は、閉館のため会館の運営による事業は廃止されるが、青少年の地域貢献活動や社会貢献活動への補助事業を新たに実施する予定であり、閉館後も引き続き、青少年の健全育成に向けた事業を展開していく。	
	地域の子育て支援事業	こども未来局	ひと～政策2）福島県で子育てを行いたいと願った市民の割合（※調査済）	5 輝く人づくりプロジェクト（ひと）	子ども・子育て支援制度に基づく各市町村子ども・子育て支援計画に準じ、市町村が実施する事業を支援するために交付金を交付する。	未達成	地域子育て支援拠点事業交付市町村数	29	市町村	34	34億7262万円	事業全体では56市町村に対して補助を行い、うち地域子育て支援拠点事業について、29市町村に交付した。 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 子ども・子育て支援交付金を活用して本事業を実施する市町村は増加傾向にあり、令和7年度は前年度の55市町村を上回る56市町村に補助を行った。 本事業については、市町村が地域の実情に応じて実施するものであるが、未実施となった市町村に対しては、事業を実施するための整備の整備を図るとともに、事業を行う市町村へ適切な補助を行うことで、地域における子育て支援の充実につなげていく。	
② 割合が既に参画する子育てに関する取組													
	建設DX推進事業（両端）	土木部	しごと～政策6）定型的雇用者数（雇用関係の改善者数）	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	建設業における長時間労働の是正及び業務の効率化を図るため、工事や業務の成果データを有効活用できるよう成果データの一部公開や他のシステムとの連携を実施する必要があることから、電子納品保管管理システムを改修する。公共土木施設の各種データを一元化するデータベースを構築する。事業者の向上を図り、建設業の働き方改革を進めるため、建設業のバックオフィス導入に向けた支援を図ることにより、時間外労働の削減を図る。	未達成	電子納品保管管理システムへの成果登録数	28.8	%	50	6986万円	デジタル技術活用人材育成講習会を8回実施した。 技術支援を5社に実施した。 情報導入補助金14件交付決定した。 バックオフィスの設備整備補助を31件交付した。 バックオフィスの研修費補助を29件交付した。 電子納品保管管理システムを改修し、国交データプラットフォームと連携させた。 公共土木施設データベースを構築した。 デジタル技術活用人材育成講習会を8回実施した。 技術支援を5社に実施した。 情報導入補助金14件交付決定した。 バックオフィスの設備整備補助を31件交付した。 バックオフィスの研修費補助を29件交付した。 電子納品保管管理システムを改修し、国交データプラットフォームと連携させた。 公共土木施設データベースを構築した。	
	男女共生センター管理運営委託事業	生活環境部	ひと～政策2）女性の貧困生活の改善（民間（事業所規模30人以上））		男女共生センターの施設管理及び運営の3つの機能（情報機能、自立促進機能、交流機能）の充実のための指定管理者制度により効果的・効率的な管理運営を行う。	達成	ワーク・ライフ・バランス実践推進における延べ参加人数（※1回）	563（+8）	名	552（+54）	2億5757万円	①ワーク・ライフ・バランス実践講座（ワーク・ライフ・バランスやイクボスに関する基本的な考え方やその必要性とメリット、職場等リソースを学ぶ講義に加え、ワークショップを実施） ・参加者（※7.6.26開催、14名参加） ・福島県建設業協会関係支部（※7.8.26開催、19名参加） ・企業型松市（※7.10.2開催、11名参加） ・東北アソシエ株式会社（※8.3.9開催、21名参加） ②未来館エンパワメント塾（女性や子育てをもち、職場や地域のリーダーとして活躍できるよう育成、支援するため、健康講座を含んだ講義やワークショップ等を実施） ・第1回（※7.12.18開催、14名参加） ・第2回（※7.12.19開催、12名参加） ③福島の未来を担う女性リーダー育成事業（地域で活動する女性等を支援することで、福島の未来を担う女性リーダー育成する講座「女性のための未来チャレンジ」を実施） ・第1回（※8.2.18開催、26名参加） ・第2回（※8.2.25開催、22名参加） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 令和7年度は福島県計画のとおり事業を実施していき、青少年健全育成の促進に寄与している。 令和8年度は、閉館のため会館の運営による事業は廃止されるが、青少年の地域貢献活動や社会貢献活動への補助事業を新たに実施する予定であり、閉館後も引き続き、青少年の健全育成に向けた事業を展開していく。	
ひよ～政策3）「福島県なやほ」の教育の充実													
① 学校の定員と関係する関係と教育・能力の育成に関する取組													
② 学校の定員と関係する関係と教育・能力の育成に関する取組													
③ 学校の定員と関係する関係と教育・能力の育成に関する取組													

ひと～政策3 「福島県では」の概要の記述

施策① 「学びの充実」の推進と資質・能力の育成

① 学校段階を見通した様々な資質・能力の育成に関する取組

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	担当名	総合計画の対応関係	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針	
	グローバル人材育成事業（両側）	教育庁	ひと～政策3）地域の課題を解決するための人・きずなづくりプロジェクト（ひと）との連携を行った生徒の割合	2	本県の高校生が、主催事業及び県内外の企業等と連携することで、チャレンジ精神、創造性、探究心などの資質・能力を身に付けながら、グローバルな視点で地域課題解決活動を進め、海外での実践も実施する。そして、世界や地域の課題解決を目指すグローバル人材を育成する。また、現地で学びや活動について県内の生徒へ広く見直し、探究活動の一助とする。さらに、「ふくしまの今と未来」について、海外で実践することで「ふくしま」を誇りに思う気持ちも醸成する。	達成	グローバルな視点で地域課題を解決するための実践を行った生徒の人数	66	25	3668万円	U・I・Cプログラム関連事業及び海外研修報告会事業においては、生徒3名及び引率教員1名を派遣し、派遣した。また、教育委員会における意見表明、U・I・Cからの事前協議、事前研修を行った。 トピタ1「留学JAPAN拠点形成支援事業」では、第1期派遣留学生の選考を地域協議会や支援企業等の協力を得て行い、30名の派遣を決定した。6月に県教育が協賛した仕社会及び事務オリエンテーションを実施し、留学生の派遣先へ、海外での研究活動がより充実したものになるよう事前計画のブラッシュアップを行った。1月に事業オリエンテーションを実施し、留学での学びを今後の社会活動に活かすための留学経験の振り返りと報告会に向けての準備を行った。2月に報告会を行い、派遣留学生が、支援企業15名を始め、地域協議会、保護者、学校関係者50名を超える来賓者へ向け、留学での学びがグローバル・マインドやグローバル・スキルで進め、質疑応答を行った。当日の成果や今後の成長の発展へつなげる活動など、多様な研究活動の成果が見え、来賓者からの評価も高かった。 福島県グローバル人材育成推進への機立のため、企業説明や広報を機力的に行った。企業版ふるさと納税も活用している。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。県教育の連携により、生徒が地域課題にグローバルな視点で向き合い、解決策を提案することへの積極的な取組を促すことへの手助けがおり、協賛のプログラムに好意的な意見が返ってきており、今後県内の報告会やセミナーも開催し、普及を期い、来年度以降の取組に努めている。	
	ふくしまっ子の可能性を伸ばす支援事業	教育庁	ひと～政策3）全国学力・学習状況調査の全国平均正準率との比較値（全国＝100）（小・中学校）（小・中学校）	5	小中学校の学力向上に向け、算数・数学の担当教員の指導力向上や教科担任制の推進を行った。指導主事による学校訪問、オンライン研修等により、教員の指導力向上や教員同士の学び合う文化の醸成、授業の質的改善を目指す。また、地域域の教育機関における研修会を実施するとともに、成果を水平展開することでも継続的に質の高い教育活動が実現する。	未達成	指導主事の学校訪問回数	105	120	123万円	・算数・数学授業づくり支援訪問（R8.3月末現在） 学校からの訪問要請を受けて、小学校2校、中学校1校、義務教育学校2校、教育委員会の研修支援要請を受けて1市～基105回の訪問 「授業の質的改善オンライン研修会」の開催（R8.3月末現在） ・授業の質的改善オンライン研修会の開催（R8.3月末現在） ・学力向上支援アドバイザー 15名の学力向上支援アドバイザーを6校（7管内と3中学校に各4校）に配置し、定例的、継続的に算数・数学の授業づくりの支援や指導を行っている。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。全国学力・学習状況調査結果で一定の成果を見ており、次年度も引き続き学校からのニーズや要望に応え、アドバイザーの配置を図ること、講師の授業改善に係る定例的、継続的な支援機会が増加することによって、教員の指導力向上をとおして児童生徒の学力向上につながると思われるためである。併せて、引き続きの目標達成に向けて、より細やかな情報提供と統制希望への丁寧な案内を委託事業者と連携して実施している。	
	ふくしまで生活習慣を築くための高校生支援事業	教育庁	ひと～政策3）福島県の教育環境に満足していると回答した高校生の割合（全調査）	1	県内各地域に連携アドバイザーを配置し、県外に避難している高校生がふくしまに帰還し生活再建するための支援や、県内でふくま高校生が関与し社会貢献活動を目指す本県で生活する若者の不安の払拭や復興を担う意識の醸成、生活習慣を築くための支援を行う。	達成	事業所訪問回数	15053	13600	19894万円	3月末時点で、事業所訪問回数は年間目標13,600回に対して15,503回（114%）、面接指導回数は、年間目標6,000回に対して5,293回（105.8%）、通訓指導回数は年間目標10回に対して17回（156%）であり、達成済みである。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。通訓アドバイザーの配置を通じて高校生との連絡関係が構築されており、本県の教育環境構築に寄与していると考えられるためである。アウトカム目標に設定している県内就職率は目標値に達したが、引き続きの目標達成に向けて、より細やかな情報提供と統制希望への丁寧な案内を委託事業者と連携して実施している。	
	ふくしま英語力向上事業	教育庁	ひと～政策3）CEFR A1以上（英語3級以上相当）の英語力を持つ生徒の割合（中学3年生）	5	①ふくしま英語力向上計画（国） 県立高校の生徒・2年生に対し、英語で実用英語試験等を実施する。 ②英語指導員養成プログラム研修（小・中） 教員の英語力を向上させ、年間を通じて、主体的・協働的な研修を実施し、教員の授業力と英語力の向上を図る。 ③ふくしま英語教育推進リーダー活用事業（小・中） 推進リーダー配置小学校及び接続中学校において、反復実施を実施する。	未達成	英語民間試験を受けた生徒の割合	10728	人	12280	3644万円	①ふくしま英語力向上計画（小・中） 5月：第一回選考指導員委員会を開催した。 8月：ワーキンググループ「グループ」を実施した。 9月～11月：第1回選考（小・中） ②ふくしま英語力向上計画（国） 6月：A1を活用したアブレーションを6校の1・2年生に導入した。 8月末までに2校の1・2年生が英語試験を実施した。 11月：全県英語力向上計画（国） 英語指導員養成プログラム研修（小・中） 今年度、小・中125名、中学校69名、高校校員が参加。 6月：第1回オンライン講座を実施した。 6月～10月に研修会を開催を実施 1回：第2回オンライン講座実施 ③ふくしま英語教育推進リーダー活用事業（小・中） 県内7地区で配置された26名の推進リーダーを活用し、各地区2名のリーダー配置校での中・小連携を推進するための授業研究会や協議会等を実施。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （1年度で方向性を再確認（検証）） 当該事業により、福島県の取組が共有され、教員の授業改善による授業の改善、評価の充実が認めらることにより、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。一方で、事業対象者の割合の共有と統制可能な事業推進を目指す必要がある。次年度は県教育委員会が実施計画を出す。県教育機関での英語力の強化を急務としながら、年度末まで効果的な事業について継続したい。
	ふくしま学力向上総合支援事業	教育庁	ひと～政策3）全国学力・学習状況調査の全国平均正準率との比較値（全国＝100）（小・中学校）	5	学力促進策のため、一人一台端末を活用した個別最適な学びの充実を図ることにより、教科・単元の確かな定着を目指す。また、習熟度の差を考慮するとともに、学力が伸びている学校を模範とし、十分な手立てを講ずることが見出し、特別教育委員会の意見を反映したるすることにより、県内全ての子どもと学力向上に貢献する。	未達成	学力向上支援訪問回数	237	350	3772万円	3月末時点で延べ237回の学力向上支援訪問を行い、継続的な授業づくり支援を行った。4ピタネット利用検討委員会も設置し、問題検討を終了した。取組結果を分析・可視化する「データバンク」を構築し、引き続き運用を継続した。 「学力向上」授業デザイン検討委員会も2回実施、令和8年度に開始・配付へ向けてファシリテーターを育成した。 10月～11月に、県内すべての市町村立小・中・高、義務教育学校長を対象とした「学力向上を推進する」研修会を各地区で実施し、学力向上につなげる組織的な取組の推進を図った。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。アウトカム目標及びアウトプット目標において、中・高生は達成し、小学生はいずれも達成できなかったものの前年度からの取組の効果が現れた。小学校については、本事業の推進により、児童の学力向上に向けた組織的な取組を継続することにより、一人一人の児童に応じたきめ細かな指導の充実を図っている。	
	ふくしま幼児教育研修センター事業	教育庁	ひと～政策3）全国学力・学習状況調査の全国平均正準率との比較値（全国＝100）（小・中学校）	5	県内3地区に、幼児教育推進モデル地区として指定し、3年間で開催幼児教育での教育・保育の取組の向上、幼児教育と小学校教育の連携の強化を図る。また、各地区で年2回の研究公開を実施し、それらの成果等を全国に発信し、共有を図る。 併せて、幼児教育推進への支援を推進に当たり、担当職員を一元化するために幼児教育センターを設置し、広報、施設型を超えた一元的な支援体制を確立する。	達成	研究公開への参加人数	1,188	人	900	769万円	モデル3市それぞれにおいて3回ずつ（計9回）の公開研修を実施した。令和5年度からの累計で参加者のべ1、188人、参加回数は6595回（県内幼児教育599）となった。 モデル3市それぞれにおいて3回ずつ（計9回）の公開研修を実施した。令和5年度からの累計で参加者のべ1、188人、参加回数は6595回（県内幼児教育599）となった。	＜R8年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ （後継事業を構築） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。それは、公開研修やオンライン研修プログラム等でもモデル地区の取組を知り、各市町村における取組経験の共有の充実につながったためである。今後すべての市町村における幼児教育の取組の質的向上と質的向上の取組の取組（令和5年度と令和6年度の取組）の取組を促進することにより、モデル市の取組を引き続き県内に普及させるとともに、幼児教育の質的向上と幼・小連携の取組の取組に向けて、県内に広範な取組を推進し、幼児教育の質的向上の取組を促進する。また、市町村に対する支援を行うほか、幼児教育の取組の取組に保護者や地域住民の取組を促進する取組を実施していきたい。
	一人一人を伸ばすふくしま学力向上推進事業	教育庁	ひと～政策3）ふくしま学力調査の県内の標準率と比較により、学力が伸びた児童生徒の割合（小・中学校）（小・中学校）	5	児童生徒の学力の伸びを測定し、客観的なデータに基づいて分析することにより、本県児童生徒の一人一人の学力を伸ばす。 ①一人一人を伸ばすふくしま学力向上推進事業 ・ふくしま学力調査（小学4年～中学2年）の実施 ・福島県教委との連携が強化されたことにより、担当職員を一元化するために幼児教育センターを設置し、広報、施設型を超えた一元的な支援体制を確立する。	達成	各学校におけるふくしま学力調査の分析を促す資料の公表件数	3	件	3	5106万円	・R7年4月23日から5月9日の期間で調査を実施 ・埼玉県教委との連携が強化された。埼玉県訪問し、次年度以降の取組について情報交換及び実践の取組を実施した。（2月19日～20日） ・「分析支援ツール」を10月に公開した。 ・「指導書」を11月に公開した。 ・「学力の伸びを引き出した学校の取組事例」を12月に公開した。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。それは、公開研修やオンライン研修プログラム等でもモデル地区の取組を知り、各市町村における取組経験の共有の充実につながったためである。今後すべての市町村における幼児教育の取組の質的向上と質的向上の取組の取組（令和5年度と令和6年度の取組）の取組を促進することにより、モデル市の取組を引き続き県内に普及させるとともに、幼児教育の質的向上と幼・小連携の取組の取組に向けて、県内に広範な取組を推進し、幼児教育の質的向上の取組を促進する。また、市町村に対する支援を行うほか、幼児教育の取組の取組に保護者や地域住民の取組を促進する取組を実施していきたい。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名	部局名	総合計画の対応欄番号	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)		アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
県立学校入学者選抜W E B出願事業	教育庁	ひと～政策3）時間内転勤時間月より0時間を短縮する教職員の割合	5 離くづくプロジェクト(D+E)	県立学校入学者選抜W E B出願システムを導入することで、出願の煩雑さを低減及び受験や抽籤等のリスク軽減を図るとともに、志願者情報をデジタルデータとして取得することにより、抽籤時からデジタルデータに変換する業務負担の軽減及びミスのリスク軽減を図る。また、教職員の働き方改革及びデジタル変換を実現させる。	達成	画ベースの業務作成数(学校教育課における準備数)	0	校	0	9719万円	4月に開始し、W E B出願システムの要件定義、基本設計を開始し7月中旬に完了した。実行して環境設定、システム構築等を行い、10月にシステム上の構築が完了した。10月に利用説明会を実施し、11月の抽籤前日から運用を開始し、あわせてヘルプデスクを開始した。1月中旬より本番の出願手続が開始した。 また、オンライン決済導入に伴い、県立高等学校の授業料等に関する条例を改正（6月）、収納代行業者との契約（7月）を行った。 6月に県教育委員会として県立高等学校、特別支援学校等県立入学者選抜でのW E B出願システム導入を公表し、7月に志願者向けリーフレットを配付した。	＜R8年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 W E B出願システムによる手続きの簡便化やデータ化により、志願者・保護者の利便性の向上や、学校職員の業務効率化につながったためである。 令和8年度入学者選抜での課題を検証し、次年度の運用に生かす。W E B出願システムの構築は令和7年度中に完了するため、運用と保守がメインになる。
県立高等学校再編整備事業（施設）	教育庁	ひと～政策3）福島県の教育環境に満足していると回答した県民の割合（意識調査）	2 人・まきなくプロジェクト(D+E)	県立高等学校改築前・後期実施計画に基づき、統合を予定している学校について、必要となる施設整備を行う。	達成	整備学校数	6	校	6	6億288万円	R7年度は、整備スケジュールに沿って、福島西・福島東、あぶくま地区（小野・船引）、会津東林（会津東林・田沼東林）、いわき東東部（平鹿東・四倉）、いわき総合（いわき総合・野間）、小名浜海浜（小名浜・いわき海浜）の6校で工事を完了した。	＜R8年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。あおなみ計画に整備が進んでいることがその理由であり、R7年度には会津東林（会津東林・田沼東林）及びいわき東東部（平鹿東・四倉）、小名浜海浜（小名浜・いわき海浜）の3校の整備が完了、次年度以後引き続き整備スケジュールに沿って、福島西・福島東、あぶくま地区（小野・船引）、いわき総合（いわき総合・野間）の3校の整備を進めている。
地域運動部活動促進事業	教育庁	ひと～政策3）時間内転勤時間月より0時間を短縮する教職員の割合	5 離くづくプロジェクト(D+E)	令和5年度以降の中学校における休日の運動部活動の段階的な地域移行（地域展開）に向けて、様々な課題に取り組むため、モデル校において実践研究を行うとともに、関係団体に対して県内各校における取組の普及し、全市町村における取組を促進する。（目標：令和7年度）	達成	地域移行（地域展開）を実施している市町村数	30	市町村数	30	3732万円	（モデル地区）会津松本町、喜多方市、川俣町、三島町、国見町、合川町、福島市、西郷村 それぞれの市町村の実績に応じて、関係者の参加が合同で活動する取組や、部活動を総合型地域スポーツクラブ方式に委託する取組を通して、指導体制の在り方について調査研究している。7月末時点で協議（1回）、情報交換会（1回）を開催した。	＜R8年度の状況＞ 説明・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （1年度で方向性を見極め（検証）） 当該事業は、総合計画の基本的指標にプラスの影響を与えた。 国の方針が年度ごとにその都度修正されるため、その動向を継続して注視していく必要がある。 部活動を地域移行（展開）した市では、顧問の指導時間削減し、教職員の指導時間削減に繋がっていることがその理由である。 今後、その取組を各市町村に広げること、一部の多文化化を進める必要がある。改善運動期間の枠や方向性を見極めるとともに、地域移行（地域展開）の推進に向けて必要な実施計画を進めると、市町村における情報交換の機会を設けるなど事業を一部見直しに継続する。 なお、地域の受け皿となる人材不足については、人材の育成・交流を行うスポーツクラブ、スポーツ協会と連携することで、人材の確保に繋げたい。
中学校文化祭活動制整備促進事業	教育庁	ひと～政策3）時間内転勤時間月より0時間を短縮する教職員の割合	5 離くづくプロジェクト(D+E)	持続可能な文化芸術活動に親しみ環境を整備し、地域全体で子どもたちの文化芸術等の体験の機会を増加するために、文化芸術活動の地域移行を促進する。また、働き方改革の観点から中学校の文化祭活動を担当する教員の負担を軽減を行うとともに、部活動の適正化と指導体制の充実を図る。	達成	公立中学校における文化祭活動地域移行モデル地区（市町村）数	4	地区	4	360万円	令和7年度は文化部活動指導員を11市町村に28人配置	＜R8年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。文化芸術活動の推進に当たることができる人材の定着などの情報を共有することで指導員の活用を促すことにより、継続的な指導体制の確保が図られた。 地域移行検討組織の設置、人材バンクの充実等、関係団体の協働について、市町村教育委員会に対して説明することで、コーディネーターや指導員の確保を促す。
働き方と勤務の在り方改革事業	教育庁	ひと～政策3）時間内転勤時間月より0時間を短縮する教職員の割合	5 離くづくプロジェクト(D+E)	すべての公立学校にボトムアップによる教職員の働き方改革を進める働き方改革推進委員会（仮称・仮称の委員会と兼ねる）を立ち上げ、県教育委員会が各校の委員会を対象に校内の業務改善に関する研修会等を実施し、各学校の働き方改革の取組を支援する。 県教育委員会が管理職等に対して、教職員の働き方改革についての研修を案内、その実践に関するマネジメント力を養成する研修機会を共有し、各学校における働き方改革推進委員会の取組が円滑に推進できるようにする。 教職員の働き方改革に関する先進校で実施している、課題解決型の業務改善の実践等を県教育委員会が模範とし、そこで得られた知見や効果的な手法をマニュアルとしてまとめ、働き方改革推進委員会に提供することで各学校の取組をサポートする。 課題解決型の業務改善を実施するにあたり、個別の支援を希望する学校については、県教育委員会が個別研修の実施を計画する。	達成	研修普及者	685	人	685	122万円 925万円	○管理職向けの研修会の実施及び研修活動の共有（4月・5月） ○働き方改革推進委員会向けの研修活動の共有（6月） ○希望する学校への個別の支援（対象校5校・7月～1月）	＜R8年度の状況＞ 説明・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 業務改善の手法の円滑化をさらに進めるため、専門家を活用する予定である。具体的には、県内7地区の学校をモデル・ステーション校として、課題解決型の業務改善を積極的に進めるための専門によるワークショップを開催することとし、 また、管理職等として学校現場に促ることとなる教育行政系系職員を対象に、課題解決型の業務改善を効果的に進めるための専門によるワークショップを開催することとする。
部活動指導員配置促進事業	教育庁	ひと～政策3）時間内転勤時間月より0時間を短縮する教職員の割合	5 離くづくプロジェクト(D+E)	教員の働き方改革の観点から、適切な労働時間や休日の設定など部活動の適正化を進めている市町村を対象に、部活動指導員配置に係る経費の一部を補助する。高等学校に対しては部活動指導員を配置する。 中学校・高等学校の部活動を担当する教員の負担を行うとともに、部活動の適正化と指導体制の充実を図る。	達成	指導員配置人数	中学校 84 中学校 139	人	中学校 80 中学校 130	9916万円	高校では、昨年度55人に対し1人減の54人を配置、中学校では、昨年度123人に対し1人増の124人を配置。	＜R8年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。時間内転勤時間月超過時間を短縮した教員の割合が、調査で得た県の平均より1.6%削減し、事業計画の目標を達成し、上げたと見られる。 教員の働き方改革が進められている中、教育委員会として県民の多文化化推進に貢献し、重要な施策であることから、部活動指導員の配置人数を増加し、より多くの教員の負担を軽減する事業を継続する。 近隣市町村間上での情報共有やスポーツ協会との連携により人材確保に努める。 高等学校では、管理職への事業理解・周知と学校内における連携を図り、適切な運用がされるようにする。
職員スキル・サポート・スタッフ事業	教育庁	ひと～政策3）時間内転勤時間月より0時間を短縮する教職員の割合	5 離くづくプロジェクト(D+E)	職員内全公立中学校にスクール・サポート・スタッフを配置することにより、学校の指導体制の充実とチーム力強化を図り、児童生徒に対して効果的な指導を行うことができるようになる。	未達成	スクール・サポート・スタッフの配置数	651（義務） 552、高校 75、特支援 340	校	685	4億5762万円	○義務 584校配置予定のところ552校へ配置完了 ○高校 76校配置予定のところ75校へ配置完了 ○特支 25校配置予定のところ248校へ配置完了	＜R8年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。アワクム指標、目標値を達成した結果から見て取れるように、継続時間削減の大きな要因になったと考えられる。教員の多文化化が解消されることにより、児童・生徒・保護者双方の負担が軽減されることにも、総合計画の対応欄にあるとおり、学校の指導体制の充実とチーム力の強化が図られ、学校組織の活性化の推進につながった。 教員の働き方改革は喫緊の課題であり、教員の多文化化解消の推進に向けて、より効果的な事業となるよう、その内容を見直しを図る予定。

注：教員の養成・採用・研修に関する取組

參考資料 1

14

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	担当名	総合計画の対応欄名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)		アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
	震災と復興を未来へつなぐ高校生語り部事業	教育庁	ひと～政策3）地域の課題を解決するための設置や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	ひと～政策3）地域の課題を解決するための設置や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	震災と復興に関する地域課題探究活動を通して、福島における震災、復興、そして未来について、自分の考えを持ち、自分の言葉で語ることのできる高校生（このような高校生を「高校生語り部」と呼ぶ。）を育成する。 この学びの過程で、生徒の思考力、判断力、表現力等を育成するとともに、県内外及び海外の高校生等との交流を通して、震災に関わる風化防止、風評払拭につなげる。	未達成	実践校指定校を17校以上	13	校	17	3178万円	・実践校に13校を指定した。各校においては学校の地域性や特色を活かした震災に関連する地域課題探究活動を実施。 ・12校に高校生発表会員による語り部交流会を実施した。 ・研修校の伝承館研修も各校の計画に沿って実施した。 ・小中高の若年教員を対象に教員研修を実施した（高校11/17・19 小中&6/6/11）。	＜R8年度の状況＞ 事業終了（終了） ＜今後の方向性＞ （国庫事業に統合） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 R5年度からは、事業効果の一環の増大を図るため、語り部活動の範囲を海外へ拡大して事業を継続した結果、地域間で情報的な情報差があり、対面交流のリープ・フロッグ化を成果として、各学校における情報交流を強化して実施するなど、県内外へ風評払拭のための取組を十分に実施できたと見られる。 自分の言葉で語ることで、中高生の育成を後押しする本事業は、各校で盛んになりつつある探究活動と密接に結びついていることから、次年度以降もより積極的な協力が各学校で見込まれる。
	東日本大震災・原子力災害伝承館学習活動支援事業	文化スポーツ局	暮らし～政策1）県日本大震災・原子力災害伝承館の来館者数（両側）	2 人・3 人 づくりプロジェクト（Dと）	県内外の小中高の児童・生徒が東日本大震災・原子力災害伝承館を活用して行う学習活動に対し支援する。	達成	東日本大震災・原子力災害伝承館来館者数（県内外小中高高校生等）	19646	人	18150	2935万円	入館料減額（小中高等）の実績 15,321人（生徒17,677人、引率1,644人、学校数26→325校） 伝承館バス乗降の実績 5,214人（生徒4,798人、引率416人、学校数66校 バスの台数158台）	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できている見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。令和2年度以降、毎年本事業を利用した来館者数は16,500人以上/年である。 県内外の小中高の児童・生徒が東日本大震災・原子力災害伝承館を活用して行う学習活動に対し支援するともに、県への情報発信を行ったことで、事業価値につながった。 効果は、一時的な補助要件を見直し、周辺施設を開設してもらうとともに、連携先によるアウトプットをしてもらうこととした。
	東日本大震災福島復興ライブラリ－整備事業	教育庁	ひと～政策3）震災学習の実践率	2 人・3 人 づくりプロジェクト（Dと）	1 被災地図書館支援事業 被災地域の図書館及び公民館図書室や学校図書館被災活動や地域住民の学習環境を整えるため、移動図書館の巡回による資料の貸出を行う。	未達成	巡回市町村数	8	市町村数	9	280万円	被災8町村を移動図書館（あづま号）で巡回し、本の貸借、巡回施設の図書活動運営支援を行った。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。なぜなら、当該事業は移動図書館による被災地への移動図書館巡回の増加傾向にあることや被災地の図書館サービスの向上につながったプラスの影響をもたらしている。課題の解決としては、引き続き必要な予算確保に努め、また、限られた予算の中で提出の多い児童資料の購入比率を上げるなどして、被災町村の要望に応え、サービスの維持・継続を図ることがあげられる。
	福島版震災・防災教育支援チーム推進事業	教育庁	ひと～政策3）震災学習の実践率	2 人・3 人 づくりプロジェクト（Dと）	東日本大震災・原子力災害所事故からこれまでの様々な経験や取り組みの成果を教育庁内・知事関係会議及び関係機関と共有するとともに、次のフェーズに合う学習内容を連携して構築し、組織した学びを実施し、「福島だからできる」災害対応の体制の構築を図る。 まず、R7は、福島版 震災学校支援チームを立ち上げ、研修の充実、災害対応体制を構築する。	未達成	研修参加教員	20	人	50	62万円	R8.1月末現在、27名がチーム員として登録されている。8月に開催した研修会にはそのうち20名が参加した。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 令和7年度から始まった事業であるが、チーム員として登録される教員数が増えることで、被災地の支援だけでなく、平時の防災学習や防災教育に寄与することが期待される。今年度の成果と課題をふまえ、次年度以降もさらなる充実を図っていく。
② 福島イノベーション・コースト構想を担う人材育成に関する取組													
	脱炭素社会の実現に向けた産業人材育成事業	教育庁	ひと～政策3）地域の課題を解決するための設置や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	ひと～政策3）地域の課題を解決するための設置や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	急速に変化する社会生活において、脱炭素なライフスタイルへの定着促進は、重要な社会課題である。 小高産業技術高校における再生可能エネルギー人材育成の取組を、地域における脱炭素行動の推進モデルとして位置づけ、地域社会での脱炭素行動の実現に向けて必要な知識や技術の習得を促し、地域社会を牽引する人材を育成する。	達成	脱炭素行動を推進する学習プログラムを行った回数（人数）	13（316）	回（人）	8	262万円	「電動バイクの製作」、「水素バイオマスを利用する外装機材の製作」「EVカーの製作」、「福島Vレールズの開発」「バイオエタノール製氷による飲料製法」「水素燃料ロケット実験実験」「ドローンを利用した農業用・防災用・リサイクル分野での応用実証に関する研究」「施設園芸における脱炭素の取組を学ぶ」「脱炭素社会に向けた脱炭素アプリの開発」「SNS活用による脱炭素社会啓発プロジェクト」「宇宙技術が脱炭素社会の実現に果たす役割」「脱炭素祭り」「SpaceQOM」に取り組み。 1月28日（金）に第2回脱炭素委員会が行われ、年間報告が発表された。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。アウトプット指標は目標値を上回っており、学習プログラムの実践を通じて生徒が地域課題に向き合い、解決策の提案や社会貢献活動につながることでできたためである。 今後もイノベーション構想を担う人材育成は中期的に取り組む必要があるため、本事業のこれまでの成果をふまえて、ノウハウを継承する。
	福島イノベーション人材育成支援事業	教育庁	ひと～政策3）地域の課題を解決するための設置や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	ひと～政策3）地域の課題を解決するための設置や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	平成30年度より県内の対象校において実施している福島イノベーション・コースト構想を担う人材育成の取組として、各校の課題の調査・助言、企業等との連携調整、成果発表会等の開催など本構想を実現する人材育成のための取組の改善・充実や成果普及を実施する。	未達成	成果報告会参加回数	80	人	170	3072万円	・年度当初に後発の定款決定を実施することで、上野原で取り組みきこは計画的に実施することができ、学校が地域社会や県内外の高度研究機関及び先端研究の研究者をつなげる機会が増えた。 ・県立高松の卒業後県内研究家が事業実施先に対して仲介しており、今後も基本指標にプラスの影響を与えた。 ・委託事業の学校訪問活動を活用し成果報告会への参加を促す（通知しながら、取組や研究成果の全体的な普及を図っていく）、支援の推進も検討しながら、イノベーション人材の育成はイノベーションの実現において必要不可欠であり学校から委託事業への依頼も厚いため、次年度も規模・内容を維持して継続する。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。工業高校の卒業後県内研究家が事業実施先に出向しており、今後も基本指標にプラスの影響を与えることと見込める。 成果報告会への参加を促す（通知しながら、対象校の取組や研究成果の全体的な普及を図っていく）、福島県の変更を促進する有為人材を育成するため、今後継続的な対応が必要である。
	福島イノベーション人材育成事業	教育庁	ひと～政策3）地域の課題を解決するための設置や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	ひと～政策3）地域の課題を解決するための設置や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	国家プロジェクトとして高度な地域等の新たな産業振興の機会を目指す福島イノベーション・コースト構想の実現に向け、関係者から人材の育成が求められている。 平成30年度より県内の対象校において実施している、各校の特色を活かし、地域の企業等と連携したイノベーションな教育プログラムを継続し、チャレンジ精神を持つ福島県産・創生に貢献する人材を育成する。	未達成	成果報告会参加回数	90	人	170	4047万円	各校の定めた計画どおり、事業をすすめることができている。 ・地域企業や研究機関、大学等と連携した高校、高専可能エネルギー等の最先端技術の体験的学習や課題探究型学習の実施。 ・スタート事業、構築型産業の実施、高機能ロボット製作、10 mセンサーの開発、ドローンを活用した測量実習等の探究活動と先端技術習得。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。工業高校の卒業後県内研究家が事業実施先に出向しており、今後も基本指標にプラスの影響を与えることと見込める。 成果報告会への参加を促す（通知しながら、対象校の取組や研究成果の全体的な普及を図っていく）、福島県の変更を促進する有為人材を育成するため、今後継続的な対応が必要である。
	未来へはばけたいイノベーション人材育成事業	教育庁	ひと～政策3）地域の課題を解決するための設置や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	ひと～政策3）地域の課題を解決するための設置や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	1 イノベーション人材育成推進委員会活用事業 イノベーション人材育成推進委員会の活用による質の高い授業の提供と、県内教員の能力向上を目指す。また、イノベーション人材育成推進委員が放課後教育や防災教育の在り方について協議を重ねながら授業実践に取り組むことで、児童生徒の放課後や防災に対する理解を深める。 2 ふくしまスーパーサイエンスクラス事業 福島県のイノベーション・コースト構想にむかえる再生可能エネルギーや医療、ロボット、放熱材料と関連した最先端教育の実施を図る。 3 複数コンテスト事業 調査・教育、福祉に広がる児童生徒の探究的な思考力や科学的思考力等を育成する機会を通して、課題を解決する力を育成することができるようになる。 4 先端技術体験事業 県内の企業等における最先端技術に触れる機会を通して、問題を解決する力を育成することができるようになる。	達成	スーパーサイエンスクラス事業の体験講座（講師）参加人数	1220	人	1000	729万円	イノベーション人材育成推進委員会活用事業において推進委員1名につき、年1～3回授業研究会を実施。 スーパーサイエンスクラス事業では、イノベーション人材育成推進委員（講師）配属校（14校）において、年1～2回の外部講師等による体験講座または講演を実施。 複数コンテスト事業は、8月8日（金）に科学の甲子園ジュニア福島県大会を実施し、42チーム・127人参加了。また10月9日（日）に算数・数学科ジュニア福島県大会を実施し、504名参加了。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。複数コンテストに参加した児童生徒のアンケート結果から、チャレンジ精神をもつ自分の夢の実現に前向きに取り組もうとする回答が得られたことがその理由である。 福島イノベーション・コースト構想を担う人材の育成のため、小・中学校では放課後教育や放課後教育等を中心としたキャリア教育の推進が求められ、そのため、各学校で児童生徒の探究活動に応じたリチャーム・マネジメントが行えるよう、研修会や体験講座、複数コンテスト等を開催するなどして支援を促す必要があるため、規模や内容等を工夫しながら、事業を継続する。
③ 地域社会と学校が一体となって子どもを育てる取組													

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	担当名	総合計画の対応箇所	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)		アウトプット指標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
施策① 人生120年時代を見通した多様な学びの確保づくり	WWL コンソーシアム連携実働事業	教育庁	ひと・政策③地域の課題を解決するための提言や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	2人・きずなづくりプロジェクト（ひと）	福島における原子力災害からの復興を牽引し、持続可能な社会を創造していくグローバル・リーダーの育成・能力の育成に取り組み福島県立ふたば未来学園中学校・高等学校を「WWLコソーシアム連携実働事業」拠点校に指定し、探究と海外研修を軸とし、また、大学と連携したグローバル・人材育成を推進し、国際・実践、その発展を支援する。道内におけるグローバル人材育成を促す連携や海外の連携や協働関係とも目的と連携を共有し、ネットワークを形成していく。	達成	地域の個人、団体との協働による課題探究プロジェクト数	113	-	80	9960万円	①福島アディバンス・ラーニング・ネットワークの形成、②事業開始ににおけるオリエンテーション、③事業開始校における探究ゼミの実施、④東北大学との連携（大学生との合同研修）、⑤教員研修、⑥連携推進委員会（2回）の実施、⑦福島国際関係協会の開催	＜R8年度の状況＞ 視察・内省・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （別添資料に含む） 当該事業は総合計画の基本指標に照らし、プラスの影響を与えた。3年間の事業を通して、大学と連携した探究ゼミの活用が活発化し、多様な人々との協働ができる海外研修や高校生国際会議を実施できたことが理由である。 次年度以降、「学びの充実実働事業」において、教育連携推進を元、東北大学への連携を維持、発展させるとともに、3年間の事業を通して開始した道内6校・道外2校のネットワークの維持や高校生学びの充実を引き続き行っていく。
	ふくしまを創る者のフットワーク構築事業	教育庁	ひと・政策③地域の課題を解決するための提言や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	5人・くまづくりプロジェクト（ひと）	地域ネットワーク推進委員会を道内7地域に配置し、若手人材及び地域人材を育成し、各校における地域課題探究活動での活用を促進する。また、地域人材や若手人材について、地域人材ネットワークに加盟し、各校が活用できるよう支援し、学校と地域の連携を促進するとともに、若手人材と地域とのつながりを創出する。各校の特色ある地域課題探究活動を実施し、その発展を促進する場を設け、生徒同士での相互効果を図る。このような取組により、高校生時代に地域について学び、卒業後は高校生の学びの支援を通して地域に関わり続け、将来的には地域の発展の当事者になるというサイクルを築く。	達成	地域人材ネットワークメンバーの登録人数	300	人	250	3420万円	・道内7地域に地域ネットワーク推進委員会を配置し、学校と地域が円滑に連携できるようにするとともに、地域と連携した特色ある活動へ予算配分した。地域ネットワークバンクに登録された地域人材数は当該の発表日を超えた79人であった。また、地域団体や地元出身の企業に取材した取材を作成し、学校での授業活動が活発なようにした。このことにより各高校の多様な地域課題探究活動が活発化し、関係者、関係者が社会で活躍する姿を見る機会にもつながっている。6月、8月、1月、1月の1月の研修を実施した。	＜R8年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ （別添資料を参照） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 地域ネットワーク推進委員会の設置等を通じて、各校において地域と連携した課題探究活動が実施されていることがその理由である。 次年度以降、各高校の地域課題探究活動を充実させるために、地域人材に関するICT教材を活用したデジタルリテラシーを構築し、全国各高校での活用を図るとともに、教員の研修を実施する。地域と連携した校内研修やプログラムの構築を図りたい。また、探究を教員に提供し、実践した発表・交流会を通して多様な主体間での交流を促進し、地域と学校の相互効果を図った。地域に根ざした教育活動を展開したい。
	地域学校協働本部事業	教育庁	ひと・政策③地域の課題を解決するための提言や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合	5人・くまづくりプロジェクト（ひと）	1 道内に向けた学びを通じた協働のまちづくり事業 地域と学校が連携・協働のもと幅広い地域住民等が参画し、地域全体で未来を担う子どもたちの成長を支え、地域を創生する。 ○ 評価・検証委員会・地域委員会 地域学校協働本部事業の実施に伴い、被災地における問題解決に向けての明確な目標設定や効果測定、事業評価・検証を実施する。 ○地域学校協働推進部・協働活動推進部 地域学校協働本部事業にかかわる研修を実施し、資質等の向上を図る。 ○ 継続的取組 被災12市町村と避難児童生徒支援推進市町村等対象、 地域学校協働活動、放課後子ども教室、家庭教育支援活動等 2 地域学校協働活動補助事業 地域の総合窓口として「地域コーディネーター」を配置し、学校の窓口として「地域連携担当教員」を任命し、地域と学校がパートナーとなって連携・協働していく組織的・継続的な体制を整備する。	達成	支援自治体・団体数	44	団体数	44	1億2754万円	42市町村、1団体への支援を実施。評価検証委員会3回、地域学校協働活動研修会6回、地域連携担当教員研修会7回を実施した。	＜R8年度の状況＞ 視察・内省・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。その理由は自治体等への支援を行うことにより、各校の発展を促進する地域との関係が強化され、各校等において子どもに対する支援、学習や味・交流といった多様な活動が継続する地域学校協働活動を実施することができ、そのことなどから教育関係の改善や地域の活性化、住民の絆づくり等の成果を期待しているという声が多く寄せられるなど、本事業に対する必要性や期待がますます高まっていることからである。 そのためにも、コミュニケーション・スクール導入に向けた協働コミュニケーション・スクールのさらなる普及に向けた取組が必要である。その上で、地域学校協働活動とコミュニケーション・スクールの一体的推進に向けて、関係機関と連携して進めていく。
	総合校地域人材育成促進事業	教育庁	ひと・政策③地元自治体等と共に課題解決に向けた学習活動を実施した学校の割合（高等学校）	5人・くまづくりプロジェクト（ひと）	学校がなくなるとともに、総合校が地域と学校との繋がりを構築することで、当該地域の活力となり、地域の発展と地域の抱える課題の解決を促進する。 ・地域の特色に合わせた取組を通して、生徒と住民等が相互理解を図り、地域のつながりを構築する。 ・市内や地域学校活動において、地域人材と協働する取組を行う。 ・総合校が生徒の地域探究活動での取組を通して知り合った地域人材のリストを作成し持続可能な協働体制を構築する。	達成	地域探究活動や、地域人材と協働する活動を行った要請生徒数	3964	人	3964	225万円	対象校各校とも、上半期に予定されていた外部機関などとの探究活動のガイダンスとなる取組を行った。下半期には、地域の力となる協力を得ながら、探究活動の取組設定を行い、地域を訪問するなどの実際の活動に移り、地域の現状や課題を把握した。地域の課題解決に向けた探究活動を進めた。年度末には、地域の課題解決に向けた取組をまとめ、地域向け発表会を実施した。	＜R8年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ （別添資料を参照） 当該事業は総合計画の基本指標に照らしてプラスの影響を与えた。 当該事業は総合計画の基本指標に照らしてプラスの影響を与えた。3年間の事業を通して、大学と連携した探究ゼミの活用が活発化し、多様な人々との協働ができる海外研修や高校生国際会議を実施できたことが理由である。 次年度以降、「学びの充実実働事業」において、教育連携推進を元、東北大学への連携を維持、発展させるとともに、3年間の事業を通して開始した道内6校・道外2校のネットワークの維持や高校生学びの充実を引き続き行っていく。
施策② 人生120年時代を見通した多様な学びの確保づくり													
施策② 人生120年時代を見通した多様な学びの確保づくり	子どもたちの健康教育の推進に関する取組												
	ふくしま子ども健康マネジメントプラン	教育庁	ひと・政策③自分手帳の活用率（小学生）	2人・きずなづくりプロジェクト（ひと）	児童生徒の健康課題を解決するため、健康教育に係る専門家を活用し、運動習慣の形成、食習慣の指導を行うとともに、児童生徒自身が健康課題に取り組めるよう自己マネジメント力を育成する自分手帳を活用した事業を実施する。また、当該事業の成果等を健康マネジメント支援委員会等で評価・検証する。	未達成	自分手帳の配布数	14,168	冊	14,338	882万円	(1) 自分手帳活用事業 4・5月には、道内6地区において「自分手帳活用調査」を実施した。参加者からは、各校の活用率を高めることが大きな課題であったという回答があった。また、公立小学校の全ての児童に自分手帳を配布した（14,168冊）。 (2) 自分手帳DX化事業 教育関係事業「福島県GIGAスクール推進実用センター実務委員会」により、自分手帳のDX化を推進する。 (3) 体力向上メニュー・プラン事業 公立小・中・義務教育学校を対象に9月1日より「みんなで競べ！なげとびコンテスト」を開始した。 (4) 食習慣・健康等の健康教育に係る専門家派遣事業 公立小・中・義務教育学校・特別支援学校・高校へ専門家を41校に派遣予定。	＜R8年度の状況＞ 視察・内省・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 自分手帳の活用が向上し、児童生徒の健康マネジメント能力の育成が図られた結果、取組が活発化した。 一方、震災時の状況などでは見えていないことから、自分手帳のデジタル化を進め活用率の向上を図り、児童生徒が、自分の健康課題について気づき、改善策を考えて解決する力を身に付けられることを目指す。 次年度は、オンライン版「自分手帳」の本格運用を開始するため、高校生への活用率の向上が期待される。
	未来キッズ生き生き事業	教育庁	ひと・政策③肥満傾向児出現率の全国平均との比較値（全国＝100）（両側）	2人・きずなづくりプロジェクト（ひと）	1 未来キッズ生き生き事業 自然体験や体を動かすことの魅力を伝え、原子力発電所事故等により低下した子どもたちの体力向上と健康増進につなげるため、自然の恵みにおいてアスレチック等を併せた様々な身体活動を盛り込んだイベントを開催する。	達成	体験活動イベント参加人数	10795	人	8000	1420万円	実施予定の21事業についてすべて終了。	＜R8年度の状況＞ 視察・内省・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 参加者日数率を上回っており、肥満傾向の解消に向けた運動機会の提供を一定程度実行できたことがその理由である。
施策③ 文化財の保存と活用に関する取組													
施策③ 文化財の保存と活用に関する取組	文化財保存活用促進事業	教育庁	ひと・政策③市町村における文化財保存活用地域計画を作成した市町村数	ひと・政策③市町村における文化財保存活用地域計画を作成した市町村数	福島県文化財保存活用大綱に掲げた施策を実現するための具体的な取組として、次の事業を実施する。 「文化財に係る災害時の対応に関する協定」「文化財に係る災害時の復旧支援に関する協定」締結協議の開催 ・文化財保存活用促進推進委員会との関係 ・文化財保存推進協議会の開催	未達成	文化財保存活用促進推進委員会へ参加した市町村数	56	市町村	59	16万円	文化財保存活用促進推進委員会を8月25日に開催し、新年度以降3件、追加協定締結1件の協定を行った。令和8年3月29日には第2回福島県文化財保存推進協議会において文化財の指定に向けた協議を行った。令和8年3月9日には福島県文化財保存推進協議会からの要請を受け、令和8年3月31日に開催予定2件、追加協定1件の文化財指定を行った。	＜R8年度の状況＞ 視察・内省・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。大多数の市町村が文化財保存活用促進推進委員会に参加したことで、市町村間の文化財保存に係る協働関係が強化され、文化財保存活用地域計画の作成や協定を推進することにつながったと考えられるためである。
	社会教育施設等の利活用の促進に関する取組												

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名	担当局	総合計画の対応関係	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針	
② 障がい者虐待防止対策や障がい者への差別解消に関する取組												
障がい者虐待と差別の解消の推進	保健福祉部	ひと～政策4)「多様性を尊重した社会づくりが盛り込まれた」と回答した市民の割合（意識調査）		障害者差別解消法との円滑な運用を図るため、地域における障がい者差別の解消に向けた取組等について協議する協議会を開催するとともに、相談員の配置及び教育・あそびを行う機関を設置し、障がい者への差別解消を推進する。	該当なし	該当なし	該当なし	該当なし	419万円	・障害者差別解消法研修デザイン等に専任の相談員を設置し、相談を行っている。 ・自立支援協議会障がい者差別解消支援部会開催回数：1回	＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ ＜その他＞ 当該事業は、アウトプット指標を定めていない事業である。障がい者差別解消のために、今後も継続して事業を実施していく必要がある。	
③ 多様な社会の形成に向けた取組												
eスポーツによる「ふくしま」活性化事業	企画調整部	ひと～政策4)「多様性を尊重した社会づくりが盛り込まれた」と回答した市民の割合（意識調査）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	eスポーツの持つ「誰もが楽しめるコンテンツ」であることや「若い世代への強い訴求力」を活かし、障がいの有無や年齢等の限のない交流機会の創出や県内外の交流促進、高齢者や学生に参加するきっかけづくりや地域で活躍する人材の育成を行う。	達成	eスポーツ体験イベントの開催参加者数（人）	1908	人	1000	948万円	・eスポーツによる多世代交流を15回実施 ・10月にeスポーツ交流イベントを実施（R7年5月） ・12月に地域でのeスポーツ活用に向けたセミナー・意見交換会、eスポーツ企業交流会「ふくしまeスポーツデジタルフェス」を実施	＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 当該事業によるeスポーツイベントの開催頻度の増大と並行し、機会や大規模では新たに町営施設でeスポーツイベントを開催するなど、eスポーツの観点から多様な交流を創出するきっかけづくりに寄与している。
とともに、つながる。ふくしまスポーツ交流事業（再開）	文化スポーツ局	暮らし～政策6)成人の週1回以上の運動・スポーツ実施率（再開）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	・競技性の高いバラスポーツ（卓球やバドミントン、陸上競技など）の選手、スタッフを講師として組んだ体験会や講座を実施し、競技としてのバラスポーツの魅力を広く市民に発信するとともに、障がいの有無にかかわらず、ともに楽しむことができるインクルーシブなスポーツの認知度を広めていく。また、福祉施設等と連携により、ともにスポーツを楽しむ機会を創出する。さらに、ボッチャ競技による県大会「ボッチャふくしまカップ」の第2回大会を開催し、ともに楽しむ機会を創出する。 ・県内の商業施設や大学等と連携し、スポーツに取り組む障がい者を支えるシステムを整えるためのサポーター養成会を開催する。また、サポーター養成会の受講生に上記の体験会等に参加してもらい、学んだスキルを実践する場とするだけでなく、ともにスポーツに楽しむ機会とする。	達成	体験会等に参加した人数	4175	人	3500	816万円	・「バラスポーツ等によるスポーツ教室」…12回 ・「インクルーシブなスポーツ体験」の回数…55回 ・「イベント等での体験ブース出展」…9回 ・「障がい者スポーツサポーター養成会」…3回 ・「ボッチャふくしまカップ2025」…1回 等	＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 スポーツ実装及びデジタルふくしまスポーツ振興の後、イベントの体験ブースを出展したこと等により、障がいの有無に関わらず、様々な場面で市民がスポーツに触れる機会を創出した。
多様性・ユニバーサルデザイン情報促進事業	生活福祉部	ひと～政策4)「多様性を尊重した社会づくりが盛り込まれた」と回答した市民の割合（意識調査）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	多様性社会を実現するため、市民を対象に多様な社会形成に向けたセミナーやユニバーサルデザイン（以下UD）体験学習会を開催する。	達成	UD講座・体験学習会等開催実績	6（21回）	回（人）	2	68万円	・UD講座 2回実施（110人） ・UD体験学習 4回実施（108人）	＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ ＜その他＞ 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 幼少層から「多様性」と「ユニバーサルデザイン」の両方面を体験してもらったため、小学生向けの体験学習だけでなく、一般市民を対象とした講座を実施することで、多様性社会への理解を深め、幅広い世代層への意識向上を図る。
地域共生社会構築支援事業	保健福祉部	ひと～政策4)「市町村地域福祉計画策定」	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	市町村に対して、地域福祉計画の策定及び包括的な支援体制整備事業の実施に向けた支援を行うことで、市町村における包括的な支援体制の整備を目的とし、地域共生社会の実現を促進する。	達成	地域福祉計画策定市町村への支援回数（延べ）	34	回	20	633万円	地域福祉計画策定支援及び包括的な支援体制整備事業進捗に向けた取組として、地域共生社会推進ワークショップの開催、市参事市町村へのワークショップの企画配信及び包括的福祉計画策定、助言等（7町村：新井村、松枝村、浪江町、鹿島町、下郷町、やまがら、奥村）実施。包括的な支援体制の整備（「重点的支援体制整備事業」については、令和8年度から2市町が実施見込）。	＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 地域福祉計画4市町村が令和7年度に策定完了し、包括的な支援体制の整備（「重点的支援体制整備事業」）は、令和8年度から2市町が実施予定となっていることが理由である。 地域福祉計画策定及び次年度の市町村へ協力支援を行い、令和8年度中に県内全ての市町村が策定完了となることを目指す。さらに、包括的な支援体制の整備（「重点的支援体制整備事業」については、令和8年度は各市区での多機関を対象としたワークショップを実施し事業進捗に向けた支援を行う。
東京2025アフリックサッカー関連連携推進事業（再開）	文化スポーツ局	暮らし～政策6)成人の週1回以上の運動・スポーツ実施率（再開）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	・Jフレンドシップでサッカー競技が開催される東京2025アフリックに力をつけて、カウントダウンイベントやメディアによる情報発信を通じて連携関係を築くとともに、子ども観戦団や選手団の観戦イベントなどを通じて、アスリートやスポーツ文化への理解促進と関心の加速化を図る。	達成	体験イベント等の参加人数	2375	人	2100	6262万円	・手話に親しむ事前講座（通年 保健福祉部で実施） ・子ども観戦団事前学習の実施（～11月まで） ・サッカー競技開幕2025前に合わせた県内内陸（428 県庁に機転、のびる）を企画 ・東京2025アフリックサッカー競技イベント参加者に対する企画（6/27 県庁） ・東京2025アフリック100日前カウントダウンフェスタ「アスボふくしま」の開催（8/9 うすい市街） ・東京2025アフリックサッカー競技開幕前イベント（11/8 としほう みんなのスタジアム） ・東京2025アフリックサッカー競技オープニングセレモニー（11/14 Jフレンドスタジアム） ・東京2025アフリックサッカート開会式（11/15 Jフレンドスタジアム） ・子ども観戦団（11/14～11/25の大会期間中 Jフレンドスタジアム） 等	＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （別事業に統合） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 アフリックの開催に併せて、カウントダウンイベントやメディアを通じて情報発信により関心を高めるとともに、子ども観戦団や選手団の観戦イベントなどのもてなしを実施し、アスリートやスポーツ文化への理解を深め、関心の加速化につなげることが期待できる。 また、アフリック開催により生まれる新たな人脈をオリンピック・パラリンピックレシー事業に統合して実施していく。
④ 多文化共生に関する取組												
外国人住民相談体制整備事業	生活福祉部	ひと～政策4)「福島県は外国人にとって暮らしやすい」と回答した外国人住民の割合（意識調査）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	外国人住民のための多言語による相談窓口を運営することにより、外国人住民の地域で安心して暮らせる環境づくりを推進する。	達成	行政相談、関係団体訪問件数	16	件	10	565万円	○（公財）福島県国際交流協会への業務委託により、1 言語に対応した外国人住民等のための生活相談員を配置している。 相談件数：66件、相談相談員：201件、相談件数：277件 ○弁護士会や行政士会の協力を得ながら、専門電話相談を週で受け付けている。6件（RS）、3件（RR）、1件（RR） ○「福島県は外国人にとって暮らしやすい」と回答した割合にプラスの影響を与えた。 当該事業は外国人住民に対し多言語による相談体制を提供することで総合計画の基本目標である、「『福島県は外国人にとって暮らしやすい』」回答した割合にプラスの影響を与えた。 内部事業は、トリオフォン（三語相談サービス）により、13言語による相談に対応すると共に、内部通訳サービスの利用によりメールやLINEによる相談出来る体制を取っており、外国人住民が安心して日常生活を送ることができている。 近未来では国際化、受入者の伸びだけでなく、SNS（Facebook）を通じた窓口の周知を図っており、外国人住民への認知度向上を図っている。	＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 当該事業は、外国人住民の生活や「やさしい日本国」の普及促進、外国人住民の社会参画促進等により結びつきにより、外国人住民が地域社会の中で暮らせる環境づくりを推進することで、総合計画の基本目標にプラスの影響を与える。 令和7年度は、3年おきに外国人住民を対象としたアンケート調査に新たに日本人を対象に加えた。回答結果を令和8年3月24日に公表。 調査期間：令和7年10月1日～10月31日 調査方法：無作為抽出した調査対象に通知し、オンラインによる回答 調査対象：20歳以上の外国人住民：3,500人、20歳以上日本人住民：2,500人 回答者：外国人住民：160件（回答率44.0%）、日本人住民：424人（回答率16.5%） 主な回答：外国人～福島県は「暮らしやすい」と回答した割合：69.2%（95人）日本人～「やさしい日本国」の認知度：64.4%（271人）
多文化共生推進事業	生活福祉部	ひと～政策4)「福島県は外国人にとって暮らしやすい」と回答した外国人住民の割合（意識調査）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	日本語教育の推進や「やさしい日本国」の普及促進、外国人住民の社会参画促進等に取り組み、外国人住民が安心かつ円滑に生活できる環境づくりを推進する。	達成	「やさしい日本国」交流事業参加者数（累計）	10420	人	9820	933万円	○県内における日本語教育推進のため、有識者等による会議開催やオンライン日本語教室、日本語学習支援等や成果発表を実施した。 ・総合調整会議の開催 2回（5月、12月） ・日本語教育関係者ネットワーク会議 1回（3月） ・オンライン日本語教室の開催 初級・中級コース、各10回実施 ・市町村への日本語教室への支援（体験型講座） 3市町（国見町、三春町、社会福祉法人平会） ・日本語学習支援等の養成講座 2、3月開校（初心者向け1回、経験者向け2回） ○「やさしい日本国」の普及に力を入れ、学校や職場研修への講師派遣、日本語教室の立ち上げ支援、地域住民や観光客等が参加する各種イベントの企画などを実施している。 ・やさしい日本語セミナー 29回実施、311回（RR）、24回（RR） ・地域住民・技能実習生等参加の各種講座 9回（RR）、6回（RR）、6回（RR） ○令和7年度は、3年おきに外国人住民を対象としたアンケート調査に新たに日本人を対象に加えた。回答結果は令和8年2月26日に公表。 調査期間：令和7年10月1日～10月31日 調査方法：無作為抽出した調査対象に通知し、オンラインによる回答 調査対象：20歳以上の外国人住民：3,500人、20歳以上の日本人住民：2,500人 回答者：外国人住民：160件（回答率44.0%）、日本人住民：424人（回答率16.5%） 主な回答：外国人～福島県は「暮らしやすい」と回答した割合：69.2%（95人）日本人～「やさしい日本国」の認知度：64.4%（271人）	＜88年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は、日本語教育の推進や「やさしい日本国」の普及促進、外国人住民の社会参画促進等により結びつきにより、外国人住民が地域社会の中で暮らせる環境づくりを推進することで、総合計画の基本目標にプラスの影響を与える。 令和7年度は、3年おきに外国人住民を対象としたアンケート調査に新たに日本人を対象に加えた。回答結果を令和8年2月26日に公表。 調査期間：令和7年10月1日～10月31日 調査方法：無作為抽出した調査対象に通知し、オンラインによる回答 調査対象：20歳以上の外国人住民：3,500人、20歳以上の日本人住民：2,500人 回答者：外国人～福島県は「暮らしやすい」と回答した割合：69.2%（95人）日本人～「やさしい日本国」の認知度：64.4%（271人）
⑤ 人権尊重等の防止対策の強化												
① 家庭内暴力（ドメスティック・バイオレンス）対策に関する取組												

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	担当名	総合計画の対応箇所	対応する重点	事業の概要	進捗状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット指標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針	
施策Ⅱ	困難な問題を抱える女性への支援体制構築事業	こども未来局	ひと～政策4）配偶者暴力相談支援センターでの相談件数	5 難く人づく りプロジェクト (ひと)	困難な問題を抱える女性が増加傾向があり、それぞれの意思を尊重されながら最適な支援を受けることができる体制を構築するため、関係機関との調整、市町村への研修等の実施、民間団体への支援・協働なども実施する。		配偶者暴力相談支援センターにおける相談件数	1790	件	—	3454万円	各保健福祉事務所を配偶者暴力相談支援センターに指定し、配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護のための事業を行った。 ・保健福祉事務所の女性相談支援担当の配置：計12名配置 ・市町村支援に係る会議（定例会議実施等）：1回開催 ・保健福祉事務所による市町村支援会議：3回	＜R6年度の状況＞ 視察・内視・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 相談件数が過去水準で推移していることから、引き続き、女性のための相談支援センターにも人、保健福祉事務所にも1.2名の計1.7名の女性相談支援者を配置し、市町村や民間団体等の関係機関と連携を強化しながら、適切な相談対応や支援を継続していく。
	② 児童虐待対策に関する取組												
	こどもの見守り・自立応援事業	こども未来局	ひと～政策4）児童虐待相談対応件数	5 難く人づく りプロジェクト (ひと)	児童虐待の予防から自立の支援まで、援助を必要とするこどもの状況に応じた相談・支援体制を充実強化する。	達成	見守りサポーター、ヤングサポーター（プログラム参加者）認定数	1405	人	1374	401万円	令和7年度は9月時点で627人がプログラムに参加した。 上野区の参加数から年間増加に向けて45名増加に達したものの、本事業によって市民の虐待防止の意識向上を図ることができた。	＜R6年度の状況＞ 視察・内視・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 虐待に対する児童虐待防止の普及啓発や子どもに権利意識や虐待から身を守る方法を伝えるため、本事業においてCAP（こどもへの虐待防止プログラム）を全面的に展開し、令和7年度は順手型でいた人数の見守りサポーター、ヤングサポーターを認定できる見込みであることから、こどもを虐待から守るとともに、市民の虐待防止の意識向上に貢献している。 本県は児童虐待対応件数が低い水準で推移していることから、今後も継続した事業の実施が求められる。
	虐待から子どもを守る総合対策推進事業	こども未来局	ひと～政策4）児童虐待相談対応件数	5 難く人づく りプロジェクト (ひと)	児童虐待の未然防止及び迅速かつ適切な対応に向けて、関係機関の連携強化、児童相談所職員の専門強化など、市町村における相談体制強化への支援などを行う。		児童虐待相談対応件数	1868	件	—	2238万円	児童虐待の早期発見、早期対応のため、関係機関との連携強化及び、児童相談所と市町村における相談対応力の向上を図った。 児童虐待対応相談対応ダイヤル等を実施し、システムを活用した児童虐待対応の進行管理や関係機関との情報共有を行った。 ・児童虐待対応相談対応ダイヤルの配置：2名。 ・学童指導員が4名（各2名）配置。	＜R6年度の状況＞ 視察・内視・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 児童虐待を予防、虐待児童相談所にも人、警視庁との虐待対応相談員を派遣、児童相談所に各1名配置するとともに、市町村に対する各種研修を実施し、関係機関との連携強化や児童と市町村の相談対応力の向上を図った。 児童虐待対応件数が過去水準で推移していることから、児童虐待の防止及び被害児童の適切な支援・保護が必要であり、今後も引き続き児童虐待に適切に対応していく。
	児童相談所虐待対応強化事業	こども未来局	ひと～政策4）児童虐待相談対応件数	5 難く人づく りプロジェクト (ひと)	児童相談所において、児童及び保護者に対する相談対応を行うほか、職員の資質向上に向けた研修実施などを行う。		児童相談所虐待対応ダイヤル等受付業務の対応実績	1656	件	—	5221万円	児童相談所において児童虐待対応等の専門的な支援が必要である相談の支援を行った。 【児童相談所虐待対応強化】 定例・巡回相談、研修、相談実施の実施。 【児童相談所虐待対応強化に関する取組】 児童相談所情報管理システムの保守管理業務を外部機関に委託し、システムを活用した児童虐待対応の進行管理や関係機関との情報共有を行った。 【児童相談所虐待対応ダイヤル等活用に関する取組】 ・休日・休日に児童相談所虐待対応ダイヤル等を通して行われる児童虐待通告や電話相談の対応を外部機関に委託。 ・委託先：ダイヤル・サービス株式会社 【児童相談所関係人材育成に関する取組】 児童相談所職員を対象とした研修の実施（派遣及び研修）。	＜R6年度の状況＞ 視察・内視・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 児童虐待を予防、虐待児童相談所にも人、警視庁との虐待対応相談員を派遣、児童相談所に各1名配置するとともに、市町村に対する各種研修を実施し、関係機関との連携強化や児童と市町村の相談対応力の向上を図った。 児童虐待対応件数が過去水準で推移していることから、児童虐待の防止及び被害児童の適切な支援・保護が必要であり、今後も引き続き児童虐待に適切に対応していく。
③ パワー・ハラスメント、セクシュアル・ハラスメント対策に関する取組													
	労働相談事業（両席）	労働工作部	しごと～政策6）福島県中小企業労働相談所の相談件数		雇用行政課に中小企業労働相談所を設置し、複雑・多様化する労働問題に的確に対応する。	目標値を設定しない	福島県中小企業労働相談所の相談件数	75	件		目標値を設定しない	340万円	労働者使用主からの労働相談に対応した。相談内容は「賃金」、「労働時間・休暇」といった労働条件に関するものが多くを占めている。また、相談が、複雑・多様化する労働問題に的確に対応できるよう、特別労働相談員（弁護士）から様々な相談事業に対して法令解釈や判例などを交えて専門的指導・助言を受けている。（福島県労働局）
施策Ⅲ 男女共同参画社会の実現													
① 女性の活躍のための環境づくりに関する取組													
施策Ⅲ	とも輝くくしまライフスタイル推進事業	生涯現職部	ひと～政策4）地域において、女性の社会参加が進んでいると回答した県民の割合（意識調査）	5 難く人づく りプロジェクト (ひと)	国定女性の性別役割分担意識を解消するため、性別にかかわらず共に協力して家事に取り組む「とも家事」を実施するとともに、無意識の思い込み（アンコンシャス・バイアス）への気づきと行動変容につながる取組を進める。	達成	「とも家事」パートナー企業等数	34	社（団体）	10	4690万円	とも家事パートナー企業等数：34社（団体）※令和7年3月末現在（参考） とも輝くくしまフェスタ（キョクアキイベント）参加数：910名 「とも家事」キャッチコピーの応募数：581件 アンコンシャスセミナー（出張講座）実施団体数：102団体 若者のコンタクト会議2025（意見交換会）の組織作り発表（令和7年4月） アンコンシャス・バイアス解消及啓発動画14編作成 アンコンシャス・バイアス解消及啓発リーフレット作成、配付（10,000冊）	＜R6年度の状況＞ 視察・内視・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 県民からは「とも家事」の推進を好評に受け止める意見が多く、また、アンコンシャスセミナーの参加数からも、自分自身の気づきや意識変容につながったと実感していることから、女性活躍の促進に寄与しており、今後も「とも家事」の実践拡大に取り組んでいく。
	ふくしまで輝く女性活躍促進事業	生涯現職部	ひと～政策4）地域において、女性の社会参加が進んでいると回答した県民の割合（意識調査）	5 難く人づく りプロジェクト (ひと)	女性活躍に向けた意識の醸成や、職場・地域における男女の意識改革を図るため、組織のトップや事業関係担当者等に、女性活躍テーマとしたシンポジウムを開催する。また、女性活躍促進テーマサイト「キョウとふくしま」において、県内で活躍する女性ロールモデルや女性活躍推進の取組等を行っている企業を紹介する記事を開発し、広く発信する。	達成	シンポジウム参加数等（オンライン参加を含む）	196	名	178	854万円	・キョウとふくしまシンポジウム女性活躍2025の開催（11月5日） ・女性活躍促進ポータルサイトの記事掲載（10件）	＜R6年度の状況＞ 視察・内視・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 シンポジウム参加者・企業の前84%が女性活躍のメリットを知ることができたと回答しており、「研修・セミナーなどの取組が参考になった」といった意見も寄せられていることから、女性活躍の促進に寄与しており、次年度以降も取組を継続して継続していく。
② 女性の意思決定過程への参画拡大に関する取組													
	女性の意思決定過程への参画拡大に関する取組	生涯現職部	ひと～政策4）県の審議会等における委員の男女比率		各審議会等の委員を選任する際は、女性委員の意向についてあらかじめ生涯現職部長への協議を求め、いづれかの割合が40％を下回る場合には理由書を提出させるなど、女性の意向促進を図る。							委員選任に占める女性委員の割合：39.5%（令和7年4月1日現在）	＜R6年度の状況＞ 視察・内視・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 「審議会等への女性の活用促進取組」に資する、関係機関や関係する団体において、議員を推薦する団体に対する事務の提供を強化する。また、委員候補の確保やこれらでの関係により代表者（決選）を推薦するのではなく、適任の女性を選任するよう意見も出るなど、女性委員の割合の向上を図る見込みがある。
③ 家庭や地域での男女共同参画の推進に関する取組													
	男女共生センター管理運営委員会（両席）	生涯現職部	ひと～政策2）県民の意見（事業所規模30人以上）		男女共生センターの施設管理及び運営の3つの機能（情報機能、自立促進機能、交流機能）の充実のための施設管理運営制度より効果的・効率的な管理運営を行う。	達成	ワーク・ライフ・バランス実践講座における延べ参加数（1回1回）	563	名	552（+54）	2985757万円	①ワーク・ライフ・バランス実践講座（ワーク・ライフ・バランスやクボスに関する基本的な考え方やその必要性とメリット、働き方改革等を学ぶ講座に加え、ワークライフを実現） ・参加者（R7）5,000名、14名参加 ・福島県建設業協会関係者（R7）3,260名、19名参加 ・企業型会社（R7）10,200名、11名参加 ・東北アンソニー株式会社（R8）3,000名、21名参加 ②福島県シンポジウム「女性活躍促進」の開催（令和7年4月1日現在） ・県民の意見（R7）1,100名、12名参加 ③福島県の高齢者女性リーダー育成事業（地域で活動する女性等を支援することで、福島の高齢者を支える女性リーダー育成する取組「女性のための未来チャレンジ」を実施） ・第1回（R8）2,148名、26名参加 ・第2回（R8）2,250名、22名参加	＜R6年度の状況＞ 視察・内視・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 男女共生センターで実施されたノウハウをい、男女共同参画社会の実現に向けた各種事業を実施する。
施策Ⅳ 援助を必要とする人を支え、安心、やさしさを実現できる社会の実現													
① 高齢予防に関する取組													

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	担当名	総合計画の対応欄番号	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	トピット実績値(R7)	アウトプット指標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
	自殺対策強化推進事業	保健福祉部	ひと～政策4)自殺防止 (人1110方針)	5 働く人づく りプロジェクト (ひと)	悩みを抱える人に対する相談支援体制の整備や人材育成、自殺対策に関する民間団体の活動等により地域における自殺対策の強化を図り、自殺者数の減少につなげる。	設定なし	設定なし	設定なし	設定なし	設定なし	6657万円	自殺防止にかかると普及啓発・人材育成、民間団体補助、市町村事業支援・相談施設・自殺対策推進センター運営・SNS等活用相談を行っている。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本目標（自殺防止率17.3以下、自殺者数10人以下）に十分影響を与えられなかった。（98事業ベースで自殺防止率は19.5、自殺者数は137人）。 本来の自殺防止率は長期的に見れば減少傾向にあり、一定の成果は上がっているものの、市域全体の自殺防止には効果はより減少したが、全国平均より4.0点となった。自殺防止の取組でも大企業、病院、商店街、警察等の影響を減らした対策を継続して行う必要があるが、近年自殺死亡者数に上昇傾向にある若年層の自殺対策にも取り組む必要がある。 そのため、従来の自殺対策に加え、「こども・若者の自殺危機対応チーム」を立ち上げ生きづらさを抱える若年層とその家族への支援を強化することにより、全世代及び将来に向けた自殺の減少を目指す。
② 心の健康に関する相談体制の整備に関する取組													
	こころの健康相談ダイヤル	保健福祉部	ひと～政策4)7多機能 を解した社会づくり が進んでいる」と回答し た市長の割合（意識調 査）	5 働く人づく りプロジェクト (ひと)	厚生労働省通知「保健所及び市町村における精神保健福祉事業について」に基づき、精神障害が 軽な早期治療の促進及び精神障害が重の自立等の促進を図る。	設定なし	設定なし	設定なし	設定なし	設定なし	275万円	こころの健康相談ダイヤルに専任電話相談員を設置し、電話相談を行っているところ。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本目標（「多機能を解した社会づくりが進んでいる」と回答した市長の割合）にプラスの影響を与えた（R6：28.3%→R7：29.3%）。 令和6年3月末時点での完了件数（1,831件）は令和7年同様の完了件数（1,833件）とほぼ同等であり、前年度と同様に多くの働き手を抱える方の相談を受け付けたと見える。
	子どもの心のケア事業（両端）	こども未来局	ひと～政策2)親身育で 育つて行きたいと回答 した市長の割合（意識 調査）	3 家全・寛心 プロジェクト（暮らし）	震災・事故災害による不安を抱えるこどもを中長期的に見守っていくため、行政、医療、福祉、教育等の関係機関が連携して「よくしま子どもの心のケアセンター」を設置し、地域や学校、放課後等を活用して相談対応を行うほか、地域における支援体制の強化に取り組む。	未達成	児童福祉の心の健康相談会実施 児童生数	34	人	36	1億2416万円	関係機関との連携により、子どもの心のケアセンターによる支援が円滑に行われている。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 震災・事故災害から15年が経過し、特に避難所において、児童や学生などにより、新たなコミュニ ティが形成されていくに伴い、こどもや若者を取り巻く環境が日々変化し、ストレスを抱えやすい状 況にあることから、引き続き、関係機関と緊密に連携し、実情に応じたニーズを把握しながらこども心 を中長期的に見守っていく。
③ 生活保護に関する取組													
	生活保護受給者等就労自立促進事業	保健福祉部	ひと～政策4)生活保 護		保健福祉事務所に就労支援員を配置するなどし、就労支援対象である要保護者に対し、就労意欲の 増進、就労意欲の増進や面接の受け方の指導、公務職業安定所への同行訪問等を行い、就労に よる経済的自立を図る。	設定なし	設定しない、就職した人の数 や、それにより生活保護が廃止 になった人の数が指標になると 考えられるが、事業の性質上ア ウトプットを設定するのはそ でない。	設定なし	設定なし	設定なし	2683万円	支援対象者 119人	＜R8年度の状況＞ 視察・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 基本目標となる生活保護率もモニタリング指標であることから、当該事業がどのような影響を与えたか 把握し量ることが困難。ただし、生活保護受給率においては、自治体間の比較は進捗を行うことが難しい 状態である者も多い中、就労にまで結びつけることが出来たこと、活の職員の観点から重要なことである ため、引き続き事業の継続が必要である。
④ 援助を必要とする子どもや家族のための支援に関する取組													
	こどもの居場所づくり支援事業（両端）	こども未来局	ひと～政策2)福寿で 育つて行きたいと回 答した市長の割合（意 識調査）	5 働く人づく りプロジェクト (ひと)	こどもたちの社会的孤立を防ぎ、支援が必要なこどもたちやその家族を支援機関に繋げることを 目的として、こどもの居場所づくりの取組を実施する。また、経済的に困難にしている子育て世 帯の支援を目的とした「コミュニティフリップ（公民共創）」の開設に必要な経費を補助す る。	達成	こどもの居場所の整備開設等に 対する補助金交付件数	17	件	14	1006万円	目標値を上回る補助金交付件数となっており、補助事業自体も順調に実施されている。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 こどもの居場所数は事業による補助もあって順調に増加している。 一方で地域的な偏りがあることから、全庁域及び両端にわたるこどもの居場所設置を促進する ため、ネットワーク組織や市町村、民間団体等の協力を得ながら、補助事業の積極的な活用をしてい く。
	こどもの夢を応援する事業	こども未来局	ひと～政策4)日頃、人 と人の支え合いや絆を 実感している」と回答し た市長の割合（意識調 査）	5 働く人づく りプロジェクト (ひと)	こどもたちの将来が生まれ育った環境によって左右されることのないよう、様々な支援制度を 活用してもらうための取組や、社会的養護を必要とする児童の自立に向けた支援を行う。	達成	生活給付金給付人数	28	人	28	3126万円	28名に給付決定済み。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は、基本目標にプラスの影響を与えた。 親からの貧困の連鎖を断ち切るための本格的な支援事業であり、児童養護施設等を通じた児童が本 事業を利用し、自身の将来のために希望する大学等に進学・在学をしており、引き続き継続していく。
	ひきこもり対策推進事業（ひきこもり支援体制強化モデル事業）	こども未来局	ひと～政策4)日頃、人 と人の支え合いや絆を 実感している」と回答し た市長の割合（意識調 査）	5 働く人づく りプロジェクト (ひと)	ひきこもり状態にある本人やその家族の一次相談窓口として「ひきこもり相談支援センター」 を設置することにより、各相談施設と連携し、ひきこもり家族支援を実施する。また、地域 連携による社会資源の活用促進し、ひきこもりサポーターの養成研修・派遣等を実施する。	達成	関係した居場所等の社会資源の 数	36	件	35	3163万円	ひきこもり相談支援センターを運営し、相談者からの相談対応等を行っている。 東証一相談件数1,047件（令和8年3月時点）	＜R8年度の状況＞ 視察・内容を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 ひきこもり相談支援センター地域連携コーディネーターを配置し、相談対応のほか、関係した社会的 資源における具体的な相談支援等、相談者のための反応に合わせた支援のニーズにこたえ、 今後は、地域で就業支援に取り組むNPO等を中心に引き続き働きかけを強化していくほか、地域の身近な 理解者として養成してきたひきこもりサポーターを活用した支援活動を実施するなど、相談者のニーズに 寄り添った取組を進める。
	ヤングケアラー支援体制強化事業	こども未来局	ひと～政策4)日頃、人 と人の支え合いや絆を 実感している」と回答し た市長の割合（意識調 査）	5 働く人づく りプロジェクト (ひと)	ヤングケアラーの早期発見及び支援にあたっては、多機関が連携した支援体制づくりが必要で ある。支援体制強化のため、支援者への研修や市町村等への支援体制の構築及び強化の支援、 SNSによる情報発信等を実施する。	未達成	支援者研修会の参加延べ 人数（R6→）	366	人	429	1060万円	【ヤングケアラー専門家会議の開催】令和7年7月、11月、12月に3回開催。 【ヤングケアラー支援者研修会】令和7年11月に研修を実施。 【市町村支援体制強化事業】ヤングケアラーコーディネーター2名配置、有識者等派遣を3回（血 法律含む）に対して実施、今後2回実施予定。 【関係機関会議の開催】令和7年5月に市内会議1回、10月に市町村担当会議を開催。 【ヤングケアラー広報啓発事業】令和7年7月にヤングケアラーカードを配布、同月よりSNS相談 窓口における情報発信を開始。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 本事業により、市町村や関係機関職員がヤングケアラーに関する理解が蓄えられ、相談窓口が 稼働されるなど、関係機関とこどもの支援につながる体制が構築されつつある。また、事務的の作成 や専門知識を蓄えて、支援体制の強化にも取り組んだ。 今後はヤングケアラー支援マニュアルを活用して、具体的な支援方法等についてさらに普及啓発を行 い、関係機関とこどもに支援が行き届く体制づくりを進める。令和8年度においては、支援体制に 加えて、市町村にける支援体制の構築・強化を目的とした有識者等派遣や家庭訪問を実施するほか、SNS を活用した広報発信により支援に関する情報にアクセスしやすい仕組みを構築する。
	医療的ケア児支援事業	こども未来局	ひと～政策4)日頃、人 と人の支え合いや絆を 実感している」と回答し た市長の割合（意識調 査）	5 働く人づく りプロジェクト (ひと)	医療的ケア児及びその家族等に対し相談支援等を行う医療的ケア児支援センターの運営や、市 域での医療的ケア児支援センター職員や市町村等への支援体制の構築及び強化の支援、 市町村に対し支援体制整備を図るための費用を補助する。	達成	医療的ケア児等コーディネ ーター養成研修終了数	196	人	195	1065万円	・支援体制整備や人材育成、社会資源不足の改善を図るため、医療的ケア児支援者・コディ ネーター養成研修を計1回、終了対象者のフォローアップ研修を計4回、市町村担当会議を計1 回、看護職員のための医療的ケア実践研修を各層域で計7回開催。 ・コーディネーター養成研修終了数は目標を達成した。 ・医療的ケア児支援センター職員や市町村の協議の場等へ出席するほか、関係機関を訪問する等 により、体制整備に向けた助言等を行った。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 医療的ケア児支援に係る事業を実施する市町村数が増加し、県内における相談支援体制整備が順に進 んでいると見える。今後県内での相談支援体制の整備を進め、実施することを目指す。 医療的ケア児の支援体制構築に係る取組を推進するため、市町村担当職員向けに個別相談計画作成に 関するガイドブックの作成した。引き続き、ガイドブックを活用して市町村の個別相談計画の作成を支援してい く。

令和7年度重点事業等一覽

參考資料 1

事業名		担当官	総合計画の4大政策分野	対応するSDG	事業の概要	進捗状況	アウトプット数(人)	シフト労働者(人)	アウトプット日数(人)	事業決算額	事業の進捗 (3/31実績)	次年度以降の対応方針
県立乳児院多機能化推進事業	こども未来局	ひとと政策4)日保、人との交流合いや絆を育んでいると回答した親の割合 (数値調査)	5 働く人づくりプロジェクト (ひと)	新設する福島県立乳児院に「家庭生活に困難を抱える特定妊産婦等の母子支援」や「家族支援」の新たな役割を担わせ多機能化を推進することで、本県の社会的養育環境の充実を図る。	達成	県議会制度委員会及び県議会等の参加人数	965	人	120	8200万円	令和8年3月までの活動実績として、計9回の県議会制度委員会等を開催し、965名の参加があった。	＜8年度状況＞ 関係・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ ・(成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指針にブラスの影響を与えた。
	保健福祉部	ひとと政策4)7多様な働き方を増進した会社づくりが進んでいると回答した親の割合 (数値調査)	5 働く人づくりプロジェクト (ひと)	日常生活自立支援事業は、認知症や精神障がい等により判断能力が不十分で日常生活を営むのに支障がある者に対し、福祉サービスの活用や日常的な生活技能などの援助を行うことにより、地域で自立した生活を送ることを支援する事業。	未達成	日常生活自立支援事業の実行回人数	667	件	722	717万円	日常生活自立支援事業 実行回人数667件 (令和8年3月末時点)	＜8年度状況＞ 関係・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ ・(その他) 当該事業は総合計画の基本指針に十分な影響を与えなかった。
	こども未来局	ひとと政策4)日保、人との交流合いや絆を育んでいると回答した親の割合 (数値調査)	5 働く人づくりプロジェクト (ひと)	県立乳児院を廃止し、新たに設置する福島県立乳児院の運営について、指定管理者への委託により実施する。	達成	各月平均日保入籍人数(指定管理入人数)	8	人	6	2億731万円	福島県立乳児院の円滑な運営の継続、令和7年度の各月平均日保入籍人数は前年度で推移した。	＜8年度状況＞ 関係・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ ・(成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指針にブラスの影響を与えた。
	こども未来局	ひとと政策4)日保、人との交流合いや絆を育んでいると回答した親の割合 (数値調査)	5 働く人づくりプロジェクト (ひと)	ひとり親家庭の自立支援を図るため、就業相談、求人情報の提供、技能に有利な資格取得の支援を行うとともに、生活一般の相談支援や学習会・交流会を実施する。また、ひとり親家庭とともに子育て支援等を行う市町村に対して補助金を交付する。	一	母子家庭等数・自立支援センターにおける自立支援プログラム認定人数	98	人	—	3380万円	母子家庭等数・自立支援センターの運営 (自立支援プログラムの認定等) 等により、ひとり親の経済的支援を行った。	＜8年度状況＞ 関係・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ ・(成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指針にブラスの影響を与えた。
⑤ 犯罪被害者等支援に関する取組												
犯罪被害者等支援事業	生活福祉部	ひとと政策4)日保、人との交流合いや絆を育んでいると回答した親の割合 (数値調査)	8 豊かなまちづくりプロジェクト (暮らし)	福島県犯罪被害者等支援計画に基づき、犯罪被害者等が受けた被害を早期に回復、軽減し、再び被害に安心して日常生活を送ることができるよう、関係機関と連携した対応支援事業を実施する。また、犯罪被害者等社会全体で支えとより意識の醸成を図ると、県民に向けた普及啓発事業を実施する。	達成	犯罪被害者等支援委員の制度利用件数	48	件	42	613万円	●福島県犯罪被害者等支援関係等連絡協議会 (第27回) ●県内10市町村関係会合の開催 (第73回) ●福島県犯罪被害者等支援基金等支援事業補助金 (790,100,000円) ●啓発冊子増刷 (1,000部)	＜8年度状況＞ 関係・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ ・(成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指針にブラスの影響を与えた。
ひとと政策5 働き方と暮らしの人の流れづくり												
【取組1】 ふくしまのつながり強化、関係人口の拡大												
⑤ ふくしまのつながり強化に関する取組												
「私達をふくしまで。」推進事業 (内閣)	企画調整部	ひとと政策5)関係人口	8 魅力発信・交流促進プロジェクト (人の流れ)	コロナ禍を契機にテレワークが普及し、地方でのゆとりある生活への関心が高まる中、この機会を捉え、テレワークやテレワーク企業を対象に、本県でのテレワーク推進の促進や、新たな人材獲得のためのワーケーションの取組拡大により、人事労務面で地方に移住する「転居者多移住」を促進していく。	達成	本県でのテレワーク体験者数	285	人	195	6072万円	(1)ふくしまで。・テレワーク支援補助金 ・奨励金 (41人) ・(その他)転居者多移住ワーケーション実施等 ・県内3コース (第20回)の県内ワーケーション実施。 ・(企業)転居者多移住。・(第20回)の県内ワーケーション実施。 ・(10回) (第21回) が関係者の協議・テレワーク推進 ・(10回) (第21回) が関係者の協議・テレワーク推進	＜8年度状況＞ 関係・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ ・(成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指針にブラスの影響を与えた。
チャレンジふくしま 子育て関係情報発信取組事業	観光文化局	ひとと政策1)観光・文化振興の推進	8 魅力発信・交流促進プロジェクト (人の流れ)	品評会と本県のイメージ回復、観光の活性化のため、有識者情報発信会「日本をふくしま」の開催実施を行うとともに、関係者の交流により「ふくしまの今」を他県に発信する。	達成	参加者数等、県内自営企業の実施数	335	回	285	1億290万円	・参加に応じた特別関係者の実施 (24回) (3月末時点)) ・参加者タレントによる実施 (8回) (3月末時点)	＜8年度状況＞ 関係・内容・手法を一部見直しして継続 (事業統合あり) ＜今後の方向性＞ ・(成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は、総合計画の基本指針にブラスの影響を与えた。売上実績、来県者数ともに前年度プラスとなっており、県内事業者の販路拡大や商品の消費拡大に寄与することができる。
パワレキアリア人材育成推進事業	企画調整部	ひとと政策5)移住を促進した関係人口創出	8 魅力発信・交流促進プロジェクト (人の流れ)	東京からの復興、過疎の進行など地域特有の課題や様々な事業課題を抱える県内事業者と、高い専門性・地方貢献意欲を有する都市人材が人材供給を担い、両者の交流から生まれる関係人口づくりと、移住・定住のきっかけづくりを促進する。	達成	課題解決プロジェクト参加数	188	人	159	4972万円	(1)パワレキアリア人材育成推進事業 ・創設人材マッチングサイトを通じて、県内事業者の事業課題に132名の創設人材がマッチング。 ・(企業)人材マッチングサイトを通じて、県内事業者の事業課題に132名の創設人材がマッチング。 ・(企業)人材マッチングサイトを通じて、県内事業者の事業課題に132名の創設人材がマッチング。	＜8年度状況＞ 関係・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ ・(成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指針にブラスの影響を与えた。
ふくしまグリーン・ツーリズム推進事業	観光文化局	ひとと政策5)観光振興 (観光目録の推進)	8 魅力発信・交流促進プロジェクト (人の流れ)	地域の特色を生かした受け入れ協議会の形成・発展により、農山村地域への交流人口拡大を目指す。	未達成	海外旅行会社参加数	6	人	7	273万円	インバウンド旅行会社向けモニターツアーを実施し、旅行商品造成と受け入れ環境を促進した。	＜8年度状況＞ 関係・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ ・(成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は、総合計画の基本指針にブラスの影響を与えた。
人の魅力が人を呼び込む関係人口連携事業 (内閣)	企画調整部	ひとと政策5)移住を促進した関係人口創出	8 魅力発信・交流促進プロジェクト (人の流れ)	これまでで事業で地域・地域・企業・個人と連携した効果的な情報発信による新たなファン獲得と、福島との関係性をいっしょにターゲットに、地域・企業・個人やその活動の魅力をファンに、関係者で共有し、それにより関係性を持ってもらう関係人口の創出により、関係人口の増加を図る。	達成	県内セミナー参加者のファンに対する関心度 (%)	68.3	%	50	2547万円	・キックオフセミナー(オンライン)：当日参加100名 ・県内セミナーWeb1-Vol5：当日参加 計22名 ・県内ファン参加 計28名	＜8年度状況＞ 関係・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ ・(成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指針にブラスの影響を与えた。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		部局名	総合計画の対応欄名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)		アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
⑤ 働きとふくしとをつなげりづくりに関する取組	人口減少対策加速化事業	企画調整部	ひと～政策5)人口の社会増減	5 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	地域の実情を熟知する地方振興局が、人口減少問題に対して、地域の特色を最大限活かし戦略的に取組を展開することで、本庁事業との相乗効果を高めながら課題解決に取り組む。	達成	各振興局において設定した事業数	15	事業数	14	1億3642万円	7 地方振興局 15 事業を採択して、各地域の課題を踏まえ、その地域ならではの取組を生かし、地域の企業等と連携・共創しながら人口減少対策に取り組んだ。	＜R8年度の状況＞ 視察・内省・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 地域の魅力を活かした人口減少対策を直接的に加速させる事業（ふくしま創生総合戦略の基本目標の達成につながる取組）を各地方振興局が実施することで、総合計画の基本目標の達成にも寄与するものであるため。
	ふくしま若者Uターン促進プロジェクト事業（再掲）	企画調整部	ひと～政策5)人口の社会増減	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	若者層在住の20～30代の本県出身者を対象として、以下①～③を実施し、本県との関わりへの機会を提供・強化を図り、より深い関係人口化及び将来的なUターンの促進を図る。 ①本県出身者同士の繋がり創出の目的として、2026年度参加の大規模交流会を開催し、本県出身者との関係構築 ②Uの交流会の参加者を対象として、中・小規模の交流イベントを開催し、よりUターンへの意欲醸成を図っていく。 ③チャットツールDiscordを活用したオンラインコミュニティによる継続的なフォロー	未達成	大規模交流会の参加者数	164	人	200	3490万円	大規模交流会参加者：164名 オンラインコミュニティ参加者：350名	＜R8年度の状況＞ 視察・内省・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 前年度と比較して参加者数が増加するとともに、イベント開催後も継続した関係性の構築が図られた結果、Uターンにつながる事例も確認されている。 これらの実績を踏まえ、事業内容や実施手法について精査・アップデートを行いながら、次年度においても引き続き本事業を実施していく予定である。
	人口減少対策連携・共創推進事業	企画調整部	ひと～政策5)人口の社会増減	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	ふくしま創生総合戦略に掲げる取組を推進し、人口減少対策に危機感を持って、オール福島で対応するため、①県民連帯・共創推進の推進、②庁内連携体制の強化、③エビデンスに基づく政策形成能力の強化に取り組む。	達成	ふくしま共創チームに係る全体会・ワーキングチームの開催回数	7	回	7	4644万円	・ふくしま共創チーム キックミーティングの開催数(7.21回) ・ふくしま共創チーム ワーキングチームの開催数(9.12・3回/地域×2回) ・ふくしま共創チーム 政策委員会(開催数21回) ・県内大学生アンケートの実施数(7.7)	＜R8年度の状況＞ ・ふくしま共創チームの運営を継続し、引き続き本県の人口減少対策に必要なことを、あらゆる主体で、「数々の目標」も大切にしながら検討していく。 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 本県出身の若者層への参入・転出原因の調査による人口流出要因の分析や、ワーキングチームを通じて得られた様々な立場からの意見を踏まえ、若年層の価値観、希望を暮らしや働き方の傾向を見え、若者の意見を大切にしながら積極的な政策立案を行い、行政のみならずあらゆる主体が一丸となった「ふくしま創生総合戦略」に掲げる施策の創出への推進に寄与するため。
	⑤ ふくしま政策の方向と連携強化に関する取組												
⑤ ヴォレージや震災以降に創設された各種拠点等を活用した交流人口拡大に関する取組	ふくしま「こ創」継続・発展・発展推進事業	企画調整部	ひと～政策5)県内企業（店舗など）等との連携事業・取組数	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	連携加速継続企業等が、福島県の復興支援、高付・県外対策などの情報発信、福島県への人の呼び込み等に取り組む場合、その取組に対する支援を行うとともに、新たな「こ創」の創出に取り組む。	達成	県内内企業（こ創企業）等との連携事業・取組数	14	件	10	535万円	・こ創企業等との連携事業・取組数14件 ・地区連帯協定に基づく連携事業・取組数215件（協定数は7月に更新済み）	＜R8年度の状況＞ 視察・内省・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （取組を推進） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 企業や大学による共通の視察・研修などの取組で連携していることによる。 本県の復興を進めるために、企業等との連携が不可欠であり、本県に心を寄せてくださる様々な方々とご縁を大切に、こうした企業等との関係した取組を通じて県民生活や地域振興など事業・活動の推進を図るとともに、本県への新しい人の流れにもつながるものと考えられることから、当該事業を別事業と報告の上、継続する。
	JFAと連携した人材育成事業	企画調整部	ひと～政策5)Jヴォレージの事業数	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	サッカーを通じて選手・人材育成の環境整備のため、JFAからふくしま本学高専高校サッカー部へ奨励金を授け、チームの発展を図るとともに、高校生アカデミーの運営を図る。 また、JヴォレージやJFAアカデミー施設が持つ日本サッカー協会の施設を活用した子どもの健全育成に関する事業を行い、福島県を招く人材の育成を図る。	達成	本事業によるJヴォレージでの大会・イベント参加者数	557	人	500	2281万円	サッカーイベントの開催に加えて、JFAアカデミー福島との地元交流を育み、様々な形で地域に貢献できる人材として成長させることを目的とした農作業体験、バスツアー、地域住民との交流なども実施した。	＜R8年度の状況＞ 視察・内省・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標「Jヴォレージの事業数」に直接的な影響を与える事業であり、プラスの影響を与えた。 県内チームをはじめ参加チームから高いニーズが得られており、県内外のチームの参加が引き続き期待できることから、事業成果を確保できると見込んでいる。
	Jヴォレージ利用促進推進事業	企画調整部	ひと～政策5)Jヴォレージの事業数	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	Jヴォレージの異なる利用促進と交流人口をはじめとする周辺地域の振興を図るため、Jヴォレージの魅力を発信する各種イベント等を実施、インターハイ開催期間中、県産品の紹介、地元食文化紹介等様々な取組を実施する。 ① Jヴォレージ利用促進のための各種イベント・大会の開催誘致 利用イベント 3回、その他他県・他府県 6件 ② Jヴォレージ全県活用推進のための定例事業 ③ Jヴォレージによる振興促進事業	未達成	Jヴォレージの事業数	48	万人	50	1億9502万円	①「Jヴォレージ利用促進推進事業」 ＜活動計画（イベント）＞ ②「2025年県民祭典」（U-14）サッカー大会連携」：東部都が主催する県大会に合わせ、出場チームを対象としたカープ・フリスビーや会場での福島県産品を使用した福島マッシュ等を開催し、来場者に福島県の魅力を発信した。③「Jヴォレージ・定例県民祭典」（U-14）の開催。④「Jヴォレージ交流促進推進事業」：Jヴォレージの魅力を発信するイベントを開催するとともに、地域の魅力をいかしたイベントも10月に開催し、新年度の取組やJヴォレージが有する多様な機能・特色の認知拡大に取り組む。交流人口の拡大を図った。⑤「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑥「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑦「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑧「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑨「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑩「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑪「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑫「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑬「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑭「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑮「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑯「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑰「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑱「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑲「JFAイベント」JFA（県）へ委託。⑳「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉑「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉒「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉓「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉔「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉕「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉖「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉗「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉘「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉙「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉚「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉛「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉜「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉝「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉞「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㉟「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊱「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊲「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊳「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊴「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊵「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊶「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊷「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊸「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊹「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊺「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊻「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊼「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊽「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊾「JFAイベント」JFA（県）へ委託。㊿「JFAイベント」JFA（県）へ委託。	
	ふくしまサッカーチャレンジプロジェクト事業	企画調整部	ひと～政策5)Jヴォレージの事業数	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	サッカーを通じて子どもたちの体力づくり、健全育成やJヴォレージを視した活動力向上を図り、交流地域をはじめとする本県のサッカーを通じて地域活性化を図る。	達成	本事業によるJヴォレージでの大会・イベント参加者数	6044	人	6000	1971万円	県内サッカーの普及につながる各種イベント（サッカー教室、フェスティバル、試合観戦等）を実施し、Jヴォレージの事業数の確保を図っている。	＜R8年度の状況＞ 事業終了（終了） ＜今後の方向性＞ （取組を継続） 当該事業は総合計画の基本指標「Jヴォレージの事業数」に直接的な影響を与える事業であり、プラスの影響を与えた。 しかし、平成28年度から継続してきた本事業は、インターハイの福島県内開催を知った機に機転を転じて、前年度にしていた目的が明確化された結果、一定の成果が得られたと考えられることから、本年度をもって終了する。
施策、目標、定住性の促進													
⑤ 移住・定住に係る情報発信に関する取組													
⑤ ふくしま若者Uターン促進プロジェクト事業	企画調整部	ひと～政策5)人口の社会増減	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	若者層在住の20～30代の本県出身者を対象として、以下①～③を実施し、本県との関わりへの機会を提供・強化を図り、より深い関係人口化及び将来的なUターンの促進を図る。 ①本県出身者同士の繋がり創出の目的として、2026年度参加の大規模交流会を開催し、本県出身者との関係構築 ②Uの交流会の参加者を対象として、中・小規模の交流イベントを開催し、よりUターンへの意欲醸成を図っていく。 ③チャットツールDiscordを活用したオンラインコミュニティによる継続的なフォロー	未達成	大規模交流会の参加者数	164	人	200	3490万円	大規模交流会参加者：164名 オンラインコミュニティ参加者：350名	＜R8年度の状況＞ 視察・内省・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 前年度と比較して参加者数が増加するとともに、イベント開催後も継続した関係性の構築が図られた結果、Uターンにつながる事例も確認されている。 これらの実績を踏まえ、事業内容や実施手法について精査・アップデートを行いながら、次年度においても引き続き本事業を実施していく予定である。	

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		部局名	総合計画の対応箇所	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
人口減少対策推進・民間連携事業（両掲）	人口減少対策推進・民間連携事業（両掲）	企画調整部	ひとと政策5）人口の社会増減	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	ふくしま創生総合戦略に掲げる取組を確実に推進し、人口減少対策に危機感を持って、オール県民が対応するため、官民連携・民間団体の連携、市内連携体制の強化、③と⑤をベースに連携・政策形成能力の強化に取り組む。	達成	ふくしま共創チームに係る全体会・ワークショップの開催回数	7	回	7	4644万円	＜R8年度の状況＞ ・ふくしま共創チームの運営を継続し、引き続き本県の人口減少対策に必要なことを、あらゆる主体で、「我々の得意」も大切にしながら検討していく。 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 本県独自の若者の帰郷による人口流出抑制の分析や、ワーキングチームの意見を通じて得られた様々な見地からの意見を聞き、必要に応じて意見の交換、希望する暮らしや働き方の傾向を聞き、従来の視点と大切にしたい価値観的な政策立案を行い、行政のみならずあらゆる主体が一丸となった「ふくしま創生総合戦略」に掲げる施策の効果的な推進に寄与するため。
	福島に住んで、移住・定住促進事業	企画調整部	ひとと政策5）移住者数	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	本県の魅力の積極的かつ効果的な情報発信や移住希望者への受け入れ体制を整備し、本県への移住・定住を促進する。	達成	セミナー参加者数	2063	人	1400	18904万円	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。ポータルサイトやSNSを中心とした情報発信及び多様なテーマによるイベント・セミナー開催により、多くの参加者を集出し、相談窓口での移住相談や移住者の増加に寄与したため、次年度もさまざまな切り口により事業を継続的に実施していく。
⑤ 移住・定住に係る受け入れ体制の整備に関する取組												
「距離なきふくしまくらし。」推進事業	企画調整部	ひとと政策5）移住者数	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	コロナ禍を契機にテレワークが普及し、地方でのゆとりある生活への関心が高まる中、この機会を好機と捉え、テレワーカーやテレワーク導入企業を対象に、本県でのテレワーク機会の提供や暮らしの体験会の開催、ワークショップへの取り組みなどにより、仕事を支えずに地方に移住する「距離なき移住」を促進していく。	達成	本県でのテレワーク体験者数	285	人	195	9072万円	・11ふくしまくらし、×テレワーク支援補助金 ・8939社（41人） ・(2)地域体験広域ワーケーション推進事業 ・県内3コース（計20名）が県内でワーケーション実施。 ・(3)企業版ふくしまくらし、体験事業 ・20社（計121名）が県内でワーケーションを実施。 ・10社（計11名）が県内でのお試しテレワーク研修や移住促進イベントへの出席を行っている。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。前期企業向け各種事業については、着実に具体的な事業に結びついているほか、継続した関係性の構築に結びついている事例もある。 次年度は県内企業に向けた情報発信の強化を行い、企業に寄りかかるとともに希望する企業を増加させていくとともに、令和7年度の事業を推進させ、これまでで培った個人及び企業との関係性を一過性の内容とならないような仕組みを作り、更なる関係人口の創出・拡大を図る。
ふくしま移住支援金給付事業	企画調整部	ひとと政策5）移住者数	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	新しい地方経済・生涯継続型生計資金（第2世代交付金）を活用し、一定の要件を満たす移住者（住宅）に対する移住支援金や県内に就職する大学生に対する支援金（引越費用・交通費）を給付するため、市町村に補助金を交付する。	未達成	移住支援事業による移住者数	276	人	1046	1893722万円	・移住支援金は、令和3年度から、テレワーク及び関係人口移住の要件が追加、令和4年度から子育て加算（30万円）が追加、R5年度から子育て加算が最大100万円に増額されるなどの要件見直しや制度の改正実施により、令和6年度末までに551件の交付決定につながっている。 ・ふくしま地方振興局支援事業において、前期年度から県内へ就職活動する大学生への交通費補助(R6.10.1)、移住費補助（R7.4.1）の交付開始	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。マッチング支援事業との連携等により、移住希望者に対する働きかけの提供が図られるとともに、移住支援金の交付や県内に就職する大学生に対する支援金の交付が継続しとなり、関係団体や事業者の本県への人の流れが加速し、移住促進につながることが期待される。
人の魅力が人を呼び込む関係人口連携事業	企画調整部	ひとと政策5）移住者数 拡大関係人口創出数	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	これまでの事業で培った地域をテーマと連携した効果的な情報発信による新たなファン獲得と、県民との関係性が「顧客ターゲット」に、地域をテーマとする地域の魅力をファンに伝え情報発信でのセミナー開催や、それらに直接触れもらう県内ツアーの実施により、関係人口の創出・拡大を図る。	達成	県内セミナー参加者のツアーに対する関心度（％）	68.3	％	50	2547万円	・キックオフセミナー（オンライン）：当日参加106名 ・都心セミナー（R6.10.1～10.15）：当日参加者計232名 ・県内ツアー参加者計29名	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。各都市とツアーを通じて本県の興味関心を喚起（参加者がツアーに参加していることにより、より具体的な行動意欲につながっている）と考えられている。 R8は、R7とほぼ同様の切り口を持つテーマと連携し、新たなテーマについて検討していくとともに、今後の事業で得た新たなファン・コンテンツと参加者とのつながりや、参加者同士のつながりを含め、新たな価値につながるようなテーマの設定についても、併せて検討していく。
⑤ 移住・定住に係る関係人口の創出に関する取組												
誰もが輝ける「キャリアアップ」助産事業	総務部	ひとと政策5）人口の社会増減	6 働く人づくりに関するプロジェクト（ひと）	これまで県内の女性を対象に人材育成と就職支援を行ってきた実績とノウハウを活かし、ICT分野の大学である東京大学が、eラーニングを基としたITスキル、Webデザインスキル及びAIプログラミング技能を習得するための学習機会を提供し、「スキルアップ」してもらうとともに、県内企業とのジョブマッチングを通じて「県内への転職」や「県内でのキャリアアップ」を促進する。	未達成	受講者数	100	人	110	2369万円	定員110人に対して111人の応募があり、選考の結果、100名を受験生として選定。受講生のうち女性83人、県外在住者は3人。9月1日に開講した。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （1年間の方向性を見据え、検証する） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。受講者は就職未達成であるものの、新たに受入れ先として関心や県内企業への希望や求職意欲を高める効果及び就職意欲を喚起することができた。また、ジョブマッチングを拡充したことにより、昨年年度同様の実績を超える成果が確認できていることから、令和8年度に予定している就職調査の結果も踏まえ、事業の成果を確認したい。
福島に住んで、移住・定住促進事業（両掲）	企画調整部	ひとと政策5）移住者数	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	本県の魅力の積極的かつ効果的な情報発信や移住希望者への受け入れ体制を整備し、本県への移住・定住を促進する。	達成	セミナー参加者数	2063	人	1400	18904万円	・各地方振興局に移住コーディネーターを1名配置している他、前期年度では東京事務所に移住推進員2名、ふくしまで暮らし相談センターに3名の相談員を配置するなど随時、相談対応している。 ・民間団体と連携したセミナーや各地方振興局において地域別セミナーの開催や移住促進イベントへの出席を行っている。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。ポータルサイトやSNSを中心とした情報発信及び多様なテーマによるイベント・セミナー開催により、多くの参加者を集出し、相談窓口での移住相談や移住者の増加に寄与したため、次年度もさまざまな切り口により事業を継続的に実施していく。
⑤ 移住・定住に係る住まいの確保に関する取組												
ふくしま暮らし住宅取得事業	土木部	ひとと政策5）移住者数	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	移住者対象と若年層を対象に、県営住宅の空き住宅を一定期間低廉な家賃で提供する。	未達成	使用許可数	19	件	30	441万円	19世帯に県営住宅を提供した。	＜R8年度の状況＞ 継続 ＜今後の方向性＞ （規模・内容・手法を一部見直しして継続） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。引き続きR8年度の重要事業として要求することとし、必要に応じて県民向けを県営事業内へのアップグレードすることを検討し、人口減少社会にあって、新たな地域間の人口調整策とならないよう長期的な発展策を計画する。
福島県空き家対策総合支援事業	土木部	ひとと政策5）空き家の活用等策定戸数	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	1 空き家対策総合支援事業 定住・交流人口の拡大や新規・子育て世帯の居住水準向上、安心して空き家を取り取りできる環境の整備を図るとともに、地域の課題を解決し、空き家を有効活用を促進するため、市町村に対して補助金を交付する。 2 空き家対策推進協議会設置 県、市町村、民間団体による会議を開催し、広範囲で専門的な見地から情報提供や技術的助言等を通じて、市町村の空き家対策を支援する。	未達成	補助金を活用した空き家の改修・修繕数	61	戸	130	4535万円	R7は61件交付決定 R8は54件交付決定	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 事業による移住・地域活性化の効果が、R6年度は33件、R8年度は18件あり、今後も需要を見込めるため、引き続き、市町村支援を継続し、R8も重要事業として実施する。
来てふくしま 住宅取得支援事業	土木部	ひとと政策5）移住者数	8 魅力発信・交流促進プロジェクト（人の流れ）	県内から県内への転居者・子育て世帯の移住、良質な住宅取得、そして地域の活性化を策定に寄与するため、市町村が主体となり地域の魅力を最大限まで引き出す住宅取得支援事業に対し、補助金を交付する。	達成	補助金を活用した住宅の戸数	493	戸	387	7163万円	R7は、106件交付決定 R8は、43件交付決定	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 年々、申請件数が増加しており、今後も需要が拡大すると見込まれるため。
暮らし～政策3 居住水準向上・居住環境からの課題・再生												
政策1 居住水準からの課題の加速化、課題地域の整備・再生												
⑤ 避難対策等領域における生活環境等の整備に関する取組												

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	担当名	総合計画の対応箇所	対応する重点	事業の概要	進捗状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)		アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
	ふくしま復興再建道路整備事業	土木部	暮らし－政策1）ふくしま復興再建道路建設の工区の整備完了率	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	避難解除区域等の道路・復興、住民の帰郷の促進を図るとともに、地域の持続可能な復興を促すため、避難解除区域等と周辺の主要幹線等を結ぶ幹線道路の整備を推進する。	未達成	ふくしま復興再建道路建設29工区の整備完了率	86	%	100	132億5355万円	小名浜道路が令和7年8月に供用した。用地取得及び設計、工事の進捗を図った。	＜R8年度の状況＞ 概観・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 次年度は引き続き、避難解除区域等の復興を支援する道路整備について、供用に向けて事業を継続していく。
	ふたば医療センター建設事業	病院局	暮らし－政策1）避難解除区域の居住人口	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	二次救急医療をはじめとする災害地域に必要な医療の確保と、近隣地域の二次・三次救急医療機関の負担軽減を図るため、ふたば医療センター附属病院を運営するとともに、消防機関・県立医科大学等と連携して多目的医療所へリを運営する。	達成	ふたば医療センター附属病院の受診科外来患者数	5463	人	5287	17億7530万円	(令和7年3月末現在) ○累計外来患者数 5,672人 うち救急車による搬送 828人 ○管内搬送率 83.8% ※R7.1～12月 ○多目的医療所へリ搬送件数 54件	＜R8年度の状況＞ 概観・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。令和年度においても、消防機関等関係機関との連携により二次救急医療をはじめとする災害地域に必要な医療提供体制の確保を図る。 要請に迅速に対応していただく二次救急医療機関（県立大野病院（大野町）、双葉生利院（双葉町）、西病院（浪江町））は、いずれも休止中であり、災害地域の復興のためには医療の確保が必須であることから、本事業の継続が求められるため。
	居子力災害被災地域道路整備事業	土木部	暮らし－政策1）本県の復興・防災事業からの復興・再建が進んでいると認識した住民の割合（参観調査）	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	避難地域の復興と帰郷の促進に向けた環境整備を改善するため道路改良や歩道整備をする。	未達成	浪江12市町村の復興に係る道路（特定復興再建拠点、福島ノバージョン・コース）の整備完了率	29	%	100	271億2059万円	用地取得及び設計、工事の進捗を図った。	＜R8年度の状況＞ 概観・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標に十分な影響を与えられなかった。 用地取得に当たり、土地所有者の方々の関係や用地交渉に時間を要したなどにより、基本指標は達成できなかった。次年度以降も引き続き事業を推進していく。
	公共民営復興費（再建・復興）	土木部	暮らし－政策1）本県の復興・防災事業からの復興・再建が進んでいると認識した住民の割合（参観調査）	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	東日本大震災により被害を受けた公共土木施設を復旧し、地域の安全安心を確保する。	達成	東日本大震災により被災した河川・海浜施設の復旧箇所数（124箇所）	124	箇所	124	11億2800万円	保通両端区域内の防衛工事の整備	＜R8年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ (役割終了) 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 令和7年度は計画に事業を実施し、新たに2箇所で作業完了し、全箇所における要請が完了。
	高齢者見守り等ネットワークづくり支援事業	保健福祉部	暮らし－政策1）避難解除区域の居住人口	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	避難解除解除区域の町村に対して相談・介護・生活支援等の体制づくりを支援することで、避難者の早期帰郷を促進する。	達成	高齢者サポート拠点の運営に係る経費の補助総額（万円）	5	町村	5	1億5638万円	実需発生後5町村、サポート拠点設置数5拠点	＜R8年度の状況＞ 概観・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標に十分な影響を与えられなかった。 市町村により支援のニーズや状況に違いがあることから、引き続きターゲットを絞った広域活動による人材確保及び被災地の介護施設・事業所への支援が必要である。
	市町村復興・地域づくり推進事業	企画調整部	暮らし－政策1）避難解除区域の居住人口	5 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	町長等「復興支援員制度」を活用し、被災地の実情に応じた住民主体のコミュニティ再構築活動の促進を支援するために、復興に参画的に取り組む人材を地域内外から募集し、「福島復興支援員（専門員）」を設置する。	達成	復興専門員員の設置数	3	名	3	3949万円	県内で活動する復興支援員及び地域おこし協力隊への研修会等を当該の予定通り行っており、アウトカム実績は達成出来た（5回所・142名参加）。 1計画1目標地域おこし協力隊・復興支援員16名参加（R7.6.13 郡山市）46名参加 2計画2目標地域おこし協力隊・復興支援員16名参加（R7.6.13 郡山市）27名参加 3地域おこし協力隊・復興支援員5名参加（R7.11.26 二本松市）25名参加 4地域おこし協力隊・復興支援員5名参加（R7.6.25 郡山市）26名参加 5復興支援員見学交流（R7.12.16 双葉町）18名参加	＜R8年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ (関係終了・廃止) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。引き続き、本県の復興加速化に向け、別業において地域おこし協力隊向けの研修会等による支援を継続する予定。
	災害地域における中核的病院整備事業	病院局	暮らし－政策1）避難解除区域の居住人口	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	災害地域の医療提供体制の高度化に中核的役割を担う新病院を整備するもの。令和7年度は、中核的病院の基本・実設計や大野病院解体工事を実施する。		建設工事の進捗率	非該当；着工予定の年度から入力	%	非該当；着工予定の年度から入力	8996万円	○ 県立医大の支援を受けながら、中核的病院整備基本計画の策定を進めた。 ○ 中核的病院の基本・実設計、大野病院の解体工事着手した。	＜R8年度の状況＞ 概観・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 令和7年3月に策定した中核的病院整備基本計画に基づき、基本・実設計に引き続き取り組み、併せて建設予定地にある大野病院施設の解体工事を実施する。
	被災市町村に対する人的支援事業	保健部	暮らし－政策1）本県の復興・防災事業からの復興・再建が進んでいると認識した住民の割合（参観調査）	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	東日本大震災及び居子力災害等からの影響により、被災市町村では著しく業務量が増加していることから、復旧・復興に携わる職員の確保を支援するとともに、被災市町村においても自らの力での自主的かつ自立的に行財政運営が図られるよう、被災市町村職員を対象としたスキルアップ研修を実施する。	達成	県内市町村職員派遣人数	26	人	26	1646万円	・福島県市町村職員・被災市町村職員等採用試験合同説明会参加者 R5:22名、R6:32名、R7:70名 ・自治体職員自任採用会参加者 R5:5名、R6:5名、R7:6人 ・派遣元自治体向け研修施設派遣要請（第1期） R5:11郡県27市区町村9団体、R6:4郡5市区町村9団体、R7:11郡7市区町村9団体 ・県内市町村職員採用・派遣（3月現在） R5:29名、R6:27名、R7:26名	＜R8年度の状況＞ 概観・内容・手法を一歩見直しして継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 復興・再建が進んでいると感じる住民を増やすためには、帰郷に向けた環境整備を進める必要があるが、被災市町村では、着しい業務量の増大に対して県外自治体からの職員派遣が減少傾向にあるなど、マンパワーの不足が顕著な状況が続いているため、現在行っている民間関係の派遣に加え一般行政職の採用を開始した。 その他、市町村派遣関係職員の確保及び被災市町村職員の採用支援を目的に、採用試験の広報事業において、求人サイトの活用拡大やポスター掲示先の見直し等を実施するほか、R7に引き続き県内市町村職員採用試験説明会を県内市町村職員・被災市町村職員等採用試験合同説明会として開催する。
	被災地域生活交通支援事業	企画調整部	暮らし－政策1）避難解除区域の居住人口	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	避難地域の公共交通に関するマスタープランである福島県避難地域広域公共交通計画に記載されている事業を協議会等を通じて実施していく。特に、広域幹線については国・都で協議し補助を行うことで維持・確保を図る。	未達成	避難地域の広域路線バス8系統における1日当たりの利用乗客数	177.01	人	226.5	1億4262万円	避難地域12市町村における広域路線バス8系統を運行した（R7.9.30より実運行1系統は運行している）。 福島県避難地域公共交通計画協議会を2回（春版）開会し、広域路線バスの運行計画の変更及び福島県避難地域公共交通計画の改定を行った。	＜R8年度の状況＞ 概観・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。避難地域はまだまだ復興途上であり、広域路線バスは、より一層の帰郷促進や、新たな活力の呼び込みのため欠かせない路線として、引き続き、運行ルートの見直し等を行っていく。持続可能な広域公共交通の構築に取り組んでいく必要がある。
	避難地域等医療復興事業	保健福祉部	暮らし－政策1）避難解除区域の居住人口	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	避難地域の医療提供体制の高度化を図るとともに、「避難地域等医療復興計画」に基づき、医療機関の再開・継続の支援等を行う。	未達成	再開支援等補助件数	20	件	24	16億1127万円	令和7年度復興支援等について、9月下旬から交付申請受付を開始した。 令和6年度において、経費改善等により数件の医療機関が支援対象（赤字横断）から卒業したこと。今年度支援件数は倍増に達しなかった。 また、令和7年度復興支援金の2次募集開始に対し、施設整備費の補助受付を開始したが、事業計画の変更により、開設時期が令和8年度に変更となった。 補助支援件数（R8.3月時点） 施設：設備整備費 4件 施設：設備整備費 2件 うち機能強化 2件 運営費 16件 うち医療費 1件	＜R8年度の状況＞ 概観・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。引き続き、避難地域等の医療提供体制の構築に向けて、ハード・ソフト両面での支援を継続していく。
	避難地域復興拠点推進事業	避難地域復興局	暮らし－政策1）避難解除区域の居住人口	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	居子力災害からの復興を促進するため、避難地域12市町村の復興計画等に定められた復興・再建及び帰郷等を推進するための復興拠点づくりを支援する。	達成	交付件数	3	件	3	2億2277万円	交付決定 3件 （広域町）交流施設整備 31,237,000円 ・浪江町（交流・関係人口拡大推進拠点整備 187,027,000円） ・浪江町（町政運営総合プラン）整備費 4,499,000円）	＜R8年度の状況＞ 概観・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。本事業により市町村の復興拠点が整備され、当該施設を活用することにより、今後さらに居住人口や交流人口の増加が見られる見込み。 引き続き、市町村との協議を行い、施設整備に関する具体的なスケジュールを共有しながら、拠点化の具現化を支援していく。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名	担当局	総合計画の対応欄名	対応する重点	事業の概要	進捗状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
復興まちづくり加速支援事業	市工務部	暮らし－政策1）本市の復興・防災事業からの復興・再生が進んでいると認識した市民の割合（参画調査）	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	避難解除等区域において、帰還した住民の生活安定に必要な不可欠な商業施設を、商業者等に施設を賃貸又はその帰還費を委託する市町村に対し、施設の運営経費の一部を補助することや、復興に向けた商業施設の確保を図る。	達成	補助を行った施設数	4	件	4	248万円	4市町村4施設に支援を行い、各公益施設施設の安定的な運営に寄与する見込み。
復興拠点へのアクセス道路整備事業	土木部	暮らし－政策1）本市の復興・防災事業からの復興・再生が進んでいると認識した市民の割合（参画調査）	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	避難地域の復興と帰還や移住の促進に向けた環境整備を改善するため道路改良や歩道整備をする。	未達成	被災12市町村の復興に係る道路（特定復興再生拠点、福島イノベーション・コースト構想の開港施設へのアクセス等）の整備完了率	29	%	100	32億7382万円	用地取得及び設計、工事の進捗を図った。
② 避難解除等区域への新たな活力の呼び込みに関する取組											
帰還促進強化支援事業	避難地域復興局	暮らし－政策1）避難解除区域の居住人口	3 安全・安心を暮らしアロジェクト（暮らし）	帰還困難区域等からの避難者の帰還促進を強化するため、帰還困難区域等から避難し、避難元へ再移住を促進するため、ふくしま12市町村移住支援センターを中心に、協力的な情報発信、移住者の呼び込みや受入体制整備の実現に加え、移住に要する一時的な費用負担等の軽減を目的に、移住者に対し実金助の給付を行う。	未達成	本事業の補助を受け住宅再建を行った件数	137	件	199	2億7971万円	昨年度から実施している大野町、双葉町、浪江町に加え、富岡町、葛原町、飯館村においても当該事業を活用した要請を施行し、避難者の帰還促進に向けた取組を進めている。
避難地域への移住促進事業	避難地域復興局	暮らし－政策1）避難解除区域の居住人口	2 人・きずなづくりプロジェクト（ひと）	避難地域においては、特に地域の担い手や働き手が不足していることから、避難地域12市町村へ再移住を促進するため、ふくしま12市町村移住支援センターを中心に、協力的な情報発信、移住者の呼び込みや受入体制整備の実現に加え、移住に要する一時的な費用負担等の軽減を目的に、移住者に対し実金助の給付を行う。	未達成	ふくしま12市町村移住支援センターにおける移住相談件数	463	件	480	12億8237万円	ふくしま12市町村移住支援センターで463件の相談を受けた。
歩いて楽しむ復興研究事業	避難地域復興局	暮らし－政策1）避難解除区域の居住人口	2 人・きずなづくりプロジェクト（ひと）	県内の各市に避難地域の復興状況や多様な能力等を効果的に理解してもらうため、フットパスコースの作成や情報発信、イベントの開催等を行う。	達成	コース及びマップ制作件数	2	件	2	1684万円	・大野町、双葉町でワークショップを開催し、現地調査の上、コースを作成。 ・R6に暫定コースを作成した双葉町、飯館町でコースのブラッシュアップを実施。 ・広野町、双葉町、大野町でイベントを開催。 ・フットパスの取組について限定できるよう、情報提供を新し、動画及びマップを掲載。その他、フットパスの認知度の高い海浜町等でも情報発信を実施。
③ 帰還困難区域の避難指示解除に関する取組											
帰還困難区域の避難指示解除に関する取組	避難地域復興局	暮らし－政策1）避難解除区域の面積		特定帰還困難区域について、市町村による計画策定・変更の段階から連携し、国との調整を進めている。	達成	特定帰還困難区域復興再生計画の策定・改定件数	5	件	3	0万円	特定帰還困難区域については、関係市町村において計画の進行管理が行われており、令和7年7月に新たに帰還許可計画が認定されたが、令和8年2月に富岡町及び浪江町、令和8年3月に大野町及び葛原町で区域追加等の変更計画が認定された。
高齢者見守り等ネットワークづくり支援事業（両側）	保健福祉部	暮らし－政策1）避難解除区域の居住人口	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	避難指示解除区域の町村に対して相談・介護・生活支援等の体制づくりを支援することで、避難者の早期帰還を促進する。	達成	高齢者サポート拠点の運営に係る経費の補助件数	5	件	5	1億5638万円	支援自治体5市町村 サポート拠点設置数5拠点
風評・風化対策強化事業（両側）	企画調整部	暮らし－政策1）福島県に良いイメージを持っている人の割合	2 人・きずなづくりプロジェクト（ひと）	強い風評と時間とともに定着化している風化に対するため、各関係の連携を強化し、福島効果を出せるような取組などを企画・調整し、県内外に向けた効果的な正確な情報や魅力の発信など、効果的かつ効果的に取り組む。	達成	東京駅前常設ふくしま情報発信事業実施者数	701	人/回	600	9845万円	東京駅前常設ふくしま情報発信事業により、TOKYO TORCH Parkでのふくしまマルシェイベントを4回実施した。
④ 放射線の不安を解消し、安心して暮らせる取組の推進											
⑤ 除染等の推進に関する取組											
仮置場原状回復支援事業	生活環境部	暮らし－政策1）県は、原子力被災地の被災地域の復興・再生に向けて、十分な取組を行っているとの認識と市民の割合（参画調査）	3 安全・安心を暮らしアロジェクト（暮らし）	市町村が策定する除染実施計画による仮置場の原状回復等のほか、市町村が実施する除染減化活動に協力的に支援する。	-	仮置場の原状回復のために市町村に補助した件数	65	件	-	16億4372万円	10市町村に除染対策事業交付金を支出した。
地域計画策定・復興加速化支援事業（両側）	農林水産部	暮らし－政策3）農業生産・林業の発展・活性化の促進	4 産業振興・林業の発展・活性化の促進プロジェクト（しごと）	農業経営強化促進法に基づく地域計画について、原子力被災地域で農業者の帰還や新規参入を促す。各地域が定めた計画が地域計画において、策定に向けた農業者の話し合いによる合意形成の促進など、市町村等の地域計画策定に必要な取組への支援するとともに、地域計画の見直しや変更促進のため、研修会の開催や協会における助言など、市町村等への支援活動を行う。 また、地域計画の策定・実施を加速するため、担い手の不足する地域等において、地域計画に位置付けられる新たな担い手等を確保・育成するために必要な機械・施設の購入を支援する。	達成	事業を実施した地域計画策定地区数（累計数）	120	地区	95	75247万円	(1) 地域計画サポート事業 ア 地域計画の策定 交付金要請件数 97件(2724件) ※要請したもののうち、原子力被災地域において活用済みなし イ 地域計画の実現促進 570万円（R6.3年度内） (2) 地域計画担い手確保支援事業 過労タイプ1補助件数 50件 71,769万円（R6.3年度内） 経営継承タイプ1補助件数 1件 1,800万円 推進事業 1件町民派遣
登山再生事業	農林水産部	暮らし－政策3）自然環境の保全	3 安全・安心を暮らしアロジェクト（暮らし）	住民が再訪に利用しやすい自然の宝庫に人々が立ち入る登山において、住民が安心して利用できる登山の環境づくりを推進するため、空間調査等の測定を行う。	達成	登山再生モニタリング調査実施実施地区	1	地区	1	594万円	森林整備等を実施した登山1地区において、空間調査3回、歩行サーベイ2,971m、土木等調査2箇所の測定等を行った。（要注）
⑥ 農林水産物や食品中の放射性物質管理による安全性確保の取組											

令和7年度重点事業等一覧

参考資料1

事業の進捗 (活動実績)											次年度以降の対応方針	
事業名	担当部	総合計画の対応欄等	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット指標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗 (活動実績)	次年度以降の対応方針	
ふくしまの暮らし安全・安心推進事業	農林水産部	暮らしー政策1)農畜産物の輸出額	3 安全・安心 を暮らしアロジェクト(暮らし)	農林水産物の放射性物質検査や放射性物質汚染防止対策など、産地が行う総合的な安全確保の取組を支援するとともに、流通消費段階における安全情報の見える化(情報開示)を促進する。	未達成	産地段階における農林水産物等の自主的な放射性物質検査の実施(検査点数)	9308	点	85000	2985695万円	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (1年間での方向性を見極め(検証)) 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 年間農林水産物の出荷額に於ける自主検査データの活用により、生産者への取組を促すことができた。 今後も、産地が行う農林水産物の放射性物質検査や放射性物質汚染防止対策など、総合的な安全確保の取組を支援するとともに、流通消費段階における安全情報の見える化(情報開示)を促進し、消費者の信頼向上のための取組を充実させる必要がある。今後の取組を継続して実施していく。 なお、事業展開等については、米の全量全額検査実施市町村交付自主検査を実施する地域協議会の設立を踏まえ、協議会が人材費等の見直しを実施するが、自主検査終了に伴う機器減価・施設等の償却減価等、事業の実施に伴う経費の増によって、年度で変動が生じているものの、自主検査実施が終了に伴う必要経費を削減している。	
				県民生活の安全・安心の確保	達成	県及び市町村で実施された自家消費野菜等の放射性検査における50Bq/kg超の件数	907	件	減少を目指す	1789万円	9,853件の検査を実施	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (1年間での方向性を見極め(検証)) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。県民の食品に対する安全・安心を確保するため、自家消費野菜等の放射性検査体制が維持できるようにしていること、及び検査結果を公表していることが、県民に安心感を与えているものと思われる。なお、本年検査件数が減少してきていることから、検査件数に合わせた検査実施体制にしていこう検討する必要がある。
食の安全・安心推進事業	生活環境部	暮らしー政策1)食と放射能に関するリスクコミュニケーションの実施件数	3 安全・安心 を暮らしアロジェクト(暮らし)	県内の消費者に対し、原子力発電所事故を踏まえ、放射能や食の安全をテーマとした説明会を実施することで、食と放射能に関する消費者の理解促進を図る。	達成	説明会参加人数	1521	名	1200	6885万円	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (1年間での方向性を見極め(検証)) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。県民の食品に対する安全・安心を確保するため、食と放射能に関する正しい情報の提供と知識の習得を通じて、不安や疑問の解消を図り、正確な理解及び行動につなげる必要があるが、その時々状況に対応して、効果的な事業展開を図っていく必要がある。	
				県民生活の安全・安心の確保	達成	説明会参加人数	1521	名	1200	6885万円	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (1年間での方向性を見極め(検証)) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。県民の食品に対する安全・安心を確保するため、食と放射能に関する正しい情報の提供と知識の習得を通じて、不安や疑問の解消を図り、正確な理解及び行動につなげる必要があるが、その時々状況に対応して、効果的な事業展開を図っていく必要がある。	
食品中の放射性物質対策事業	保健福祉部	暮らしー政策1)日域、放射能の影響が気になる食品(食生活の改善)	3 安全・安心 を暮らしアロジェクト(暮らし)	県産農林水産物等を原料とする加工食品等の放射性物質検査の実施に係る検体整備を行うとともに、県産加工食品を対象とした検査を実施し、その結果を速やかに公表する。また、福島県産品を原料とする加工食品の放射性物質検査の率により減少した県産加工食品の輸出促進を支援し、県産加工食品の安全性を県内外にPRする。	-	-	-	-	1022万円	・衛生研究所及び県内生産者等での飲料水及び加工食品の放射性物質検査に係る検体受付、測定補助等の人員を確保した。 ・令和8年3月末までに444検体の県産加工食品の放射性物質検査を実施し、検体検出超過は確認できなかった。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。引き続き、県産農林水産物等を原料とする加工食品等の放射性物質検査の実施体制を整備し、検査結果を速やかに公表するとともに、輸出促進補助の実施により事業者を支援することで、県産加工食品の安全性を県内外にPRしていく。	
				県民生活の安全・安心の確保	-	-	-	-	1613万円	R7.4.1～R8.3.31に426検体を検査した。 全ての検体が検出限界値(10Bq/kg)未満であった。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。引き続き飲料水の安全性を確保するため、水道水及び飲用井戸水の放射性物質モニタリング検査を実施することで、県民の健康な生活環境づくりが実現している。	
水道水質安全確保事業	保健福祉部	暮らしー政策1)日域、放射能の影響が気になる食品(食生活の改善)	3 安全・安心 を暮らしアロジェクト(暮らし)	東日本大震災による原子力災害に伴い、飲料水の放射性物質による汚染に対する安全・安心を確保する観点から、飲料水を対象とした放射性物質のモニタリング検査を実施するとともに、検出超過の検査結果を速やかに公表し、県民の安心を確保する。	-	-	-	-	1613万円	R7.4.1～R8.3.31に426検体を検査した。 全ての検体が検出限界値(10Bq/kg)未満であった。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。引き続き飲料水の安全性を確保するため、水道水及び飲用井戸水の放射性物質モニタリング検査を実施することで、県民の健康な生活環境づくりが実現している。	
				県民生活の安全・安心の確保	-	-	-	-	1613万円	R7.4.1～R8.3.31に426検体を検査した。 全ての検体が検出限界値(10Bq/kg)未満であった。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。引き続き飲料水の安全性を確保するため、水道水及び飲用井戸水の放射性物質モニタリング検査を実施することで、県民の健康な生活環境づくりが実現している。	
肉用牛全頭安全対策推進事業	農林水産部	暮らしー政策3)県産畜産物の品質向上(牛肉)(肉用)・震災前の牛肉の全頭平均的検査率に対する県産肉用牛の割合(95.74%)	4 産業振興 を暮らしアロジェクト(暮らし)	本県産肉用の安全性を確保し、ブランドの再生及び肉用牛農家の経営安定を図るため、県外での販売を促進する。また、県産肉用の安全性を確保し、ブランドの再生及び肉用牛農家の経営安定を図るため、県外での販売を促進する。	達成	放射性物質検査回数(牛)	3566	-	令和7年4月～令和8年3月	3553万円	県外出荷においては、放射性物質検査開始以降、暫定許容値(→R2年9月)、基準値(R24年10月一時的)を超えた牛は検出されていない。一方県内出荷においては、令和8年2月22日出荷された肉用牛が、基準値(100Bq/kg)を超える放射性セシウムが検出された(120Bq/kg)。 ・県外出荷回数: 225,569頭(R8.3.31) ・放射性物質検査回数: 160,200頭(R8.3.31) ・牛生体検査回数: 8,640頭(R6.6.30) R2年4月から肉用の放射性物質検査は輸出検査に移行した。 成牛セリにおける牛生体検査は、令和8年6月に終了した。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。輸出検査は、輸出により品質を確保する観点から、引き続き実施する。また、県産肉用の安全性を確保し、ブランドの再生及び肉用牛農家の経営安定を図るため、県外での販売を促進する。また、県産肉用の安全性を確保し、ブランドの再生及び肉用牛農家の経営安定を図るため、県外での販売を促進する。
				県民生活の安全・安心の確保	達成	放射性物質検査回数(牛)	3566	-	令和7年4月～令和8年3月	3553万円	県外出荷においては、放射性物質検査開始以降、暫定許容値(→R2年9月)、基準値(R24年10月一時的)を超えた牛は検出されていない。一方県内出荷においては、令和8年2月22日出荷された肉用牛が、基準値(100Bq/kg)を超える放射性セシウムが検出された(120Bq/kg)。 ・県外出荷回数: 225,569頭(R8.3.31) ・放射性物質検査回数: 160,200頭(R8.3.31) ・牛生体検査回数: 8,640頭(R6.6.30) R2年4月から肉用の放射性物質検査は輸出検査に移行した。 成牛セリにおける牛生体検査は、令和8年6月に終了した。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。輸出検査は、輸出により品質を確保する観点から、引き続き実施する。また、県産肉用の安全性を確保し、ブランドの再生及び肉用牛農家の経営安定を図るため、県外での販売を促進する。また、県産肉用の安全性を確保し、ブランドの再生及び肉用牛農家の経営安定を図るため、県外での販売を促進する。
農林水産物等緊急モニタリング事業	農林水産部	暮らしー政策1)農畜産物の輸出額	3 安全・安心 を暮らしアロジェクト(暮らし)	農林水産物等の安全性を確保するため、緊急時モニタリング検査を実施するとともに、その結果を迅速に公表し、県民の安心を確保する。	未達成	検査点数	9110	点	18112	3988601万円	9,110点の検査を実施した。(R8.3月末時点)	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。輸出検査は、輸出により品質を確保する観点から、引き続き実施する。また、県産肉用の安全性を確保し、ブランドの再生及び肉用牛農家の経営安定を図るため、県外での販売を促進する。また、県産肉用の安全性を確保し、ブランドの再生及び肉用牛農家の経営安定を図るため、県外での販売を促進する。
				県民生活の安全・安心の確保	未達成	検査点数	9110	点	18112	3988601万円	9,110点の検査を実施した。(R8.3月末時点)	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。輸出検査は、輸出により品質を確保する観点から、引き続き実施する。また、県産肉用の安全性を確保し、ブランドの再生及び肉用牛農家の経営安定を図るため、県外での販売を促進する。また、県産肉用の安全性を確保し、ブランドの再生及び肉用牛農家の経営安定を図るため、県外での販売を促進する。
福島県産加工食品の安全・安心の確保事業	保健福祉部	暮らしー政策2)ふくしまHACCPの導入状況	3 安全・安心 を暮らしアロジェクト(暮らし)	食品衛生法改正に伴い強化されたHACCPに放射性物質対策を組み合わせた県産品の生産管理手法「ふくしまHACCP」の導入促進を図るため、ふくしまHACCPアプリを活用した事業者の自主的な導入による「7大型実証」及び各種所による積極的な講習会の開催による「7大型実証」を実施する。	未達成	ふくしまHACCP導入研修による導入施設数	500	施設	1900	424万円	令和8年3月末までに、各関係機関で41回の導入研修を実施し、175施設にふくしまHACCPを導入した。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。当該事業の中で実施した導入研修により、ふくしまHACCP導入施設は増加している。加えて、次年度はふくしまHACCPアプリを事業者にとってより使いやすく改善するとともに、消費者へ情報発信して事業者が自主的に導入する環境を整えることで、導入率の向上を見込んでいる。また、導入施設へのフォローアップを支援事業として実施し、後継者の減少を抑制していく。
				県民生活の安全・安心の確保	未達成	ふくしまHACCP導入研修による導入施設数	500	施設	1900	424万円	令和8年3月末までに、各関係機関で41回の導入研修を実施し、175施設にふくしまHACCPを導入した。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。当該事業の中で実施した導入研修により、ふくしまHACCP導入施設は増加している。加えて、次年度はふくしまHACCPアプリを事業者にとってより使いやすく改善するとともに、消費者へ情報発信して事業者が自主的に導入する環境を整えることで、導入率の向上を見込んでいる。また、導入施設へのフォローアップを支援事業として実施し、後継者の減少を抑制していく。
米の全量全額検査(避難指示等市町村)推進事業	農林水産部	暮らしー政策2)食品や日用品など、消費者生活に深く関与する食品の安全・安心を暮らしアロジェクト(暮らし)	3 安全・安心 を暮らしアロジェクト(暮らし)	米の全量全額検査の円滑な実施に向け、追加的経費に係る資金繰りや支援するための貸付を実施する。	達成	貸付件数	1	団体	1	2200万円	10/21に22,000,000円の貸付を実施し、令和8年3月26日に償還。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。
				県民生活の安全・安心の確保	達成	貸付件数	1	団体	1	2200万円	10/21に22,000,000円の貸付を実施し、令和8年3月26日に償還。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。
放射性物質除去・低減技術開発事業(森林計画)	農林水産部	暮らしー政策1)本県の復興・防災事業からの復興・再生が人々の生活と関係する食品(食生活の改善)	3 安全・安心 を暮らしアロジェクト(暮らし)	原発事故の影響を受けた県内において、安全・安心な林産物を生産するため、事故により放出された放射性物質の除去・低減に対応するための技術を開発する。	達成	試験研究・調査回数	6	課題	6	1952万円	きこの「山菜類及びコナラ等」において、6課題に分類して放射性物質の影響の実態把握と、低減・削減・低減技術の開発に取り組んだ。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。
				県民生活の安全・安心の確保	達成	試験研究・調査回数	6	課題	6	1952万円	きこの「山菜類及びコナラ等」において、6課題に分類して放射性物質の影響の実態把握と、低減・削減・低減技術の開発に取り組んだ。	<R8年度の状況> 概観・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。

3 汚染廃棄物処理に関する取組

注: 汚染農産物処理に関する取組

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		部局名	総合計画の対応欄名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	アウトプット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針	
特定廃棄物搬立処分施設対策事業	生活環境部		暮らし－政策11産業、原子力災害の被災地域の復興・再生に向けて、中・長期計画を打ち立て、中・長期計画の進捗を把握し、必要に応じて計画の見直しを行う。	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	施設が実施する特定廃棄物搬立処分事業について、最良の不安を払拭し、最良の安全・安心を確保するために、特定廃棄物の搬送や搬立処分等における状況確認を実施する。	-	施設状況確認、モニタリング、環境安全委員会の活動	状況確認：施設4回、搬送2回 モニタリング：6回 環境安全委員会：4回	-	668万円	状況確認：施設4回、搬送2回 モニタリング：6回 環境安全委員会：4回	＜昨年度の状況＞ 継続・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 次年度も事業が継続することから、最良の不安を払拭し、安全・安心を確保するため、特定廃棄物の搬送や施設の状況確認等を実施する。	
		農林水産部	しごと－政策3林業の振興	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	製材工場等の事業者に対し、木材加工の工程で発生し、工場敷地等に滞留している放射性物質を含む廃材（パーク）の処分に必要な経費を支援し、事業者の活動を安定させ、林産物の円滑な流通を図る。	達成	パーク処理費	100 %	100	7億469万円	東京電力の放射線対策のパークの進展状況について、事業が阻害するまでの間、処分が円滑に行われるよう、福島県木材協同組合連合会を通じて処分に係る経費を支払う支援を実施中。また、東京電力が賠償対象外としているパークの処分経費について補助を実施した。	＜昨年度の状況＞ 継続・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 製材工場においてパークが滞留しないことで円滑な林業生産活動が可能となり、林業産出額の向上に繋がっているため。	
注：放射線に係る情報提供や調査研究に関する施設													
環境放射線センター（研究棟）管理運営事業	生活環境部		暮らし－政策11環境放射線センター交流棟「コミュニティ福島」利用者数	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	環境放射線センターが扱う機能である「調査研究」に関する事業を実施するためのNIES、F-RERが利用する研究棟の維持管理を行う。	-	-	-	-	5676万円	・NIES、F-RERの協力のもと、研究棟施設の維持管理を行った。	＜昨年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ (後継事業を構築) 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 研究開発事業の成果がコミュニティ福島の資源物に活用されているほか、コミュニティ福島で展開する各種イベントやサイエンスパークをはじめとした研究者と企業との対話・交流のための取組等により、コミュニティ福島の利用客数等に寄与している。引き続き、中長期的な福島の復興・再生に向けた観点としての役割を果たす必要がある。	
		生活環境部	暮らし－政策11環境放射線センター交流棟「コミュニティ福島」利用者数	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	環境放射線センター交流棟「コミュニティ福島」の維持管理を行うとともに、環境放射線センターが扱う機能である「情報収集・発信」及び「教育・研修・交流」に関する事業を実施する。	達成	環境放射線センター交流棟「コミュニティ福島」利用者数	96781	人	80000	3億2264万円	・来館者の促進に向けて、小・中・高校向けのバスの補助や子どもが参加出来る体験型イベント等を実施するとともに、県内学校関係者への巡回や環境放射線協会と連携し、県内学校へのPRなどを実施した。	＜昨年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ (後継事業を構築) 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 コミュニティ福島の各種施設や市内や体験学習の実施、関係イベントの開催促進や学校向けバスの補助等の実施を促進する取組を行っており、コミュニティ福島の利用客数等に寄与している。引き続き、中長期的な福島の復興・再生に向けた観点としての役割を果たす必要がある。
環境放射線センター（本館）管理運営事業	生活環境部		暮らし－政策11環境放射線センター交流棟「コミュニティ福島」利用者数	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	環境放射線センターの企画運営及び環境放射線センター本館の維持管理を行うとともに、環境放射線センターが扱う機能である「情報収集・発信」に関する事業を実施する。	達成	環境放射線センター交流棟「コミュニティ福島」利用者数	96781	人	80000	1億8143万円	・本館施設の維持管理を行った。 ・センター全体の運営に関する各種会議体を開催した。 ・令和7年度から新たにF-RERが研究棟に入居したことから、パンフレットを刷新し情報発信を行った。 ・センターの取組を担当研究員等が分かりやすく説明する「サイエンスパーク」を交流棟「コミュニティ福島」で開催し、情報発信を行った（計6回（全12回、参加者数：延べ210名）。 ・モニタリングや調査研究の取組成果について、ホームページの更新、番組やニュースレターの作成等により情報発信を行った。 ・開所以来10年間の取組成果について県内外に広く発信するため、研究成果報告会（10月28日～30日、参加者数：延べ817名）や一般向けイベント（11月15日、16日、参加者数：延べ124名）を開催した。	＜昨年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ (後継事業を構築) 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 各種会議体を通じてコミュニティ福島を含むセンター全体の企画・運営をするともに、取組成果等の情報発信イベントを開催するなど、コミュニティ福島の利用客数等に寄与している。引き続き、中長期的な福島の復興・再生に向けた観点としての役割を果たす必要がある。
		生活環境部	暮らし－政策4自然環境学習等参加者数	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	環境放射線センターの附属施設である野生生物共生センター（大玉村）及び農業水環境センター（鹿島代村）の維持管理を行うとともに、調査研究、生物多様性や水環境についての普及啓発等の事業を実施する。	達成	環境放射線センター附属施設環境学習会参加者数	250	人	220	2750万円	・水環境や野生生物に関する環境学習会を実施した。環境放射線センター、野生生物共生センター及び農業水環境センター合同のタイズアップイベントを開催した。	＜昨年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ (後継事業を構築) 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 各種環境学習会やスタンプラリーの実施場となっている野生生物共生センターと農業水環境センターの運営・維持管理を行っており、自然環境学習等参加者数の増に寄与している。引き続き、中長期的な福島の復興・再生に向けた観点としての役割を果たす必要がある。
環境放射線センター校正事業	生活環境部		暮らし－政策11環境放射線センター交流棟「コミュニティ福島」利用者数	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	環境放射線センター校正施設の維持管理・運営を行う。	未達成	関係機関が所有するサーベイメータ及び個人線量計の校正実績	12748	計	12805	1137万円	県内の環境放射線計測等の正確なモニタリングに必要な測定機器の精度確保に努めた。 アウトプット指標は、校正を必要とする機器がわずかに減少したため、指標値に対し、99.6パーセントとなった。	＜昨年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ (その他) 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 環境放射線センターは、環境放射線の測定に必要な各種機器の正確性を確保するための校正事業を行っており、展示や体験研修等を通じて放射線に関する正確な数値等を発信することによりコミュニティ福島の利用客数等に寄与している。
		生活環境部	暮らし－政策11環境放射線センター交流棟「コミュニティ福島」利用者数	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	原子力災害からの環境回復と被災者に寄り添って暮らすことができる美しく豊かな環境を創造するため、環境放射線センターが扱う機能である「調査研究」に関する事業を実施する。	達成	学会、学術論文の発表数	73	件	30	2億616万円	第2期環境放射線センター調査研究計画に基づき、3部門（放射線計測・廃棄物、環境放射線・生態系、環境放射線）において調査研究に取り組み、積極的に成果の発信等を行った。	＜昨年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ (後継事業を構築) 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 研究開発事業の成果がコミュニティ福島の資源物に活用されているほか、コミュニティ福島で展開する各種イベントやサイエンスパークをはじめとした研究者と企業との対話・交流のための取組等により、コミュニティ福島の利用客数等に寄与している。引き続き、中長期的な福島の復興・再生に向けた観点としての役割を果たす必要がある。
森林環境モニタリング調査事業	農林水産部		しごと－政策3森林の振興	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	本県の森林における放射性物質対策を推進するため、その影響や経時的変化等の把握に必要な調査及び実証を行う。	達成	空環境モニタリング調査箇所数	1390	箇所	1390	1億5433万円	空環境モニタリング1390箇所、立木や土壌の放射性物質調査箇所130箇所、廃棄物による実証2箇所、保通圏内区域の立木等詳細調査31箇所の実証結果を公表した。	＜昨年度の状況＞ 継続・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 県内での継続的なモニタリング調査を行い、森林内の放射性物質や放射性物質の動態を把握することで、森林地産物や木材利用、本県の森林地産物の再生に寄与している。 今年度から、震災以降手つかずであった保通圏内区域の調査にも着手しており、同区域の森林の状況等を明らかにし、今後の復興方針の策定にも寄与する。
		生活環境部	暮らし－政策11環境放射線センター交流棟「コミュニティ福島」利用者数	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	福島県における野生生物の放射線の影響を継続的に調査していく。	達成	モニタリング件数	428	件	402	382万円	モニタリング件数428件	＜昨年度の状況＞ 継続・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に確保できる見通し) 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 野生生物の放射線モニタリングについて、正確な情報を基盤に調査を行うことで、最良の放射線不安の解消に寄与できている。引き続き、県内の野生生物等の状況に応じた調査計画を策定の上、モニタリング調査及び情報発信を継続して実施する。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		部局名	総合計画の対応欄名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	実績値(R7)		アウトプット目標値 (R7)	事業決算額		事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
	野鳥動物園環境対策推進事業	生涯福祉部	暮らしー政策1）日保、放射線の影響が気になる施設（暮らしープロジェクト）（暮らしー（参画団員））	3 安全・安心な暮らしープロジェクト（暮らしー）	原発事故に伴う放射線による健康リスクの低下等により、人とのあふれが生じている野鳥動物園に、市町村と連携して市内の応急仮設住宅等から自宅等へ移動した際の費用を補助し、避難後の生活再建を支援する。	未達成	イノシシ補助件数	2332	件	5000	3017万円	2,332頭		＜R8年度の状況＞ 避難・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。市内全域に発生し、市内に放射線物質を蓄積しているイノシシに対して、捕獲活動を進めることで環境中の放射線物質の低減を図るとともに、生活環境等への被害を防止する。
施策② 被災者・避難者が安心して生活再建できる環境づくり														
① 避難者の生活安定づくりに関する取組														
	ふるさとふくしま帰還・生活再建支援事業	避難地域復興局	暮らしー政策1）避難者数	3 安全・安心な暮らしープロジェクト（暮らしー）	東日本大震災及び原子力災害により避難した県民に対して、一定期間の住宅確保を支援するとともに、市町村と連携して県内外の応急仮設住宅等から自宅等へ移動した際の費用を補助し、避難者の生活再建を支援する。	達成	市町村への補助件数	12	件	10	48万円			＜R8年度の状況＞ 避難・内務・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 （住宅確保の支援や移転費用の補助により、避難者の生活再建や帰還に結びついたものと考えられるため。） しかしながら、いまだ多くの県民が長期にわたる避難を余儀なくされているため、当該事業を中長期的に継続していく必要がある。
	応急仮設住宅維持管理事業	土木部	暮らしー政策1）避難者数	3 安全・安心な暮らしープロジェクト（暮らしー）	応急仮設住宅の入居者や市町村からの修繕費等に対応するとともに、入居者の居住環境を維持するため、管理する市町村に対し、集合所の汚水排水や共用部分の電気料等を補助する。	達成	応急仮設住宅の管理戸数	122	戸	122	74万円			＜R8年度の状況＞ 避難・内務・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （1年間で方向性を見極め（検証）） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。解体工事着手までの期間に緊急の対応が必要となる事業が発生する可能性も懸念されるため、引き続き重点的な事業として実施する。
	災害救助法による救助	避難地域復興局	暮らしー政策1）避難者数	3 安全・安心な暮らしープロジェクト（暮らしー）	災害救助法に基づき、市町村及び入居自治体と連携して、東日本大震災により被災した県民に対し、応急仮設住宅の供与の必要助成金を実施する。	一（予定できない）	応急仮設住宅の供与戸数（大規模・双葉町）	448	戸	一	1億9767万円			＜R8年度の状況＞ 避難・内務・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標（避難者数の減少）にプラスの影響を与えた。（生活再建支援を推進することにより、供与戸数世帯が減少しているため。） 令和3年3月末をもって応急仮設住宅の供与が終了し、令和3年4月以降は特定延長（特別の理由があると判断できる世帯に供与を限定）のみの対応になる。
	災害見舞金の交付	避難地域復興局	暮らしー政策1）避難者数	3 安全・安心な暮らしープロジェクト（暮らしー）	『災害見舞金の支給に関する法律』に基づき、東日本大震災による被災者に対し、災害見舞金等を支援するとともに、災害復旧費金の交付を実施する。	一（予定できない）	災害見舞金の交付及び交付件数	2	件	一	375万円			＜R8年度の状況＞ 避難・内務・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標（避難者数の減少）にプラスの影響を与えた。（見舞金を交付することにより、被災者の生活再建が促進された。） 市議会・見舞金に申請期間終了の予定がなく、今後も一定の申請が見込まれることから、避難・内容を維持して継続する必要がある。
	生活拠点コミュニティ形成支援事業	避難地域復興局	暮らしー政策1）避難者数	3 安全・安心な暮らしープロジェクト（暮らしー）	復興公営住宅の入居者の地域と共に安心して暮らせる環境を形成することと目的に、復興公営住宅にコミュニティ交流拠点を設置し、入居者同士、地域住民との交流活動を支援する。	達成	自治体組織設立件数	1	件	1	1億3004万円			＜R8年度の状況＞ 避難・内務・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標（避難者数の減少）にプラスの影響を与えた。（コミュニティ支援を行うことで、復興公営住宅における定住した生活拠点を確保したため。） 入居者等以外の復興公営住宅の入居者等に対する生活再建支援を拡大することにより、新規入居者が増加している。 加えて、大規模及び復興に対する応急仮設住宅の供与が令和3年3月末で完了することから、復興公営住宅への新たな入居により、コミュニティの変化が見込まれる。このため、令和3年度は、コミュニティ形成の担い手である自治体の組織強化・活性化を図るため、国に対して交流拠点を設置する。
	避難者市町村生活再建支援事業	避難地域復興局	暮らしー政策1）避難者数	3 安全・安心な暮らしープロジェクト（暮らしー）	応急仮設住宅の供与が令和3年3月末まで一律延長された大規模、双葉町からの避難世帯のうち、東京電力の営業支援が平成30年3月末で終了した世帯等の家賃等の負担を軽減するとともに、生活再建に関する費用を補助し、必要な支援を行うことで、避難者の円滑な生活再建に結びつける。	一（予定できない）	助成対象世帯数	1130	世帯	一	6億85663万円			＜R8年度の状況＞ 避難・内務・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標（避難者数の減少）にプラスの影響を与えた。（支援金の助成により、避難者の生活再建が促進された。） 家賃助成については令和3年3月末までが助成対象だが、助成の申請は令和3年まで受け付け、令和3年度の家賃助成金支払い完了をもって本事業は終了となる。
	避難者住宅確保・移転サポート事業	避難地域復興局	暮らしー政策1）避難者数	3 安全・安心な暮らしープロジェクト（暮らしー）	本県のはか避難世帯の多い7郡県において、応急仮設住宅の供与が続く避難世帯等の安定した住まいの確保に向けて、物件探しや契約時の書類作成などの支援を行い、もって避難世帯の生活再建を図る。	未達成	利用世帯数	47	世帯	61	1403万円			＜R8年度の状況＞ 避難・内務・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標（避難者数の減少）にプラスの影響を与えた。 大規模・双葉町では応急仮設住宅の供与が続いているが、本事業を活用して応急仮設住宅から退去した世帯があり、避難者数を減少させることができた。 令和3年3月末をもって応急仮設住宅の供与は終了したが、令和3年度以降は応急仮設住宅を退去できないより困難世帯からの相談対応（対象世帯への訪問や電話対応）が発生し、また、過去の実績では供与中よりも供与終了後に相談件数が増える傾向がある。このため、令和3年度も避難・内容を維持して継続する。
	復興公営住宅入居支援事業	土木部	暮らしー政策1）避難者数	3 安全・安心な暮らしープロジェクト（暮らしー）	『福島復興公営住宅入居支援センター』を設置し、全国各地の避難者等に対して復興公営住宅の募集等に関する情報提供を行うとともに、市内の復興公営住宅に対しては、避難者の多い県内中心のケアが実施できる関係・委託し、相談窓口の開設や戸別訪問等、地域のニーズに応じた事業を実施することで県民の心のケアの充実を図る。	達成	入居者募集の実施回数	6	回	6	4056万円			＜R8年度の状況＞ ○募集実績 第1回募集（令和7年4月1日～4月9日） 第2回募集（令和7年6月2日～6月10日） 第3回募集（令和7年8月1日～8月12日） 第4回募集（令和7年10月1日～10月9日） 第5回募集（令和7年12月1日～12月9日） 第6回募集（令和8年2月2日～2月10日） ＜R8年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ （災害発生に備え） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。次年度以降は、福島復興公営住宅入居支援センターの業務を終了し、各地域の復興住宅管理室において、募集案内、受け、退去、入居管理事務、入居決定等まで、入居に係る一連の業務を包括的に行う。
② 被災者のストレスケアに関する取組														
	被災者の心のケア事業	保健福祉部	暮らしー政策1）ふくしまのケアセンター年間相談支援件数	3 安全・安心な暮らしープロジェクト（暮らしー）	東日本大震災及び原子力災害により高いストレス状態にある県民に対して専門員による心のケアを実施するため、県内4か所に心のケアセンターを設置し、被災者に対する訪問活動や相談支援を行うとともに、県外避難者に対しては、避難者の多い県内中心のケアが実施できる関係・委託し、相談窓口の開設や戸別訪問等、地域のニーズに応じた事業を実施することで県民の心のケアの充実を図る。	達成	ふくしまのケアセンター年間相談支援件数	4256	件	一	4859万円			＜R8年度の状況＞ 避難・内務・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。避難生活により、ストレス状態にある県民の心のケアとして、専門性の高い支援を行っている。
③ 避難者を対象とした相談対応、情報提供、支援に関する取組														

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	担当名	総合計画の対応欄番号	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	人	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
ふるさと、きずな維持・再生支援事業	ふるさと、きずな維持・再生支援事業	文化スポーツ部	暮らし－政策11本域の震災・原発事故からの復興・再生が進んでいると回答した市民の割合（意識調査）	2 安全・安心な暮らしプロジェクト（ひと）	東日本大震災及び原子力災害からの復興等に向け、復興支援、中間支援等の取組を行うNPO法人等を支援することにより、本県のきずな維持・再生を図る。 また、復興等に向け、活動のある企業とNPO法人が地域の課題解決に資する事業を実施するための支援を行うとともに、NPO法人等が効果的に復興支援活動等を行うための情報収集・発信を行い、協働事業の促進を図る。	達成	本事業で支援した取組における参加者数	約11,500	人	2200	7942万円	〇ふるさと、きずな維持・再生支援事業（継続実施） 17団体に文化交流（6,825,5万円） CNPQ、企業等との連携・協力事業 4月～①NPOや企業等への情報提供・訪問（53件）、 ②NPO等での情報提供（4事例）、 ③企業支援（1事例）、 ④協働（1事例） 8月 NPO法人にマッピング事業事業案内を送付 1月 成果報告、協働推進ワークショップの開催案内 2月 成果報告、協働推進ワークショップの開催（8名参加）	＜R8年度の状況＞ 復興・内閣・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （1年間での方向性を定める（継続）） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 理由として、復興支援活動等を行う17のNPO法人等に補助金の交付を決定し、各団体が県内外で連絡を構築したことに加え、NPO法人等の事業を効果的に情報発信しを行い、復興支援活動等を行うNPO法人や企業に対し、より効果的に復興支援活動等を行える協働の実現に向け、此类支援等を実施できた。支援により、15件の協働に結びついた。
	ふるさとふくしま交流・相談支援事業	復興地域復興部	暮らし－政策11避難者数	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	東日本大震災及び原子力災害により避難した市民に対して、民間団体等と連携して交流の場の提供や相談支援など各種支援を実施することで、個々の課題の解決を図り、避難者の生活再建や帰郷に結び付け。	－（予定ではない）	生活再建支援拠点による相談件数	1236	件	－	398446万円	・生活再建支援拠点 26か所設置 ・復興支援員 6名、38名配置	＜R8年度の状況＞ 復興・内閣・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。（交流会の開催や避難者が直接相談できる場の提供等により、避難者の生活再建や帰郷に結びついたものと考えられるため。） しかしながら、いまだ多くの市民が長期にわたる避難を余念なくされていることから、当該事業を中長期的に継続していく必要がある。
	ふるさとふくしま情報提供事業	復興地域復興部	暮らし－政策11避難者数	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	東日本大震災及び原子力災害により避難した市民に対して、福島県復興の動きや支援の取組などの情報を提供し、ふるさととの絆の維持を図る。	－（予定ではない）	広報誌等の送付件数	26800	世帯	－	1985362万円	・地域紙：全県約290か所、週2回付送 ・広報誌：避難者約26,800世帯、月1～2回付送 ・地域情報紙：避難者約26,800世帯、避難先自治体等約1,700箇所へ毎月送付	＜R8年度の状況＞ 復興・内閣・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 （避難者だけでなく市民に対して、福島復興の動きや支援の取組などの情報を提供することにより、「避難者紙」の減少に影響を与えたものと考えられるため。） しかしながら、いまだ多くの市民が長期にわたる避難を余念なくされていることから、当該事業を中長期的に継続していく必要がある。
	難病科難病入院患者地域移行マッピング事業	保健福祉部	暮らし－政策11避難者数	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	震災の影響により、県内外の医療機関に転院を余念なくされた入院患者に対して、本県への帰郷・地域移行を促進するため、転院困難症候群コーディネーターを配置し、患者の療養確保、定住費を賄えた転院調整を行う。 ・県内外避難転院先医療機関に対し、毎年度7月末時点における患者の状況等について調査を行う。	未達成	年度内転院支援件数	4	人	15	618万円	・転院：全県約290か所、週2回付送 ・広報誌：避難者約26,800世帯、月1～2回付送 ・地域情報紙：避難者約26,800世帯、避難先自治体等約1,700箇所へ毎月送付	＜R8年度の状況＞ 復興・内閣・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。県内の被災者も待って帰郷、地域移行の支援を行うことで一定の成果が期待されているため、総合計画の指標「被災者・避難者が安心して生活再建できる環境づくり」に資している。
	東日本大震災による女性の悩み・暮らし支援事業	生活福祉部	暮らし－政策11県は、原子力災害の被災地域復興・再生に向けて、十分な取組を行っている」と回答した市民の割合（意識調査）	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	東日本大震災及び原発事故により、長期の避難生活、帰還後または定住後の生活不安や孤独感、DVなどの被害にさらされるなど、女性が抱える様々な悩みを気軽に相談できる窓口を設けることにより、こころの復興を行っていく。	達成	相談件数	1010	件	1000	1263万円	・電話相談は月～金曜日（午前10時から午後5時）実施。 ・面談相談は毎月市役所1回、いわき市内で月2回実施。	＜R8年度の状況＞ 復興・内閣・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。東日本大震災及び原発事故から1年が経過しているため、様々な不安や悩みを抱える被災女性や世帯としており、当該事業の必要は高く、成果が十分に発揮できる見通しであるため、引き続き被災女性の支援を行っていく必要がある。
	避難者見守り活動支援事業	保健福祉部	暮らし－政策11避難者数	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	東日本大震災の被災地域で被災地からの避難者を受け入れている地域において、生活支援相談員を配置するなど、避難者の見守り・相談支援、孤立防止のための支援等を行う。	未達成	生活支援相談員等の人数	117	人	124	5686199万円	20市町村に117人の生活支援相談員等を配置し、避難者の見守り・相談支援、孤立防止のための支援等を実施している。	＜R8年度の状況＞ 復興・内閣・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （1年間での方向性を定める（継続）） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 見守り支援対象者が他の支援等につながることで、支援対象世帯数等の減少が予想される。
ふるさと、きずな維持・再生支援事業	母子避難者等高齢避難者生活支援事業	復興地域復興部	暮らし－政策11避難者数	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	原子力災害に伴う母子避難者等に対する高歳道路の無料措置を図るため、東日本高歳道路（県）等に対し、無料化に伴う減収分を補償する。	－（予定ではない）	高歳道路の無料措置に係る証明書発行件数	114	件	－	1477万円	高歳道路各社と締結した補償協約及び年間の無料措置利用実績に基づき減収分を補償した。	＜R8年度の状況＞ 復興・内閣・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。（復興の進展の促進を図り、ふるさととの絆を深めようとするようにしたことに、） 「避難者紙」の減少に影響を与えたものと考えられるため。） しかしながら、いまだ多くの市民が長期にわたる避難を余念なくされていることから、当該事業を中長期的に継続していく必要がある。
施策4、中間貯蔵施設事業の推進と安全確保													
①、県外最終処分への取組の確保													
国庫事業への要望	国庫事業への要望	生活福祉部	暮らし－政策11県は、原子力災害の被災地域復興・再生に向けて、十分な取組を行っている」と回答した市民の割合（意識調査）	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	除去土壌等について、国は中間貯蔵施設建設30年以内に福島県外で最終処分を完了するために必要な措置を講ずることを法律で定められており、県は、県外最終処分の実現に向けて、政府へ求め、今後まで確保を持って対応しよう国に求めるとともに、その進捗状況を確認する。	－	－	－	－	－	8万円	ふくしまの復興・再生に向けた復興・要望（R7.6.4） 原子力災害からの復興復興推進協議会（R7.8.20） ふくしまの復興・再生に向けた緊急要望（R7.11.13）	＜R8年度の状況＞ 復興・内閣・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 除去土壌等の県外最終処分に向けた取組の確実な実施等、継続的に、国への要望活動を実施することで、県民の不安払拭や安全・安心の確保に努めている。
	中間貯蔵施設対策事業	生活福祉部	暮らし－政策11県は、原子力災害の被災地域復興・再生に向けて、十分な取組を行っている」と回答した市民の割合（意識調査）	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	国が実施する中間貯蔵施設対策について、立地二町（大南町・双葉町）との調整を図りながら、県民の安全・安心を確保するため、除去土壌等の輸送や貯蔵等における状況確認を実施する。	－	施設状況確認、モニタリング、環境安全委員会の回議	状況確認：施設25回、輸送15回 モニタリング：46回 環境安全委員会：3回	回	－	671万円	状況確認：施設25回、輸送15回 モニタリング：46回 環境安全委員会：3回	＜R8年度の状況＞ 復興・内閣・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 過去に中間貯蔵施設での汚染事故など重大事故が発生していること及び次年度も事業が継続することから、県民の不安を払拭し、安全・安心を確保するため、除去土壌等の輸送や施設の状況確認等を実施する。
②、中間貯蔵施設の安全確保に関する取組													
中間貯蔵施設対策事業（西側）	中間貯蔵施設対策事業（西側）	生活福祉部	暮らし－政策11県は、原子力災害の被災地域復興・再生に向けて、十分な取組を行っている」と回答した市民の割合（意識調査）	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	国が実施する中間貯蔵施設対策について、立地二町（大南町・双葉町）との調整を図りながら、県民の安全・安心を確保するため、除去土壌等の輸送や貯蔵等における状況確認を実施する。	－	施設状況確認、モニタリング、環境安全委員会の回議	状況確認：施設25回、輸送15回 モニタリング：46回 環境安全委員会：3回	回	－	671万円	状況確認：施設25回、輸送15回 モニタリング：46回 環境安全委員会：3回	＜R8年度の状況＞ 復興・内閣・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 過去に中間貯蔵施設での汚染事故など重大事故が発生していること及び次年度も事業が継続することから、県民の不安を払拭し、安全・安心を確保するため、除去土壌等の輸送や施設の状況確認等を実施する。
施策5、被災者・避難者の生活再建支援													
①、被災企業の事業継続・再開に関する取組													
ふくしま復興特別資金	ふくしま復興特別資金	地工作務部	しごと－政策11製造品出荷率	4 産業復興・しごとの創生プロジェクト（しごと）	東日本大震災により事業活動に影響を受けた中小企業に対して、復旧復旧に係る資金繰り支援を行うことにより、地域産業の持続的発展を図る。	目標値を設定しない	調査実績	219.4	億円	目標値を設定しない	414億9930万円	物価高、人件費の高騰化が影響を及ぼす厳しい経営環境下あり、本事業での融資実績は前年同期比114.2%と上昇。	＜R8年度の状況＞ 復興・内閣・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に発揮できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。（「ふくしま復興特別資金」の融資実績は前年比で増加して増加しており、県内中小企業の資金ニーズに資している。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名	担当局	総合計画の対応指標名	対応する重点	事業の概要	進捗状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
原子力災害被災事業者事業再開等支援事業	防災工務部	暮らし～政策11災害部の商工会員事業所の事業再開状況	4 産業関連・なりかい再生プロジェクト（しごと）	原子力被災12市町村で被災した中小企業・小規模事業者に対して、事業再開等に要する費用の一部を補助し、当該地域における働く場の創出や、買い物をする場なども機能の早期回復を図る。	目標値を設定しない	被災事業者への支援件数（交付決定件数）	25	件	目標値を設定しない	3億9653万円	第14次公費を実施し、審査会を3回開催し、交付決定を行った。 また、富岡町、浪江町で説明会を開催した。
水産流通対策事業	農林水産部	暮らし～政策11沿岸漁業生産部	1 避難地域等 復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	水産関係団体による避難地からの加工原料の調達等や県内消費地市場向けに設置された水産水産物流通拡大協議会が実施する水産水産物の計画的な取扱拡大の取組を支援することにより、震災と原子力災害により大きな被害を受けた本県水産流通加工業の復興を促進する。	達成	加工原料の調達等を支援した水産関係団体数	2	団体	2	9997万円	補助事業事務手続きを実施した。
中小企業等グループ施設等復旧整備補助事業	防災工務部	暮らし～政策11災害部の商工会員事業所の事業再開状況	4 産業関連・なりかい再生プロジェクト（しごと）	東日本大震災及び福島原発により大きな被害を受けた中小企業等に対して、中小企業等グループによる一時的な貸借・復興事業の経費の一部を補助し、事業再開を促進する。	目標値を設定しない	被災事業者への支援決定件数	2	件	目標値を設定しない	4億5594万円	第63次（一般枠）・第64次（特別枠）公費を実施し、交付決定を行った。
避難地域商工会等機能強化支援事業	防災工務部	暮らし～政策11災害部の商工会員事業所の事業再開状況	1 避難地域等 復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	商工会が被災した避難地域の商工会に対して、商工会施設及び設備の復旧整備に要する経費の一部を補助する。	達成	商工会の復旧に係る補助件数	1	件	1	2118万円	復興商工会より令和7年5月22日付けで、経費事業1866万円、補助対象経費866万円の補助金交付申請書の提出があり、令和7年6月5日付けで補助金21,280千円で交付決定した。当該商工会の復旧事業は令和8年1月に完了し、同年3月に補助金21,280千円を交付した。
復興雇用支援事業	防災工務部	しごと～政策61定型的雇用者数（雇用確保の確保率改善）	3 安全・安心 暮らしプロジェクト（暮らし）	被災労働者に対して一時的な雇用の場を確保するとともに、安定雇用に向けた人材育成を行い、雇用の拡大を図る。 また、企業に対して被災労働者の雇用機会を創出することにより、本県産品の本格的な復興を雇用者から支援する。	目標値を設定しない	原子力災害被災復興支援事業における被災労働者の雇用人数	11	人	目標値を設定しない	7億2184万円	令和7年度よくしま産業復興雇用支援活動の支援申請受付を8月1日から12月12日まで実施した（申請件数 250事業所、対象労働者 447人）、令和7年度中に支給決定した。
福島県内事業再開・復興促進事業交付金事業	避難地域復興局	暮らし～政策11災害部の商工会員事業所の事業再開状況	1 避難地域等 復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	被災者事業者が帰還しやすい環境を整備するため、避難地域12市町村が各々の事情を踏まえて実施する復興を促進する取組（プレミアム付商品券の発行・販売、商工会等が連携して実施する産業効果を進めためのイベント事業）に対し、交付金を交付する。	達成	事業を実施する市町村数	6	市町村	6	1億2093万円	令和7年度は、全6市町村が事業に取り組み、 実績の概要 ・富岡町 イベント事業「富岡町納にぎわいフェス」ほか3イベント事業 ・大熊町 プレミアム付事業再開・復興促進事業（販売額5,250万円、プレミアム率5.0％） ・双葉町 プレミアム付事業再開・復興促進事業（販売額5,250万円、プレミアム率5.0％） ・浪江町 イベント事業「たのしみあがり復興の夏2025」ほか4イベント事業 ・浪江町 イベント事業「浪江女子発組合イベント」ほか3イベント事業 ・富岡町 プレミアム付事業再開・復興促進事業（販売額5,250万円、プレミアム率5.0％） ・イベント事業「フューチャー・カウチング」ほか4イベント事業 ・飯坂町 イベント事業「はやままつり」ほか3イベント事業
② 農林水産業における生産態勢の整備に関する取組	ため池等放射線影響対策事業	暮らし～政策11災害が可能な面積のうち復興再開した面積の割合	3 安全・安心 暮らしプロジェクト（暮らし）	各市町村が今後実施するたため池放射線影響対策の推進材料となるよう、技術支援等により確立された対策取組を推進して、県がたため池放射線影響対策モデル工事を実施する。	達成	たため池放射線対策モデル事業実施施設数	0	箇所	0	2799万円	＜昨年度の状況＞ 説明・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。モデル対策実施計画がデータベース化、各市町村が実施するため海防地に活用することで、復興再開に必要な「農業用水の確保」という面での貢献に寄るため。
よくしま森林再生事業	農林水産部	しごと～政策31森林整備面積	3 安全・安心 暮らしプロジェクト（暮らし）	放射線影響の影響により、森林所有者等による自主的な森林整備等が停滞している森林について、森林の多面的機能の回復を確保するため、関係等の森林効果と除害整備を一併に実施する。	達成	よくしま森林再生事業による森林整備面積	1313	ha	1268	21億7647万円	＜昨年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 第2段階復興・創生期間におけるかるる見直しに基づき、放射線影響の影響のある地域において、計画に森林整備を実施している。
漁場復旧対策支援事業	農林水産部	暮らし～政策11沿岸漁業生産部	1 避難地域等 復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	東日本大震災時に沿岸漁場に流出した漁獲物の大型ガレキを専門業者による誘引工事により除去する。	未達成	本事業により復旧された漁場数	7（新地町、相馬市、南相馬市、大熊町、浪江町、広野町、いわき市、市川町）	漁場	新規2漁場（双葉町・浪江町市川、松川町）	2億487万円	＜昨年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 ガレキの除去により、操業可能な水域が拡大し、水揚げ金額拡大に寄ることで期待される。また、操業可能な水域が拡大することにより漁業者の操業数が増え、被災漁業者の増加も期待される。 なれ、双葉町・浪江町、富岡町沿岸及び松川漁に大型ガレキの除去が完了していないことから、事業を継続する必要がある。
復興農業実用計画	農林水産部	暮らし～政策11災害が可能な面積のうち復興再開した面積の割合	4 産業関連・なりかい再生プロジェクト（しごと）	東日本大震災及び原子力災害により被害を受けた地域において、福島再生加速化交付金による農地・農業用施設等の整備を積極的に実施するための調査計画策定を行う。	達成	調査計画策定地区数	1	地区	1	1552万円	＜昨年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。避難被害が軽減された区域においても、事業要望のある地域において、事業実施が立案できている。
復興農業型自然環境事業	農林水産部	暮らし～政策11災害が可能な面積のうち復興再開した面積の割合	4 産業関連・なりかい再生プロジェクト（しごと）	震災により被災した地域及び避難地域12市町村の農地において、農業の速やかな復興・再生を実現するために、大規模な噴水のほかにした農地・農業用施設整備を実施する。	達成	復興事業により実施した農地型復興事業の地区数	57	地区	54	147億1455万円	＜昨年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。農産物と同時に関しずへの農地集積・集約化を図ることにより、事業実施を促して復興再開が進められている。
③ 農林水産業の事業再開に関する取組	ため池等放射線影響対策事業	暮らし～政策11災害が可能な面積のうち復興再開した面積の割合	3 安全・安心 暮らしプロジェクト（暮らし）	各市町村が今後実施するたため池放射線影響対策の推進材料となるよう、技術支援等により確立された対策取組を推進して、県がたため池放射線影響対策モデル工事を実施する。	達成	たため池放射線対策モデル事業実施施設数	0	箇所	0	2799万円	＜昨年度の状況＞ 説明・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。モデル対策実施計画がデータベース化、各市町村が実施するため海防地に活用することで、復興再開に必要な「農業用水の確保」という面での貢献に寄るため。
よくしま森林再生事業	農林水産部	しごと～政策31森林整備面積	3 安全・安心 暮らしプロジェクト（暮らし）	放射線影響の影響により、森林所有者等による自主的な森林整備等が停滞している森林について、森林の多面的機能の回復を確保するため、関係等の森林効果と除害整備を一併に実施する。	達成	よくしま森林再生事業による森林整備面積	1313	ha	1268	21億7647万円	＜昨年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 第2段階復興・創生期間におけるかるる見直しに基づき、放射線影響の影響のある地域において、計画に森林整備を実施している。
漁場復旧対策支援事業	農林水産部	暮らし～政策11沿岸漁業生産部	1 避難地域等 復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	東日本大震災時に沿岸漁場に流出した漁獲物の大型ガレキを専門業者による誘引工事により除去する。	未達成	本事業により復旧された漁場数	7（新地町、相馬市、南相馬市、大熊町、浪江町、広野町、いわき市、市川町）	漁場	新規2漁場（双葉町・浪江町市川、松川町）	2億487万円	＜昨年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 ガレキの除去により、操業可能な水域が拡大し、水揚げ金額拡大に寄ることで期待される。また、操業可能な水域が拡大することにより漁業者の操業数が増え、被災漁業者の増加も期待される。 なれ、双葉町・浪江町、富岡町沿岸及び松川漁に大型ガレキの除去が完了していないことから、事業を継続する必要がある。
復興農業実用計画	農林水産部	暮らし～政策11災害が可能な面積のうち復興再開した面積の割合	4 産業関連・なりかい再生プロジェクト（しごと）	東日本大震災及び原子力災害により被害を受けた地域において、福島再生加速化交付金による農地・農業用施設等の整備を積極的に実施するための調査計画策定を行う。	達成	調査計画策定地区数	1	地区	1	1552万円	＜昨年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。避難被害が軽減された区域においても、事業要望のある地域において、事業実施が立案できている。
復興農業型自然環境事業	農林水産部	暮らし～政策11災害が可能な面積のうち復興再開した面積の割合	4 産業関連・なりかい再生プロジェクト（しごと）	震災により被災した地域及び避難地域12市町村の農地において、農業の速やかな復興・再生を実現するために、大規模な噴水のほかにした農地・農業用施設整備を実施する。	達成	復興事業により実施した農地型復興事業の地区数	57	地区	54	147億1455万円	＜昨年度の状況＞ 説明・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。農産物と同時に関しずへの農地集積・集約化を図ることにより、事業実施を促して復興再開が進められている。

注：農林水産部による生産調整の取組に関する取組

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		担当局	総合計画の対応欄名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	アウトプット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
8ヶ資源増強事業	農林水産部	暮らし～政策1）沿岸漁業生産額	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	8ヶ資源の維持・増強に向け、回帰率の高い大型種魚を過剰に放流する取組を支援する。	未達成	福島県産増殖組合が産の種魚を受けて買い上げを実施する団体数	6	団体	9	396万円	福島県産増殖組合に対し、サケ種魚5.75万尾分の買い上げに係る経費の2/3を補助した。	＜R8年度の状況＞ 継続・内容：手を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。サケ資源が大きく減少する中、確実な増殖事業も継続することで、放流の効果は3～4年後に水揚げとして現れ、今後の水揚げ金額拡大に資するため、継続放流もあり、増殖体制が滞っていないため、次年度も継続・内容を維持して継続する。
共同利用漁船等貸与支援対策事業	農林水産部	暮らし～政策1）沿岸漁業生産額	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	漁業協同組合等による組合員の共同利用に供する漁船の建造等を支援することで、早急な漁業生産活動の再開を図る。	未達成	本事業により買戻した漁船の隻数	0	隻	1	0万円	事業内容を周知し、要望調査を行った。	＜R8年度の状況＞ 継続・内容：手を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。漁船継続・漁具導入を支援することで、舟の機材・漁具を活用することにより水揚げ金額拡大に資するもの。沿岸漁業に必要となる諸戸漁港を拠点としていた漁船の復旧がようやく開始されている。引き続き、漁船の復旧や住民の帰還が遅れていた原発隣接地区への支援が必要であるため、事業を継続していく。
原子力被災12市町村漁業者支援事業	農林水産部	暮らし～政策1）資源が可能な範囲のうち復興再開した避難の割合	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	避難地域12市町村における漁業再生を進めため、避難した漁業者が帰還して資源を再開するのに必要な初期経費の一部を補助する。	未達成	補助件数	39	46	4億4864万円	9市町村39事業に支援した。	＜R8年度の状況＞ 継続・内容：手を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。これらから復興再開が地域を中心に、本事業の活用により、農業者の資源再開及び新規就業を促進していく。	
航海漁業振興対策事業	農林水産部	暮らし～政策1）沿岸漁業生産額	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	アワビ、ヒラメの種魚を生産し、本県沿岸に放流する。	未達成	水産種魚放流数	ヒラメ：102、アワビ：17	万尾（ヒラメ）、万尾（アワビ）	3億175万円	アワビは6～7月に17.3万個（産外種魚13.5万個を含む）を放流、ヒラメは7～8月に102万尾を放流した。	＜R8年度の状況＞ 継続・内容：手を一部見直しして継続。 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。種魚放流の継続により資源が増大し、水揚げ金額拡大につながったため、次年度は、ヒラメ、アワビの生産量増大を目的として、生産手段の見直しを行う。	
水産資源復興加速化総合対策事業	農林水産部	暮らし～政策1）沿岸漁業生産額	4 産業振興・なりわい再生プロジェクト（しごと）	本県の漁業・内水面水産業が食の復興を成し遂げるため、関係者全てが意欲を持って取り組み、水産業の継続的な生産拡大や地域の活力を取り戻し、水産業の好循環サイクルが力強く機能するための総合的な対策を実施する。 （1）水産水産業の生産拡大を継続していくために必要な、新規就業者の定着や育後の抱い手確保に資し、漁業継承や産地・流通・加工業者の事業継続、拡大に必要な漁具・機材、施設に必要な機器等の購入に資し支援する。 （2）漁業協同組合が行う、生産活動に必要な共同利用設備の更新・追加、事業の安定的運営に必要な管理や、漁具の更新・修理に資する取組を支援する。 （3）県漁港が産地水産業の生産・流通拡大計画を策定し取り組む、事業活動の強化・拡大を支援する。 （4）地域の現状を捉える機会や課題解決のため、市町村と漁協等が連携して行う取組や、内水面漁協等が行う増殖事業（種魚放流）に必要な経費を支援する。	達成	採算拡大に必要な漁具等の更新追加支援した漁業経営体数	457	件	285	5億5889万円	増殖事業により、漁業者への漁具導入、水産流通・加工業者への機材導入等を支援。また、関係事業により県内で水産関係イベントを開催。さらに、調査船により震災後の水利用漁港等の資源調査等を実施し、漁業者へ情報提供。 7年度で本事業は終了となるが、漁業にやむ復興の途上であり、復興を加速させるためには、生産拡大や事業継続に向け引き続き支援を支援し、復興を更に引上げる対応が必要であるため、R8年度以降の後継事業を継続する必要がある。	
水産物流通対策事業（両側）	農林水産部	暮らし～政策1）沿岸漁業生産額	2 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	水産関係団体による過剰からの加工原料の調達等や県内消費地市場等に設置された県産水産物流通拡大協議会が実施する県産水産物の計画的な取扱拡大の取組を支援することにより、震災と関係する方々により大きな影響を受けた本県水産物流通加工業者の復興を促進する。	達成	加工原料の調達等を支援した水産関係団体数	2	団体	2	9997万円	補助事業実施手続きを実施した。	＜R8年度の状況＞ 継続・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 流通加工業者の経営安定や需要拡大より、基本制度である沿岸水産物の目標達成に寄与するため、
東日本大震災漁業経営対策特別資金貸付事業	農林水産部	暮らし～政策1）沿岸漁業生産額	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	被災した漁業者及び水産加工業者の経営安定に向け、震災で消失した漁具・設備などの購入や経費削減等に必要資金を円滑に融通するため、貸付原資の預託及び利子補給を行う。	達成	預託実績	50000000	円	50000000	5000万円	融資件数11件（令和8年3月末時点）に対する利子補給を行った。	＜R8年度の状況＞ 継続・内容：手を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 本県漁業の復興・再生を支援する資金需要に必要形で、利子補給を行ったことで、漁業者の漁業活動を支えることができた。今後の水揚げ金額拡大に資するため、引き続き、漁業拡大に向けた支援の継続が必要である。
農業経営安定資金融通対策事業（復興）	農林水産部	暮らし～政策1）資源が可能な範囲のうち復興再開した避難の割合	4 産業振興・なりわい再生プロジェクト（しごと）	原子力災害により、経営に影響を受けている農業者等が事業継続や再開のために必要とする運転資金等を円滑に調達するため、当該資金を融通した農協等が復興対策に対し利子補給を行うことにより、農業者等の負担を軽減し、農業継続及び復興再開を支援する。	達成	融資件数	100000	千円	100000	51万円	R7年度融資件数100,000千円 R7年度利子補給承認実績0件、0千円	＜R8年度の状況＞ 継続・内容：手を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 特に、避難指示解除区域等の農業者再開に係る資金需要等に備え、当該資金の融資体制を確保しておく必要があるため、
被災地域農業復興総合支援事業	農林水産部	暮らし～政策1）資源が可能な範囲のうち復興再開した避難の割合	1 避難地域等復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	農業の復興を進めため、被災市町村が被災農業者等に貸する農業用施設・機械の整備に要する経費について補助する。	達成	事業件数	8	件	10	154億3220万円	4市町村8事業に支援した。	＜R8年度の状況＞ 継続・内容：手を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。当該事業により地域の復興再開に必要な施設等を整備したことで、復興再開後の発展の向上に資するもの。これらから復興再開が地域を中心に、本事業の活用により、農業者の資源再開及び新規就業を促進していくことなど、令和7年度からJ団等を実施主体とする広域的な施設整備も事業対象に追加し、広域的な取組を促進する。
避難農業者経営再開支援事業	農林水産部	暮らし～政策1）資源が可能な範囲のうち復興再開した避難の割合	3 安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	原子力被災12市町村の農業者が当該12市町村外（県外を含む）の移住先、避難先で農業経営を開始する際に必要な農業機械、施設の整備等を支援する。	未達成	事業申請者数	0	人	2	107万円	避難者への募集チラシの送付、HP掲載により事業の周知を図った。	＜R8年度の状況＞ 継続・内容：手を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （1年度で方向性を捉え始める（経過）） 当該事業は、総合計画の基本目標に十分影響を与えられなかった。当該事業では、原子力被災12市町村からの避難農業者が避難先で農業再開することを支援し、復興再開後の発展の拡大等を促進するものとするが、事業効果がなかった。 周知不足による認知不足が原因であるものと考えられるため、令和7年度後半から令和8年度にかけて各市町村を通じて事業のPRを積極的に行い、それでもなお申請がない場合は、事業を中止する。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		担当局	総合計画の対応箇所	対応する重点	事業の概要	進捗状況	アウトプット指標名	アウトプット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
福島県農業再開支援事業	農林水産部	暮らし～政策17農業が可能な面積のうち農業再開した面積の割合	1 避難地域等と復興施設との関係	避難事故により、農作物等の生産態容等を失った被災地域等においては、農業再開に向けた環境が整っていないことから、農業者が帰還して、安心して農業再開できることを目的として行う一連の取組を支援する。	未達成	農業再開に向けた市町村訪問数	20	回	24	22億9039万円	20の市町村に対し支援を行っている。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 農業再開までの農地の保全管理や地方自治体等と連携するとともに安全な農産物の生産体制の構築により、農業環境が回復し、農業再開後の社会の向上に寄与した。 次年度の対応方針については、これから農業再開が進む地域を中心に、本事業の活用により農業者の農業再開の加速化を推進するため、一部内容を見直し予定。
	農林水産部	暮らし～政策17農産農産物の取引価格の全国平均価格に対する割合 東京(旧IC2)の割合を100%とした場合の、県外の水準 ※震災後の未の全県平均価格に対する全県米価価格の割合：98.40%	1 避難地域等と復興施設との関係	避難地域等において農業再開に伴った販路開拓が必要な農業者に対して、専門家を活用し、農業者へのコンサルティングや実地者とのマッチングによる販路開拓支援を行い、地域農業の再生を図る。 また、自主に販路開拓支援を行ったが成果が継続しない農業者に対して、専門家派遣によるマニュアルの作成などの支援を行うことで、自立した販路開拓の継続を促す。	達成	販路開拓支援件数	79	件	30	45107円	79件の販路開拓支援及び15件の自立支援を提案・実行した。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 避難地域等において農業再開に伴って販路開拓が必要な農業者に対して専門家を活用した農業者へのコンサルティングや実地者とのマッチングによる販路開拓支援を行い、安全安心の産やブランド力の向上など、農産物の価値向上に寄与している。 今後とも、農産物の価値向上と地域農業の再生に向けて「生産」と「販路開拓」を両輪で進めていく必要があり、事業の質を高める必要がある。
	⑤ 農業再開の加速化に関する取組											
福島県高付加価値農産物産出支援事業（再掲）	農林水産部	暮らし～政策17農業が可能な面積のうち農業再開した面積の割合	1 避難地域等と復興施設との関係	避難地域12市町村の農業再開の加速化に向け、市町村を超えて広域的に生産、加工等が一体となった産地（高付加価値産地）の創出に必要な施設整備等を支援する。	未達成	整備事業件数	0	件	2	1億2195万円	令和7年度に申請があった機耕リース導入1件については、年度内に導入済み。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 現在、加工野菜施設、パッケージ工場、カンタリースレーパー等が稼働しており、また、令和8年度から新たに収穫機械が稼働したことから、今度は、より広域的な取組が期待できる。
集約⑥ 原子力災害対策推進事業の完全実施と円滑な避難支援に対する支援の実施												
⑦ 被害者の相談などに関する取組												
原子力災害被害者支援事業	避難地域復興局	暮らし～政策17原子力災害対策の取組状況	3 安全・安心な暮らしのプロジェク（暮らし）	原子力災害による影響について被害者の円滑かつ迅速な避難支援を支援するため、弁護士による一（予定できない）	原子力災害対策の相談件数実績（総合計画の対応箇所）	224	件	-		449万円	「原子力災害の被害等に関する相談窓口」で被害者からの相談に対応するとともに、弁護士による電話相談を実施した。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の政策（1東日本大震災・原子力災害からの復興・再生（暮らし分野））の基本指標にプラスの影響を与えた。 被害者の困難相談等の支援事業等を通じ、中間協議第五次協議会を踏まえた追加協議の対策の検討による支援が定など、原子力災害対策事業による被害を受けた方々の円滑な避難支援、支援につなげることで、被害者の個別・複合化した内容に関する相談が一定程度見込まれるため、引き続き、取組を継続していく必要がある。
⑧ 福島県原子力災害対策協議会に関する取組												
原子力災害対策・支援支援推進事業	避難地域復興局	暮らし～政策17福島県原子力災害対策協議会による国又は東京電力への要望	3 安全・安心な暮らしのプロジェク（暮らし）	原子力災害対策の完全実施と円滑な避難支援を支援するため、福島県原子力災害対策協議会の法一（予定できない）	福島県原子力災害対策協議会による国又は東京電力への要望回数（累計）（総合計画の対応箇所）	62	件	-		31万円	福島県原子力災害対策協議会による国又は東京電力への要望・要求活動を実施した。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の政策（1東日本大震災・原子力災害からの復興・再生（暮らし分野））の基本指標にプラスの影響を与えた。 令和5年8月から実施されたALPS処理水の放出の影響等、被害の実情や避難の課題の把握に努め、取組が迅速かつ確実に実施されるよう、状況に応じた適切な要望活動を実施してきた。また、要望活動等を通じ、中間協議第五次協議会を踏まえた追加協議の対策の検討による支援が定など、原子力災害対策事業による被害を受けた方々の円滑な避難支援、支援につなげることで、被害者の個別・複合化した内容に関する相談が一定程度見込まれるため、引き続き、取組を継続していく必要がある。
集約⑨ 原子力防災体制の充実と原子力発電所周辺地域の安全確保												
⑩ 緊急事態が発生した場合に備える取組に関する取組												
原子力防災体制整備事業	危機管理課	暮らし～政策17市町村における原子力防災訓練実施回数	3 安全・安心な暮らしのプロジェク（暮らし）	原子力発電所の不測の事態に備えて、総合的な原子力防災訓練を実施するなど、地域防災計画に即した取組を進め、原子力防災体制の充実・強化を図る。	達成	市町村における原子力防災訓練実施回数	9	回	6	4億7625万円	関係13市町村を訪問し、訓練の実施及び協力を要請するとともに、訓練実施に必要な費用について自治体の交付金（国の補助金）や借費などから対応可能な旨を伝達した。 令和7年度は、いわき市（市指定）、郡山市（市指定）において原子力防災訓練を実施した。また、本県主催で福島第一・第二原子力発電所での震災発生時の関係機関との連携訓練を実施するとともに、県庁及びアライメントセンターにおける県上関係機関との連携訓練を実施した。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 福島第一・第二原子力発電所においては、県庁作業や使用済燃料の冷却が滞り込んだことから、大規模な原子力発電所の安全対策は既に計画が完了しているものの、災害時の安全対策は引き続き行うことから、原子力災害対策協議会の設置に基づき原子力防災体制の充実・強化は継続して実施する必要がある。
⑪ 県民に向けた取組・連携状況の監視に関する取組												
緊急時・広域放射能監視事業	危機管理課	暮らし～政策17日域放射能の監視が強化される取組した取組の割合（数値調査）	3 安全・安心な暮らしのプロジェク（暮らし）	原子力発電所の事故に伴う放射性物質の拡散に対する関係者モニタリングを行うとともに、測定結果を分かりやすく公表する。	-	-	-	-	-	12億5587万円	・空間線量率について、国と県が県内約1,600地点に設置したモニタリングポストや、リアルタイム測定システムによる常時測定を行うとともに、学校、公園等の1,600地点をサーベイランスにより測定を行った。 ・環境放射（大気、水質等）に由来する放射性物質の分析を、年間約1,000検体実施した。 ・モニタリング結果については、県ホームページ上で、大気、水質等に区分し、検索しやすいよう掲載するとともに、市民情報センターにおいて、リアルタイムの最新の状況を確認できる福島県放射線測定マップを運用する等、県民に分かりやすい情報発信を行った。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 今後、放射線に対する県民の不安払拭等さらに貢献するために、モニタリングを継続し、分かりやすい情報発信に努めていく。
原子力安全監視対策事業	危機管理課	暮らし～政策17日域放射能の監視が強化される取組した取組の割合（数値調査）	3 安全・安心な暮らしのプロジェク（暮らし）	原子力発電所の安全が確保されるよう、立入調査を実施し、県民に向けた取組状況を確認するとともに、関係機関を通じて、県民の進捗状況や取組の進捗内容を県民に情報提供する。	達成	原子力発電所現場確認回数	261	回	福島第一原発 平日毎日（※トランプ時は随時） 福島第二原発 必要に応じ実施	6225万円	平日は毎日、福島第一原子力発電所の現場確認調査を行った。 必要に応じ、福島第二原子力発電所の現場確認調査を行った。 現地確認調査結果の報告書や公開情報結果について、原子力安全対策課のホームページ等で公開した。 県庁作業や使用済燃料の冷却が滞り込んだことから、大規模な原子力発電所の安全対策は既に計画が完了しているものの、災害時の安全対策は引き続き行うことから、原子力災害対策協議会の設置に基づき原子力防災体制の充実・強化は継続して実施する必要がある。 平日は毎日、福島第一原子力発電所の現場確認調査を行っており、福島第一及び第二原発でのトランプ発生時は、休日でも現地確認調査を実施できる体制を整えていることから、関係・関係者を維持して継続していく。	
⑫ 使用済燃料や燃料デブリ等の廃棄物への対応に関する取組												
-	-	-	-	国に対し、国の責任において使用済燃料や燃料デブリを含む放射性廃棄物の最終処分を求め、	-	-	-	-	-	-	-	-
⑬ ALPS処理水への対応に関する取組												

令和7年度重点事業等一覽

參考資料 1

[illegible]

參考資料 1

36

參考資料 1

37

參考資料 1

② 適切な情報発信に関する取組

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	担当部	総合計画の対応箇所	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	アウトプット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針	
① 災害時の健康危機管理体制の強化に関する取組	そなえるふくしま防災事業（再掲）	危機管理課	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる災害に強い地域化と回復した住民の割合（参議調査）	3 安全・安心な暮らしがプロジェクト（暮らし）	県内では近年、災害が頻発化・悪化していることから、住民の防災意識を高め、災害時に適切な行動をとることができる住民を増加させることにより、災害から安心して住み暮らせる地域づくりを進める。	達成	防災啓発実施回数	19547	人	10000	5680万円	（1）防災啓発の実施 ①危機管理センター施設見学での防災講座受講者数 850人(R6.3.30) ②地域防災サポーターによるマイ避難所巡回啓発 41回 1,281人 ③市町村等防災イベントへの出席 23回 3,642人 ④防災出前講座受講者数 4,521人 ⑤マイ避難所巡回員によるマイ避難所巡回啓発 36回 1,112人（災害からいのちを守る事業で実施） ⑥総合防災イベント「そなえるふくしま2025」R6.11.18開催 参加者数3,141人（災害からいのちを守る事業で実施） 合計15,647人に対し防災啓発を実施した。（R6.3.31現在） （2）福島県防災アプリの広報 ①アプリダウンロード件数 125,154件（R6.3.31現在） ②広報（キャンペーン等）の実施 「アプリで作ろう！『マイ避難所キャンペーン』」(R7.5.1-R7.11.30) 事業名・目標を対象とした自主広報（R7.5.1-R7.11.30） （3）福島県防災副知事兼事務の制作 県内の小中学校及び高校の児童・生徒（約160,000人）を対象にした動画を公開するとともに、教育庁と連携し、教員が集まる会議等において本教材の活用について周知した。	<R6年度の状況> 事業終了（中止） <今後の方向性> （役務終了） （役務終了） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 課題である「避難計画の作成率」（アウトカム指標）の向上に向け、地域防災サポーター（防災士）によるマイ避難所巡回啓発会をより多く実施していくため、地域防災サポーターの育成を進めていく必要がある。
	広域災害福祉支援ネットワーク構築支援事業	保健福祉部	暮らし－政策2）避難行動支援者等福祉的避難計画策定率	3 安全・安心な暮らしがプロジェクト（暮らし）	大規模災害時において、障がい者や高齢者等の要配慮者に対する福祉的支援体制を整備するため、福祉・介護関係団体等との福祉支援ネットワークを構築するとともに、福祉・介護関係で構成する「災害連携協議会（DWA）」を構築する。	未達成	研修実施回数	2	回	3	99万円	10月に基礎研修・管理者研修の合同研修を実施し、11月にスキルアップ研修1を実施した。	<R6年度の状況> 規模・内容・手法の一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見直し） 被災者本人の帰郷地に対する研修会を実施し、DWAに対する理解を深めてもらい、受講者数増加につなげることを予定しているため、当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えなかった。DWAの活動は避難行動支援者福祉的避難計画策定率にプラスの影響を与えない。
	災害時健康危機管理体制整備事業	保健福祉部	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる災害に強い地域化と回復した住民の割合（参議調査）	3 安全・安心な暮らしがプロジェクト（暮らし）	大規模災害時に被災地に対し、災害時健康危機管理支援チーム（Disaster Health Emergency Assistance Team-DHEAT）を派遣すること及び保健福祉部が担った保健機能を強化することとして、保健関係の専門職の派遣及び防犯官、二次的避難所等の最小化を図る。	達成	災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）として派遣可能な者の人数	43	人	33	90万円	DHEAT活動の持続的な発展と人材育成に向けた活動を推進することを目的とした研修（DHEAT研修）に県内研修員が参加した。また、DHEATの養成及び資質向上を目的とした研修（基礎DHEAT研修）にも参加した。その他、他県への災害研修に福島県DHEATチームを派遣し、技術の向上を図った。	<R6年度の状況> 規模・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。大規模災害時の保健関係の専門職の派遣機能を支援できる職員を育成し、防犯官、二次的避難所の最小化を図ること、安心して暮らせる災害に強い地域づくりを目指すこととができるため、引き続き、人材育成に取り組んでいく。
	一般廃棄物処理施設整備等経費（災害廃棄物対策・復興促進事業）	生活福祉部	暮らし－政策2）災害時復興計画の策定率		福島県災害廃棄物処理計画に基づき、市町村等の職員を対象として災害廃棄物処理の初級対応についての研修を実施するとともに、向上訓練を行う。	未達成	災害廃棄物処理計画策定率	93	%	100	4万円	環境省と共同で市町村等を対象に、災害廃棄物処理計画の必要性及び策定方法の研修会を令和7年7月開催した。また、令和7年上期に県民の意見が示す市町村に対して個別訪問を実施し、策定支援を実施した。	<R6年度の状況> 規模・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> （役務終了） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 市町村における災害廃棄物処理計画策定率が前年度比約24%増となったことから、地域の防災力の向上と充実を図ることに資することができる。
② 市町村支援に関する取組													
	災害ケースマネジメント推進事業（再掲）	危機管理課	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる災害に強い地域化と回復した住民の割合（参議調査）		「福島県災害ケースマネジメント推進ネットワーク会議」構成機関とともに研修会や研修会を開催し、人材育成と関係団体間の連携体制強化を図る。また、被災経験や経験のある市町村を対象に市町村内の体制構築に向け、アドバイザーの派遣等を通じた体制構築支援を実施する。	達成	人材育成事業に参加した参加者数	59	団体	59	192万円	5月27日に第1回福島県災害ケースマネジメント推進ネットワーク会議を開催した。また、6月27日には、関係者を対象とし、今年度の研修計画の概要について説明を行った。 6月以降、市町村等の体制構築を指導する市町村に対し市立型支援を実施しているが、これまで山形及び伊勢市が市町村での体制構築の進捗を進めている。	<R6年度の状況> 規模・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。災害ケースマネジメントは、先進的な組織であることから、令和7年度に引き続き、令和7年度も県、市町村、社会福祉協議会及びその他関係団体等とともに研修会や研修会を開催し、人材育成と関係団体間の連携体制強化を図る。また、被災経験や経験のある市町村を対象に市町村内の体制構築に向け、アドバイザーの派遣等を通じた体制構築支援を実施する。
	防災者生活再建支援体制整備推進事業（再掲）	危機管理課	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる災害に強い地域化と回復した住民の割合（参議調査）	3 安全・安心な暮らしがプロジェクト（暮らし）	(1)ふくしま災害時相互支援チーム体制強化事業 県及び市町村職員を対象とした被爆認定調査研修やマネジメント研修を実施し、被爆認定調査を行う人材を養成する。 また、県内市町村における受援体制の構築及び各団体の部署間の連携体制強化を図ることのできる職員を研修を通して養成する。 (2)災害ケースマネジメント推進事業 「福島県災害ケースマネジメント推進ネットワーク会議」構成機関とともに研修会や研修会を開催し、人材育成と関係団体間の連携体制強化を図る。また、被災経験や経験のある市町村を対象に市町村内の体制構築に向け、アドバイザーの派遣等を通じた体制構築支援を実施する。	達成	防災者生活再建支援チームを派遣した研修会受講者数	164	人	160	643万円	(1)ふくしま災害時相互支援チーム体制強化事業 令和7年10月に被爆認定調査マネジメント研修を開催し43名が参加した。 令和7年12月に被爆認定調査員研修を2回開催し85名が参加した。 令和7年1月から2月にかけて受爆者避難支援マネジメント研修を3回開催し、57名が参加した。 (2)災害ケースマネジメント推進事業 令和7年5月に福島県災害ケースマネジメント推進ネットワーク会議を開催し、県や市町村及び民間団体等から133名が参加した。 令和7年10月に災害ケースマネジメント基礎研修を開催し、県や市町村及び民間団体等から96名が参加した。 令和7年12月に災害ケースマネジメント実践研修を2回開催し、県や市町村及び民間団体等から64名が参加した。	<R6年度の状況> 規模・内容・手法の一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見直し） (1)ふくしま災害時相互支援チーム体制強化事業 当該事業は、研修を通じて被災者支援に必要とする職員や関係団体を養成するためのマネジメントを養成するの成果ができたことから、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 (2)災害ケースマネジメント推進事業 当該事業は、会議や研修を通じて災害ケースマネジメントに知見を有する職員の育成及び連携体制の構築ができたことから、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。
集約① 防災対策、防災対策の充実、交通安全対策の推進													
① 防災対策、安心を守る防災防止対策に関する取組													
	県民の安全・安心を守る防災・交通安全対策事業	警務本部	暮らし－政策2）犯罪被害（刑法犯知件数）	6 豊かな暮らしづくりがプロジェクト（暮らし）	県民の安全・安心を守るため、産学官が連携した犯罪防止対策をはじめとした下記の重点的な対策・交通安全対策を実施する。	達成	① 犯罪防止活動実施回数 ② 防犯カメラ設置箇所数 ③ サイバー対策対応能力向上講習会受講者数 ④ 乗物利用防止研修会受講者数 ⑤ 高齢者向け体験型講習受講者数	① 58、29 ② 86 ③ 600 ④ 815	① 県民、 ② 県民、 ③ 県民、 ④ 県民、 ⑤ 県民	① 16、20 ② 80 ③ 60 ④ 720	1307万円	福島大学と連携し、店舗における万引き防止のための社会実証実験を終了。防犯カメラ設置の補助金交付団体を決定し、防犯カメラを設置。 県民に被害をもたらす犯罪や事件に関する基礎知識（大学生に対する乗物利用防止対策、高齢者の交通安全対策等）の実施や、令和6年に作成した広報啓発動画（youtube）を利用した事件事故防止活動を実施。 全ての事業においてアウトプット指標を上回る事業を推進した。	<R6年度の状況> 中止 ① 県民、 ② 県民、 ③ 県民、 ④ 県民、 ⑤ 県民 <今後の方向性> （役務終了） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。本事業により、刑法犯知件数の減少が認められ、福島県の治安向上に効果的であったことから令和7年度も引き続き本事業を推進する。令和7年度以降も、県警の独自事業としてさらなる効果的な対策を推進するため、本事業の効果検証を十分に行いながら、犯罪及び交通安全防止対策を推進していく。
	県民を詐欺等から守る総合対策事業	警務本部	暮らし－政策2）なりすまし詐欺の認知件数	6 豊かな暮らしづくりがプロジェクト（暮らし）	多様化する詐欺等被害から県民の被害を守るほか、犯罪実行作業態勢を強化して実行犯となる者を県内から生み出さないため、各種媒体を活用した広報啓発等の総合的な対策を講じるもの。	達成	アプリ利用回数	64000	人	50000	287万円	業務委託一般検挙が契約を締結したことで事業が進展したものの、11月からテレビCM等の放映を開始したが、アプリ、メール広告を活用した広報啓発活動に関しては、準備を進めて実施した。そのほか、広報啓発に関するチラシ20,500枚、ポスターアッシュ10,000枚を作成し、県内高齢者等へ配布した。	<R6年度の状況> 規模・内容・手法の一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本指標に十分な影響を与えなかった。 県民の詐欺被害が増加している中、被害を防ぐための広報や啓発活動を行っているが、自主的防犯者の行動変容にはつながっていない。
② 交通安全の防止に関する取組													
	県民の安全・安心を守る防災・交通安全対策事業（再掲）	警務本部	暮らし－政策2）犯罪被害（刑法犯知件数）	6 豊かな暮らしづくりがプロジェクト（暮らし）	県民の安全・安心を守るため、産学官が連携した犯罪防止対策をはじめとした下記の重点的な対策・交通安全対策を実施する。	達成	① 犯罪防止活動実施回数 ② 防犯カメラ設置箇所数 ③ サイバー対策対応能力向上講習会受講者数 ④ 乗物利用防止研修会受講者数 ⑤ 高齢者向け体験型講習受講者数	① 58、29 ② 86 ③ 600 ④ 815	① 県民、 ② 県民、 ③ 県民、 ④ 県民、 ⑤ 県民	① 16、20 ② 80 ③ 60 ④ 720	1307万円	福島大学と連携し、店舗における万引き防止のための社会実証実験を終了。防犯カメラ設置の補助金交付団体を決定し、防犯カメラを設置。 県民に被害をもたらす犯罪や事件に関する基礎知識（大学生に対する乗物利用防止対策、高齢者の交通安全対策等）の実施や、令和6年に作成した広報啓発動画（youtube）を利用した事件事故防止活動を実施。	<R6年度の状況> 中止 ① 県民、 ② 県民、 ③ 県民、 ④ 県民、 ⑤ 県民 <今後の方向性> （役務終了） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。本事業により、刑法犯知件数の減少が認められ、福島県の治安向上に効果的であったことから令和7年度も引き続き本事業を推進する。令和7年度以降も、県警の独自事業としてさらなる効果的な対策を推進するため、本事業の効果検証を十分に行いながら、犯罪及び交通安全防止対策を推進していく。
③ 消防団員の確保に関する取組													

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		部局名	総合計画の対応箇所	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(RT)	アウトプット目標値 (RT)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
ふくしま消防力強化事業	光機管理科	暮らし－政策2）消防団員の募集定数に対する充足率	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	若者や女性を対象に消防団活動の理解促進につなげる広報活動を展開するとともに、市町村消防組合を対象とした研修会を開催し効果的な広報手法について共有する。また、企業との連携強化を図る。さらに、避難地域12市町村では、避難地域消防団再編支援会議を開催し、消防団の現状・課題等を共有するとともに市町村独自では解決できない課題に対する広域的な調整等を行う。	未達成	市団における40歳以下の新消防団員数	425	人	570	460万円	（1）若者の入団促進に向けた広報活動強化 ・12月19日に消防団活動強化に関する研修会を実施。市町村消防団を対象に、効果的な広報手法を共有した。 ・1月16日より、インスタグラムを用いて、若者や女性が入団した様子を取り込んだ広報動画の公開を行った。 （2）女性の入団促進 ・1月13日に、女性消防団員研修会を開催。消防団との再縁により実施。参加費約60名。女性入団促進に係る最前線の事例について情報共有を図った。 （3）事業所との連携強化 ・8月20日に、消防団と事業所の連携強化支援研修会を実施。参加費32名。消防団と事業所の連携の事例について情報共有を図った。 （4）避難地域における消防団再編 ・双葉郡内8町村による合同訓練（2月8日実施） ・飯沼消防団と楢川消防団等との訓練（3月1日実施） ・避難地域消防団再編支援会議（3月9日開催）	＜R8年度の状況＞ 総観・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （1）年間での方向性を見極め（検証） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 数々の入団促進につなげた広報活動強化事業において、若年層向けの動画を作成し広報活動を行うほか、市町村消防組合を対象とした入団促進広域連携の研修会を開催すると、引き続き広域的な広報手法を共有していくことで、若者の入団促進につなげていく。また、女性団員の確保に向け、消防団や市町村を対象にした講座を交えた研修会を実施するなど、市民の女性団員に対する理解促進、意識醸成を図るとともに、事業所と消防団の連携体制構築を図ることで、地域防災体制の維持・強化を図っていく。 避難地域消防団再編支援事業においては、消防団と地域間（飯沼消防、常盤消防、企業、自主防災組織）と連携体制強化・構築による地域防災体制を維持していく。
	光機管理科	暮らし－政策2）消防団員の募集定数に対する充足率	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	消防団員確保にあたっては、従来の消防団を担う人材の確保や消防団員地域での支援し、支えにくい現状づくり等、総合的な対策を講じていく必要があることから、「ふくしま消防団サポート企業」の募集、高校生等を対象とする消防団員を中心とした「ふくしま消防防災活動隊」や、消防団員確保に向けた検討会を開催するとともに、県と市町村が連携し、地域の実情に応じた消防団員の確保対策について検討の上、支援策を実施する。	未達成	ふくしま消防防災活動隊の実数	370	人	1000	707万円	「ふくしま消防防災活動隊」を県内4施設（福島看護専門学校・大原看護専門学校・石川農藝中学校・二本松商業高校）で実施した。受講者数は約370人。 福島県消防団サポート企業を新たに9件認定した。	＜R8年度の状況＞ 総観・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （1）年間での方向性を見極め（検証） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。今後、消防団に入団する若い世代を中心に、消防団活動の理解と理解を促進させることができる。 引き続き「ふくしま消防防災活動隊」の認定を実施し、「ふくしま消防防災活動隊」は、受講者の消防団に対する興味関心を高め、入団につながるよう、内容をブラッシュアップして実施する。また、商業施設等を活用し、入団に関するワークショップ等の配布を行うことにより、若者を始めとした新規団員の入団促進を図る等、多面的に対応する。
施設② 消費生活・食の安全・安心の確保												
① ふくしまHACCPの導入普及に関する取組												
福島県食品加工品の安全・安心の確保事業（再開）	保健福祉部	暮らし－政策2）ふくしまHACCPの導入状況	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	食品衛生法改正に伴い制度化したHACCPに放射性物質対策を組み合わせた県独自の衛生管理手法「ふくしまHACCP」の導入促進を図るため、ふくしまHACCPアプリを活用した事業者の自主的な導入による「7つ星実証」及び各保健所による積極的な講習会の開催による「7つ星実証」を実施する。	未達成	ふくしまHACCP導入促進による導入施設数	500	施設	1900	424万円	令和6年3月末までに、各保健所で行った導入研修会を実施し、175施設にふくしまHACCPを導入した。	＜R8年度の状況＞ 総観・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。当該事業の中で実施する導入研修により、ふくしまHACCP導入施設は確実に増加している。加えて、次年度ふくしまHACCPアプリを事業者にとって使いやすく改善するとともに、消費者へ情報提供もして事業者が主体的に導入する環境を整えることで、導入率の向上を見込んでいる。また、導入施設へのフォローアップを多岐面として実施し、食中毒等の減少を目指す。
② 食品表示の適正化に関する取組												
食品の正しい表示推進事業	農林水産部	暮らし－政策2）食品や日用品など、消費生活に関しても不安を感じることが多く、安心して暮らしているを旨とした県民の割合（意識調査）		事業者に対し適正表示に向けた監査・指導・啓発を実施する。	未達成	各農林事務所における生鮮食品の表示状況調査件数	175	件	245	111万円	生鮮食品の表示状況調査を175件実施した。	＜R8年度の状況＞ 総観・内容・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。その理由として、不適正な食品表示を行っていた店舗に対して指導を行った結果、改善が見られた。引き続き、食品表示状況調査を実施し、不適正な食品表示を発見した場合は、指導する。
食品表示監視指導	保健福祉部			立入検査時や講習会を利用して、期間表示、添加物、アレルギー等の適正表示を指導する。	－	－	－	－	－		立入検査時や講習会を利用して、期間表示、添加物、アレルギー等の適正表示を指導した。	＜R8年度の状況＞ 総観・内容・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本目標を設定していないが、食の安全・安心確保に寄与している。引き続き、立入検査や講習会等の機会を利用して、適正な食品表示を指導していく。
③ 消費生活や生活再建の相談に関する取組												
消費者行政体制強化事業	生活福祉部	暮らし－政策2）消費生活センター設置市町村の県内人口カバー率	6 豊かな暮らしづくり（暮らし）	多岐種・多様なニーズを消費者被害を防止するため、市町村関係機関と連携して消費者教育を推進するとともに、県及び各市町村における消費生活相談体制の強化を図る。	未達成	消費生活センター設置市町村の県内人口カバー率	79	%	82	4036万円	1 消費者行政体制強化事業 ①消費者生活相談体制強化の実施 74回 ②休日相談の実施 ー一般（電話）相談 12回、日曜無休法律相談の実施 9回 ③市町村への巡回訪問指導 5回2回 41回 ④相談員へのフォローアップ研修等 国メン研修等への参加 46回 ⑤相談電話機能強化 ⑥消費生活相談のデジタル化 2 消費者教育事業 ①消費生活講座 42回、消費生活情報紙の作成・配布 年 4回 3 市町村体制強化支援事業 ・市町村への消費者行政強化交付金等の交付 18市町村 4 高齢者等の消費者被害防止支援強化推進事業 ・県消費者安全対策協議会協議会の開催 2回 ・市町村への協議会設置の働きかけ 10市町村訪問	＜R8年度の状況＞ 総観・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。目標は達成できなかったものの、市町村の消費生活相談窓口の充実・強化は、消費生活の安心の確保に繋がっているものである。 今後は、過疎や過疎地域であった市町村での訪問を進め、その地域の状況に応じた支援を行っていく必要がある。特に、星野で相談員を配置することが困難な自治体において、広域連携に向けた意見調整を行いながら、体制の整備を働きかけていく。
食品中の放射性物質対策事業（再開）	保健福祉部	暮らし－政策1）日域、放射線の管理が真になると認識した県民の割合（意識調査）	3 安全・安心な暮らし（暮らし）	県産農林水産物等を原料とする加工食品等の放射性物質検査の実施に係る体制整備を行うとともに、県産加工食品を対象とした検査を実施し、その結果を速やかに公表する。また、福島県内の放射線対策の事業により減少した県産加工食品の輸出促進を支援し、県産加工食品の安定供給を内外にPRする。	－	－	－	－	－	1022万円	・衛生研究所及び県内衛生検査所での飲料水及び加工食品の放射性物質検査に係る検体受付、測定補助等の人員を確保した。 ・令和6年3月末までに444検体の県産加工食品の放射性物質検査を実施し、基準超過は確認されなかった。	＜R8年度の状況＞ 総観・内容・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本目標を設定していないが、加工食品の安全性を県内外にPRしていく。
施設③ 生活衛生の確保による、地産地消の推進												
① 生活衛生関係施設等衛生管理に関する取組												
生活衛生関係施設衛生管理推進事業	保健福祉部			公衆浴場及び旅館業の事業者を対象に、立入検査や講習会開催の機会を通じて、浴槽水等の管理について衛生指導を行う。	－	－	－	－	－	179万円	令和7年4月から令和8年3月末までの間で公衆浴場及び旅館、ホテルの浴槽等から90検体を採り、7月13時から結果を伝えるラジオネーション展開が実施されたので、衛生指導を行った。	＜R8年度の状況＞ 総観・内容・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本目標を設定していないが、生活衛生関係施設の衛生管理により、県民の快適な生活環境づくりに寄与している。 引き続き、事業者を対象に、立入検査や講習会を通じて、浴槽水等の衛生管理を推進していく。
② 水道の健全対策に関する取組												
水道事業基盤強化・広域連携推進事業	保健福祉部	6 豊かな暮らしづくり（暮らし）		福島県水道ビジョンで定めた重点項目への対応を進め、将来にわたって持続可能な水道が構築されるよう、水道の基盤強化を促進するとともに、水道事業運営に必要な人材の確保・育成や消防団の活用など市町村の取組を支援した広域的な連携を実施する。	－	－	－	－	－	433万円	水道事業の担い手職員等を対象とした研修会4回開催した。 水道整備強化・広域連携検討会を常設化と連携して2回開催した。	＜R8年度の状況＞ 総観・内容・手法を継続して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本目標を設定していないが、水道事業の基盤強化・広域連携の促進により、県民の快適な生活環境づくりに寄与している。 将来にわたって水道サービスを持続可能なものとするため、適宜に必要な人材の確保や消防団の活用等の取組、経費削減でのスケールメリットの創出等を期したとする広域連携を推進していく。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		担当局	総合計画の対応目標等	対応する重点	事業の概要	進捗状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗 (活動実績)	次年度以降の対応方針						
水害対策安全確保事業（再掲）	保健福祉部	暮らし－政策1）防災・安全・安心 消防団の整備が目的に なると回答した市民の割合 （参加調査）	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる地域に強い地域だと回答した市民の割合 （参加調査）	3 安全・安心 暮らしプロジェクト（暮らし）	東日本大震災による原子力災害に伴い、飲料水の放射性物質による汚染に対する安全・安心を確保する観点から、飲料水を対象とした放射性物質のモニタリング検査を実施するとともに、検査装置の検査精度確保に必要な保守点検を実施する。	—	—	—	—	1613万円	R7A1～R8.3.31に42回検体を検査した。 全ての検体が検出限界値以下(0.04μg/L未満)であった。	＜R8年度の状況＞ 検閲・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標に設定していないが、プラスの影響を与えた。引き続き飲料水の安全性を確保するため、中絶および取用井戸水の放射性物質モニタリング検査を実施することで、市民の生活の不安を軽減していく。						
						② PCB汚染物の取扱いの取組に関する取組												
						P C B汚染物搬送正統事業	生活福祉部	暮らし－政策4）産業・労働の取組	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる地域に強い地域だと回答した市民の割合 （参加調査）	6 豊かになろう プロジェクト（暮らし）	市内の個人、中小企業等で保管している低濃度P C B汚染物の処理を促進するため、県が主催して事業費助成の開催、収集運搬、処分費の軽減を図る。	達成	低圧産物コンテナサーズ起し調査件数	20514	件	14875	4448万円	・参加対象事業者数：248社 ・対象検体数：コンテナサーズ（3kg以上）73台、コンテナサーズ（3kg未満）566台
② マイクロラインの維持管理の強化による安心・快適な生活環境の確保																		
① 老朽化した社会施設の資産価値向上・維持管理に関する取組																		
合同庁舎整備に関する経費	建設部	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる地域に強い地域だと回答した市民の割合 （参加調査）	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる地域に強い地域だと回答した市民の割合 （参加調査）	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる地域に強い地域だと回答した市民の割合 （参加調査）	県立合同庁舎の老朽化対策（改修）等を実施するため、新庁舎を整備する。	達成	工事出来高割合	100	%	100	58億3074万円	新庁舎が完成した。	＜R8年度の状況＞ 検閲・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、基本指標にプラスの影響を与えた。 継続費として令和7年度まで予算を計上し、令和8年度新庁舎開始開始のため。					
長寿化対策事業	土木部	暮らし－政策2）早期に災害リスクを軽減・トランスポートの修繕整備	暮らし－政策2）早期に災害リスクを軽減・トランスポートの修繕整備	暮らし－政策2）早期に災害リスクを軽減・トランスポートの修繕整備	橋梁やトンネルの機能向上を図るため、計画的に点検・診断・補修・改修を行うメンテナンスプログラムにより、修繕事業を計画的に進める。	未達成	1 近日法定点検（942回～949回）で年度区分（早期修繕費）となった施設の修繕整備費	754	番	785	109億7512万円	令和7年度については3月までに224箇所を完了。	＜R8年度の状況＞ 検閲・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 1 近日法定点検での修繕対象について、アウトプット指標を達成できていることから、令和8年度の達成に向け取組を進める。また、2 近日法定点検で修繕対象となった箇所もあることから、引き続き事業を進めていく。					
福島県建築物耐震化促進事業	土木部	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる地域に強い地域だと回答した市民の割合 （参加調査）	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる地域に強い地域だと回答した市民の割合 （参加調査）	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる地域に強い地域だと回答した市民の割合 （参加調査）	耐震改修促進法により耐震診断が義務付けられた大規模建築物、防災拠点、緊急輸送道路沿線の建築物の耐震化を促進するため、事業者が行う耐震診断・設計・改修費用の一部を負担する市町村に対し、補助金を交付する。	達成	補助を活用して耐震診断・設計・改修を行った建築物の件数	127	件	127	3282万円	R7実績：（交付決定）：耐震診断0件、設計0件、改修1件 【累計：耐震診断74件、設計0件、改修22件】 R8実績（交付決定）：耐震診断0件、設計0件、改修0件 【累計：耐震診断74件、設計30件、改修22件】	＜R8年度の状況＞ 検閲・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。耐震診断費削減対策建築物の耐震化促進の効果が見られるため、補助を継続していく必要がある。 耐震化に向けた中次計画が未決定となっている民間建築物の所有者等に対し、必要な技術支援を行い、補助事業の活用促進の取組を進める。					
水辺住宅等耐震化支援事業	土木部	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる地域に強い地域だと回答した市民の割合 （参加調査）	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる地域に強い地域だと回答した市民の割合 （参加調査）	暮らし－政策2）自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる地域に強い地域だと回答した市民の割合 （参加調査）	災害に強く、安全・安心なまちづくりを推進するため、木造戸建住宅の耐震診断、耐震改修・修繕及びブロック塀等の耐震改修等に取り組む市町村に対し、補助金を交付する。	未達成	補助を活用して耐震診断・改修を行った住宅の件数	3,237	件	3365	869万円	R7実績：耐震診断89件・改修16件・ブロック塀改修59件 R8実績：耐震診断142件・改修27件・ブロック塀改修70件	＜R8年度の状況＞ 検閲・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。安全・安心な暮らし環境である戸建住宅の耐震化促進の効果が見られるため、補助を継続していく必要がある。 福島県耐震改修促進計画に定めている耐震化率の達成まで補助を継続していく必要がある。					
② 生活道路等の整備に関する取組																		
交通安全事業	土木部	暮らし－政策2）通学路における安全対策の完了率	暮らし－政策2）通学路における安全対策の完了率	暮らし－政策2）通学路における安全対策の完了率	・通学路の安全な歩行環境を確保することで、児童等が巻き込まれる交通事故を未然に防止する。 ・学校、警察、道路管理者が連携して、通学路の安全対策を実施する。	達成	通学路における安全対策	67	%	62	18億2047万円	用地取得、設計及び工事の進捗を図った。	＜R8年度の状況＞ 検閲・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本指標に十分な影響を与えた。 通学路における安全対策の完了率の指標を達成している。					
③ 公共交通の維持・確保に関する取組																		
市町村生活交通対策のための補助	生活福祉部	暮らし－政策2）公共交通（バス路線、アマンダ交通、コミュニティバス）路線数	暮らし－政策2）公共交通（バス路線、アマンダ交通、コミュニティバス）路線数	暮らし－政策2）公共交通（バス路線、アマンダ交通、コミュニティバス）路線数	市町村が住民の生活交通の確保のために行う生活交通対策事業について、収支状況や財政力指数に応じて運行費を補助する。また、持続可能な公共交通の確保に向けた地域公共交通計画の策定や、当計画に盛り込む事業の実施を支援するとともに、令和7年度から新たにデザインシェア事業への補助を行い、地域の移動手段の確保・充実を図る。	達成	補助件数	40	市町村	現状維持を目指す	2億3143万円	市町村が実施する委託バスやアマンダ交通等の運行費を支援した。（35市町村） 市町村の地域公共交通計画策定及び当計画に盛り込む実施事業の経費を支援した。（11市町村） 市町村が実施するデザインシェア事業の経費を支援した。（2回）	＜R8年度の状況＞ 検閲・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。過疎地域を始めとする移動手段の確保・維持を図るため、市町村が実施する生活交通路の運行費支援や実施事業の推進により、総合計画の基本指標の現状維持に努めた。					
生活路線バス運行維持のための補助（過疎）	生活福祉部	暮らし－政策2）公共交通（バス路線、アマンダ交通、コミュニティバス）路線数	暮らし－政策2）公共交通（バス路線、アマンダ交通、コミュニティバス）路線数	暮らし－政策2）公共交通（バス路線、アマンダ交通、コミュニティバス）路線数	民の地域公共交通路線維持促進事業との協働により、住民の生活の足を確保するとともに、市町村に生活路線バス運行維持への更新に必要な費用を支援することにより地域公共交通の安全性及び利用性の向上を図る。	達成	路線バスの補助件数	38	系統	現状維持を目指す	2億5079万円	広域バス路線が運行された。（39路線） 路線バス運行が開始された。（35回）	＜R8年度の状況＞ 検閲・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。モータリゼーションの進展や少子化により公共交通の利用率が低下し、地域公共交通の持続性確保に努めている。高齢者や障害者など交通弱者の利用しやすい住民の生活として地域公共交通を確保・維持する必要がある。当該事業により路線数の減少を抑制することで、総合計画の基本指標の現状維持に努めた。					
④ 空き家対策に関する取組																		
福島県空き家対策総合支援事業（再掲）	土木部	暮らし－政策3）空き家の活用等策立案	暮らし－政策3）空き家の活用等策立案	暮らし－政策3）空き家の活用等策立案	1 空き家対策総合支援事業 実施・交流人口の拡大や新居・子育て世帯の居住水準向上、安心して空き家を取り引きできる環境の整備等を図るとともに、地域の活性化を促進するための空き家対策を実施するため、市町村に対し補助金を交付する。 2 空き家対策推進調査事業 県、市町村、関係団体による協議を開催し、広範囲かつ専門的な見地から情報提供や技術的助言等を通じて、市町村の空き家対策を支援する。	未達成	補助を活用した空き家の改修・売却数	61	戸	130	4535万円	R7は61件交付決定 R8は54件交付決定	＜R8年度の状況＞ 検閲・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 事業による移住・二地域居住者の実績が、R5年度は33件、R6年度は18件あり、今後も需要を見込めるため、引き続き、市町村支援を促進し、R8も重要事業として実施する。					
暮らし－政策3 安心・快適な生活環境の確保																		
① がん医療・看護医療の取組に関する取組																		
地域がん診療連携拠点病院整備事業	保健福祉部	暮らし－政策1）がんの早期発見・早期治療	暮らし－政策1）がんの早期発見・早期治療	暮らし－政策1）がんの早期発見・早期治療	本県におけるがん医療体制の確保・充実を図るため、がん拠点病院等を支援する。 1 がん診療連携拠点病院強化事業 県が指定のがん診療連携拠点病院が行うがん相談支援事業や医師研修等研修等に対して補助する。 2 小児がん患者救済支援事業 小児がんとその家族の適切な療養環境の提供と負担軽減のためにサポートする施設を選定する。 3 がん診療連携拠点病院整備事業 本県のがん診療連携体制を維持するため、県の認定施設を活用し、地域に必要ながん診療に係る取組を支援する。	達成	がん診療連携拠点病院機能強化事業補助件数	7	件	7	3649万円	新潟県・地域がん診療連携拠点に対する運営費補助を行った。	＜R8年度の状況＞ 検閲・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見直し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。75歳未満のがんの年間診断数は427（前10年）の約2と比較すると減少しているため、がん医療やがん相談の充実を図ることによりがんの減少に寄与していると考えられるため。					
② 医薬品の有効性・安全性の確保に関する取組																		

令和7年度重点事業等一覽

參考資料 1

	事業名	担当局	総合計画の対応位置	対応する重点	事業の概要	進捗状況	アットファット加盟数	メンバー数(加盟予定)	アットファット登録機(台)	事業決算額	事業の進捗(記載事項)	令和年度以降の対応状況	
	医薬品安全対策事業	保健福祉部			一般社団法人福島県薬剤師会に平日月曜日から金曜日の14時から18時に相談窓口を設置し、相談に対応する。	達成	医薬品相談窓口の年間開設日	241	日	240	457万円	令和7年度は医薬品相談窓口を241日開設した。	
	③ 救急医療に関する取組												
	救急医療体制整備事業	保健福祉部		暮らし－政策3）身近なところで、必要な医療を受けることができる地域に住んでいると同等した見込みの割合（※）	救急患者の搬送経路との円滑な連携体制に資する、重篤な患者等への救急医療体制を確保することを目的とする。 1 救命救急センター運営事業補助 重篤な患者への救急医療体制を確保するため、救命救急センターを設置・運営している病院の開設費に対して補助金を交付する。 2 病院救急科増設施設整備事業 二次救急医療を行う病院救急科の体制を確保するため、必要な医療機関等の整備を行う病院の開設費に対して補助金を交付する。 3 救命救急センター－救急医療事業補助 救命救急センターの体制強化に必要な医療設備等の整備を補助する。	達成	救命救急センター等への補助件数	10	件	1	1897455万円	重篤な患者への救急医療体制を確保するため、救命救急センターを設置・運営している病院の開設費等に補助金を交付した。	
	初期救急医療体制整備事業	保健福祉部		暮らし－政策2）小児科医（人口10万人）	休日救命救急センターを設置し、かつ小児科を確保する毎民間設置する市町村に補助金を交付する。	達成	補助件数	2	件	1	383万円	休日救命救急センターを設置し、毎民間小児科を確保する専門の医師により小児の初期救急医療を確保する市町村2市に事業に必要な経費の補助金を交付した。	
	③ 救急の普及に関する取組												
	救急医療事業	保健福祉部		暮らし－政策3）救急医療迅速化	5 働く人づくりプロジェクト（D-E）	人間尊重と相互扶助の精神を基本理念とし救急医療の普及啓発を図るため、将来の救急の担い手である市内の中学生を対象に「ジュニア救急ボスターコンクール」を実施し、救急医療ボスターを募集する。	未達成	ボスターコンクールへの応募者の数	121	人	136	607万円	令和7年度は市内32校の中学校から、121名の応募があった。
新策2）医療・介護・福祉、地域住民が互いに連携し地域とともに支える体制づくり													
	③ 地域医療の維持・確保に関する取組												
	災害対応医療事業	保健局		暮らし－政策3）自立生活に向けた関係機関連携	5 働く人づくりプロジェクト（D-E）	救急医療中核診療への診療連携等に加えて、地域包括ケアシステムの構築支援など地域に必要な役割に十分に貢献するため、令和9年度中の開設を目指し、新施設では有床診療所（130床）の整備を行う。 （令和7年度事業計画：導入設備等（防災）工事、造成工事（計画））	工事の進捗率（竣工率）	非該当：震災予定の令和8年度から入力	%	非該当：震災予定の令和8年度から入力	82万円	①導入設備等（防災）工事については、令和7年9月に契約を締結し、令和8年10月に履行予定。 ②造成工事（計画）については、令和7年9月に契約を締結し、令和8年10月に履行予定。	
	地域医療介護総合確保事業（在宅医療の推進）	保健福祉部		暮らし－政策3）身近なところで、必要な医療を受けることができる地域に住んでいると同等した見込みの割合（※）	5 働く人づくりプロジェクト（D-E）	在宅医療の推進に必要な事業を実施する。	-	未設定	-	-	-	1883032円	対食14事業を実施する。 （主な事業） ・在宅医療推進事業 ・在宅医療推進事業 ・在宅医療推進事業 ・在宅医療推進事業
	地域医療介護総合確保事業（医療の機能分化・連携）	保健福祉部		暮らし－政策3）身近なところで、必要な医療を受けることができる地域に住んでいると同等した見込みの割合（※）	5 働く人づくりプロジェクト（D-E）	医療から回復期、在宅医療に至るまで、一連のサービスを地域において総合的に確保するため、病床の機能分化・連携を推進するための事業を実施する。	-	未設定	-	-	-	284446円	対食9事業を実施する。 （主な事業） ・病床の機能分化・連携を推進するための基盤整備支援事業 ・医療機能再編支援事業 ・医療機能再編支援事業
	地域医療情報ネットワーク活用強化支援事業	保健福祉部		暮らし－政策3）地域包括ケアネットワーク（キータン健康ネットワーク）へのアクセス	5 安全・安心な暮らしづくりプロジェクト（暮らし）	病院・診療所・薬局・介護施設などの関係医療福祉機関の連携を拡充するため、地域医療情報ネットワーク（キータン健康ネットワーク）の医療・医療機関等に向けた普及推進の取組を支援するとともに、診療情報の提供を行う医療機関に関する支援を行う。	普及推進事業の補助件数（普及推進事業補助金の支援件数）	1	件	1	473万円	①活用強化支援事業 市内の市町村間（キータン健康ネットワーク）を基盤として1件の活用を支援する。〔キータン健康ネットワーク〕事業推進会議での意見を踏まえ、地域にとって必要な取組だと認められたことにより、交付を決定した。	
	③ 地域包括型センターの機能強化に関する取組												
	高齢者地域課題解決支援事業（再掲）	保健福祉部		暮らし－政策1）高齢者の暮らしへの参加	5 働く人づくりプロジェクト（D-E）	地域の課題に応じた地域包括ケアシステムに向け、市町村における自立支援型地域ケア会議の設置・充実、事業実施に資する地域課題の解決、地域包括型センターの体制整備を支援する。また、高齢者支援事業等も実施。	自立支援型地域ケアマネジメント研修受講者数	292	人	300	163万円	自立支援型地域ケア会議運営検討会の実施 自立支援型地域ケア会議運営検討会の開催1回 自立支援型ケアマネジメント研修の開催2回 自立支援型地域ケア会議運営アドバイザー派遣17人	
新策3）高齢者、障がい者が安心して暮らせる介護・福祉医療体制の整備													
	③ 介護サービス需要の整備及び質の向上に関する取組												
	地域民生社会福祉支援事業（再掲）	保健福祉部		暮らし－政策4）市町村の地域包括ケア推進	5 働く人づくりプロジェクト（D-E）	市町村に対して、地域包括ケアの策定及び包括的な支援体制整備事業の実施に向けた支援を行うことで、市町村における包括的な支援体制の構築を目指す。地域民生社会の実現を促進する。	地域包括ケア推進事業市町村への支援回数（回）	34	回	20	633万円	地域包括ケア推進事業支援及び包括的な支援体制整備事業に向けた取組として、地域民生社会推進ワークショップの開催、参加市町村へのワークショップの開催及び地域包括ケア推進、介護サービス（介護サービス、地域包括ケア、介護サービス、介護サービス、介護サービス）実施、包括的な支援体制の整備（包括的な支援体制整備事業）については、令和8年度から市町村が実施済み。	
	③ 地域包括ケア推進事業の整備及び質の向上に関する取組												
	地域民生社会福祉支援事業（再掲）	保健福祉部		暮らし－政策4）市町村の地域包括ケア推進	5 働く人づくりプロジェクト（D-E）	市町村に対して、地域包括ケアの策定及び包括的な支援体制整備事業の実施に向けた支援を行うことで、市町村における包括的な支援体制の構築を目指す。地域民生社会の実現を促進する。	地域包括ケア推進事業市町村への支援回数（回）	34	回	20	633万円	地域包括ケア推進事業支援及び包括的な支援体制整備事業に向けた取組として、地域民生社会推進ワークショップの開催、参加市町村へのワークショップの開催及び地域包括ケア推進、介護サービス（介護サービス、地域包括ケア、介護サービス、介護サービス、介護サービス）実施、包括的な支援体制の整備（包括的な支援体制整備事業）については、令和8年度から市町村が実施済み。	

令和7年度重点事業等一覽

參考資料 1

[illegible]

令和7年度重点事業等一覧

参考資料1

事業名	部局名	総合計画の対応欄名	対応する項目	事業の概要	達成状況	アウトプット目標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
地域医療介護総合確保事業（医師従事者の確保・養成）	保健福祉部	暮らし～政策3）身近なところで、必要な医療を受けることができる地域に住んでいると回答した市長の割合（意識調査）	5 働く人づくりにプロジェクト(D+E)	医師従事者の確保・養成に必要な事業を実施する。	—	未設定	—	—	46127円	対象13事業を実施する。 (主な事業) ・医師非就労支援事業 ・小児科急電電話相談事業 ・産科医療確保支援事業	＜88年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に発揮できている見込み) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与え、各地域における医師確保活動を確保するため、医師従事者の確保・確保や県内への定着、地域医官の確保、医師不足、地域医療支援、地域医療改善等の対策について一体的に推進する。
地域医療支援センター運営事業	保健福祉部	暮らし～政策3）医療施設従事医師数（全国）	1 避難地域等変更に迅速に対応プロジェクト（避難地域等の復興）	医師確保に必要な病院の支援、医師のキャリア形成支援等を一体的に行い、県内の医師確保や地域医官を確保するため、福島県立医科大学内に「福島県地域医療支援センター」を設置・運営する。	未達成	県へい医師（指導医師）人数	1	人	62447円	福島県立医科大学に委託し事業を実施。 県内の医師不足の状況等を把握・分析し、医師のキャリア形成支援と一体的に医師不足病院の医師確保支援等を行うため、「地域医療支援センター」を運営するとともに、指導医の県へい活動を実施した。	＜88年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ (成果が十分に発揮できている見込み) 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与え、3名の指導医の確保にむけて県へい活動を実施しており、引き続き医師確保の充実を図るべく本事業を継続する必要がある。
③ 介護人材の確保に関する取組											
ICT等を活用した介護現場生産性向上支援事業	保健福祉部	暮らし～政策3）ICT導入施設数	6 働きなまづくりにプロジェクト（暮らし）	介護施設が導入する介護テクノロジー導入や遠隔研修機能による労働負担の軽減や事業の効率化などに対して補助を行うことで、介護現場における生産性向上を促進する。また、生産性向上のモデル施設を認定し、好事例を県内の施設に水平展開する。	達成	導入施設等の数(累計)	1183	施設・事業所	1052	48659417万円	R6は2231の施設・事業所が補助金を活用して介護テクノロジーを導入した。R7年度は150施設・事業所を目標とし、6月下旬より補助金の事業を実施。延べ200施設・事業所に対して補助を実施した。
介護のしごと魅力向上事業	保健福祉部	暮らし～政策3）介護員数	7 しごとづくりにプロジェクト（しごと）	介護人材の確保と良質な介護サービスの提供に向け、次世代を担う若者に対する介護の魅力を開拓する	達成	介護のしごとキャリア教育事業実施高校数（延べ）	15	校	15	6121万円	・介護のしごとキャリア教育事業 15回実施 ・かごの若者促進事業 郡山市、福島市、会津若松市、いわき市、白河市で実施 児童 253名、保護者 203名、計 456名参加 ・介護福祉士養成施設市町村支援事業 5市町村へ補助（対象：1養成施設）
被災地介護サービス提供体制再構築支援事業（両端）	保健福祉部	暮らし～政策3）介護員数	1 避難地域等変更に迅速に対応プロジェクト（避難地域等の復興）	避難地等解除区域の介護施設等に就労者を予定している方への就職準備金等の貸付や県内外の介護施設からの介護職員の派遣による人材確保を行うとともに、介護施設等の経営強化等を実施することで、避難者の定着を促進する。	未達成	就職準備金貸付件数及び就職支援金支給数	144	人	160	1893009万円	（令和8年3月末時点） ・就職準備金貸付件数 17人 ・教材費等貸付件数 2人 ・就職支援金交付数 127人（新規採用職員108人、中堅介護職員18人） ・介護福祉士施設1施設における職員1名を派遣した。 ・令和8年度の運営に対する運営支援機能については、現在協議中。
福祉・介護人材プロジェクト（イメージアップ事業）	保健福祉部	暮らし～政策3）介護員数	5 働く人づくりにプロジェクト(D+E)	福祉・介護人材の確保を図るため、介護の介護見学会や仕事説明会など、様々な事業を実施することで、介護に対するイメージアップを図る。	達成	福祉・介護の職場見学会参加者数	1192	人	540	19627万円	・福祉・介護の職場見学会 計3回実施、1192人参加
福祉・介護人材プロジェクト（マッチング事業）	保健福祉部	暮らし～政策3）介護員数	5 働く人づくりにプロジェクト(D+E)	福祉・介護人材の確保を図るため、就職フェアや出前説明会などを実施し、求職者と施設と業所とのマッチングを行う。	達成	説明会・セミナーの参加人数	1068	人	1,000	40987円	（令和8年3月31日時点） ・相談会・セミナー 106回開催、1,068人参加 ・合同就職説明会 4回開催、181人参加 ・企業施設等における相談会 105回開催 相談者123人 ・施設・事業所説明 30回 ・介護事業者における採用方法セミナー開催 3回 77法人（113人）参加 ・福祉人材センターの運営
福祉・介護人材プロジェクト（外国人材確保）	保健福祉部	暮らし～政策3）介護員数	5 働く人づくりにプロジェクト(D+E)	外国人介護人材の受け入れや定着を支援するための取組を実施する。	未達成	マッチング支援による内定者数	0	人	10	21347円	マッチング支援による内定者数 0人
福祉・介護人材プロジェクト（人材育成事業）	保健福祉部	暮らし～政策3）介護員数	5 働く人づくりにプロジェクト(D+E)	介護の仕事に就こうとする方に必要な資格を取得するための支援を行い、介護人材の育成確保を図る。	未達成	学生向け介護職員初任者研修修了者数	45	人	70	21735万円	学生向け介護職員初任者研修修了者 45人
福祉・介護人材プロジェクト（人材確保事業）	保健福祉部	暮らし～政策3）介護員数	5 働く人づくりにプロジェクト(D+E)	福祉・介護人材の確保を図るため、介護に関する入門的研修、介護助手の採用支援などを実施する。	達成	採用を実施した介護助手の採用者数	136	人	100	2221万円	・介護助手普及推進事業 136名採用（R6.3.31時点） （その他） 当該事業は総合計画の基本目標に十分な影響を与えなかった。 例年アウトプット指標を達成しており、引き続き未導入施設への働きかけや採用に向けた広報支援、介護助手募集広島の発行支援等に取り組むことで、介護助手導入施設の更なる増加を図る。
福祉・介護人材プロジェクト（人材定着事業）	保健福祉部	暮らし～政策3）介護員数	5 働く人づくりにプロジェクト(D+E)	福祉・介護人材の確保を図るため、職場内研修の強化、前倒採用職員の支援などの事業を実施し、介護職員の定着を図る。	未達成	福祉・介護職員のついで参加者数	88	人	150	11277万円	福祉・介護職員のついで参加者数 88人 （その他） 当該事業は総合計画の基本目標に十分な影響を与えなかった。 アウトカム指標は達成しているため事業継続、参加者募集の方法についてはさらなる充実を図る。

注：看護職員などの確保・確保防止に関する取組

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		部局名	総合計画の対応目標名	対応する重点点	事業の概要	達成状況	アウトプット目標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
医療センター事業	ナースセンター事業	保健福祉部	暮らし～政策3）就業職職員数（全面）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	看護研修等の再就業支援に関する業務等も、看護師等の人材確保の促進に関する法律（以下「法」という。）に基づき指定した福島県ナースセンター（福島看護協会の委託し、看護師等の職務のため活動を行うことにより医師確保の向上を図る。	達成	再就業者数（ナースセンター報告）	187人	令和6年以上	5463万円	公益社団法人福島看護協会に委託して実施。次職者及び入居施設を登録し、マッチングを行う就業支援の後、巡回相談や離職者に対する就業支援を実施した。	＜R6年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 看護職の確保のため、ナースセンターとネットワークの連携を強化し、本事業を継続する必要がある。
	医療従事者修学資金貸付事業	保健福祉部	暮らし～政策3）就業職職員数（全面）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	看護職及び看護学生、作業療法士、診療放射線技師、歯科衛生士、臨床検査技師の確保と定着促進を図るため、養成施設在校学生で卒業後に県内の施設で業務に従事しようとする者に対し、修学資金を貸付する。	達成	医学療法士等修学資金新規貸付者数	80名	80	2億7169万円	医学療法士等修学資金は241名、保健師等修学資金は190名に貸付した。	＜R6年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 修学資金の貸付により将来世代の医療従事者の確保と県内定着が図られた。 定着性の確保のため、引き続き本事業を実施していく。
	看護教育体制強化支援事業	保健福祉部	暮らし～政策3）就業職職員数（全面）	6 働きなまなづくりプロジェクト（暮らし）	高度化する医療に対応できる臨床実践能力の高い看護職を養成するために、実習指導教員の配置や研究活動に関する経費を支援することにより、看護職の質の向上を図る。	達成	実習指導教員の補助施設数	10施設	R6以上	2810万円	実習指導教員を配置する県内看護師等養成所（30施設所）に対し、補助を行った。	＜R6年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 学生が質の高い指導を受けるための実習環境の充実を図り、質の高い看護職員の養成・確保につながった。 また、看護師等養成所の入学生員に対する入学者数（充足率）が減少傾向にあることから、入学者を促進するために実施する事業に関する経費を支援するため、令和8年度予算において「看護師等養成支援事業」を新規で計上した。
	看護教員・実習指導者養成講習会	保健福祉部	暮らし～政策3）就業職職員数（全面）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	県内の看護師等養成所の実習施設において指導に携わる実習指導者を対象として、必要な知識や技術を修得させるための講習会を開催する。	未達成	講習会受講者数	55名	70	1157万円	実習指導者講習会を2回開催し、55名が修了した。	＜R6年度の状況＞ 規模を維持しながら内容を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 当該事業の実施により看護教育体制の質の向上が図られ、就業看護職員の増加につながった。 今後も地域ニーズに応じた養成者数を把握し、計画的な養成を行うために引き続き本事業を実施していく。
	看護師等養成所運営費補助事業	保健福祉部	暮らし～政策3）就業職職員数（全面）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	看護職員を養成・確保するため、保健師助産師看護科に修づく指定を受けた看護師等養成所の運営に要する経費の一部を補助する。	達成	看護師等養成所に対する補助件数	14施設	14	2億6729万円	14施設(16学科)に対して補助を実施。	＜R6年度の状況＞ 規模・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 看護師等養成所の運営の充実強化が図られ、看護職員の養成・確保につながった。 看護師等養成所の運営の充実強化のため、対象施設の運営状況やニーズを把握しながら引き続き本事業を実施していく。
	看護職員離職防止・復職支援事業	保健福祉部	暮らし～政策3）就業職職員数（全面）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	看護職員の離職防止や復職を支援するとともに、看護職員の定着に向けた職場環境づくり等を支援することにより、県内医療機関等の看護職員の定着性の確保を図るほか、潜在看護師等への再就業支援等を強化する。	達成	看護助産師活用促進研修の受講者数	126人	R6以上	4605万円	2回126名	＜R6年度の状況＞ 規模・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 看護職員の離職防止、定着のためには、看護職員一人ひとりのライフスタイルやライフステージに応じて働き続けられる環境づくりが欠かせないことから、看護職の定着した確保のために引き続き本事業に取り組みが必要である。
	在宅ケア推進事業	保健福祉部	暮らし～政策3）就業職職員数（全面）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	がん看護や訪問看護に要する看護師を対象とした実践的な研修を実施するとともに、特定行為研修を修了した看護師を育成するための研修実施体制の維持・強化、制度周知、受講経費の補助による受講促進を図る。	達成	がん看護に関する研修会の参加人数	89人	80	5148万円	・がん看護研修事業：研修会を開催 ・特定行為研修：普及啓発、指導者に対する研修、特定行為研修修了者に対するフォローアップ研修を実施。 ・多職種連携推進事業：訪問看護協議会に対し、補助を実施。 ・訪問看護総合支援センター：訪問看護に関する各種事業を実施。	＜R6年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 地域の実践的な看護提供体制の構築のため、一体的・総合的に取り組む必要がある点を認識し、取り組みを進めている。 引き続き本事業を通じて、在宅医療に関わる看護職の育成を図っていく。
	患者の県内定着のための看護の能力発達事業	保健福祉部	暮らし～政策3）医療施設医師数（全面）	7 1つと2つづくりプロジェクト（しごと）	患者向けの看護体験イベントや、県内看護師等養成所への進学支援、さらに県内看護学生の県内就職先としての看護職キャリアアップサポートにより、医療提供体制を支える看護人材の確保に向け看護職を目指す若年層を増やし、就職に定着するための各世代間で切れ目なくサポートする。	未達成	体験学習事業参加者数	1313人	1350	7986万円	・看護体験イベントでは1,313名の参加があった。 ・看護の出席者は、32校で実施。 ・高校生との1日看護体験は、57施設で実施。62校385名の参加者が得られた。 ・つなぐふくしまナース人材育成事業は、9月1日に正式にスタート。 ・イベント一覧は、11月8日、11月22日、11月29日に実施し、合計で6校の参加があった。	＜R6年度の状況＞ 規模・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 県内世代の看護職人材を定着させるための事業に増加させるため、内容の充実、周知方法工夫等も、継続的に本事業を実施していく必要がある。
	県内保育所運営費補助事業	保健福祉部	暮らし～政策3）就業職職員数（全面）	5 働く人づくりプロジェクト（ひと）	病後児園の開設及び保育所看護職員等の再就業の促進を図るため、医療機関が行う院内保育事業に要する経費の一部を補助する。	未達成	院内保育事業を実施する医療機関への補助回数	18施設	20	8993万円	18施設に対して補助を実施。	＜R6年度の状況＞ 規模・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 本事業の実施により、院内保育体制が構築・充実したことにより、子どもを持つ看護職員の離職防止と再就業が図られることから、引き続き本事業を実施していく。
	復職を助える看護職人材育成支援事業	保健福祉部	暮らし～政策3）就業職職員数（全面）	1 避難地等での就業支援プロジェクト（避難地等での復興）	復興を助える看護職の採用を支援するため、進学・就職活動及びキャリアアップを支援する。また、元退院の看護職員が看護職員採用に際し抱える困難を補助する。	未達成	当事業の補助会で支援した医療機関数（延べ）	76施設	77	1億9413万円	・元通り看護職員採用支援事業：3名医療機関に補助を実施 ・看護職員ふりそと技能向上支援事業：6医療機関に補助を実施 ・認定看護師等養成事業：3名医療機関に補助を実施 ・看護職キャリアアップ支援事業：1月1日研修のインタビュー動画の配信及び2月2日のInstagram配信による情報発信を行った。 ・医療機関における看護力向上支援事業：6施設に対して、認定看護師の派遣を実施。 ・専門看護人材養成・派遣事業：3施設に対して、認定看護師の派遣を実施。	＜R6年度の状況＞ 内容の一部変更して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 看護職の育成・確保・定着のために当該事業の継続が不可欠であるため。
施策5 被災者支援の体制強化												
① 被災者支援に関する取組												
被災者専門人材養成事業	保健福祉部	暮らし～政策3）認定看護（包括管理）数	3 安全・安心な暮らしづくりプロジェクト（暮らし）	避難生活を含む、様々な感染症リスクに迅速かつ的確に対応するため、感染症等認定看護師の職務分担に要する経費の補助を医療機関で行うとともに、県内での養成課程の開設に向けた取組を進めるなど、専門的な知識や技術を有する看護人材の養成・確保を図る。	未達成	県内養成施設受講者数	10人	人	15	4638万円	・資格取得のための経費補助は17医療機関に実施。 ・感染症等認定看護師は1名養成機関に実施。 ・認定看護師等養成事業：3名医療機関に補助を実施。 ・看護職キャリアアップ支援事業：1月1日研修のインタビュー動画の配信及び2月2日のInstagram配信による情報発信を行った。 ・医療機関における看護力向上支援事業：6施設に対して、認定看護師の派遣を実施。 ・専門看護人材養成・派遣事業：3施設に対して、認定看護師の派遣を実施。	＜R6年度の状況＞ 内容の一部変更して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。R5年度の県内養成課程の開設により目標値（認定・認定）を7名に削減し達成。 感染症等認定看護師養成に対する需要は高く、県内全体の感染症管理の質向上のために事業継続が必要。
	保健福祉部	暮らし～政策3）被災者（人口10万人）	3 安全・安心な暮らしづくりプロジェクト（暮らし）	被災者支援を含む、様々な感染症リスクに迅速かつ的確に対応するため、感染症等認定看護師の職務分担に要する経費の補助を医療機関で行うとともに、県内での養成課程の開設に向けた取組を進めるなど、専門的な知識や技術を有する看護人材の養成・確保を図る。	未達成	被災者支援施設数	99.6%	%	1	417万円	保健所において、被災者への家庭訪問等の実施、対象者に対する接触者健康診断等を実施している。	＜R6年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 被災者支援は目標を達成しており、現在の事業が成果を上げていると考えられるため。
② 新型コロナウイルス感染症に関する取組												

參考資料 1

46

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		担当部	総合計画の対応目標	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット目標値	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針	
	わたしから始めるごみ減量事業	生活環境部	暮らし－政策4－一般廃棄物の排出量（1人1日当たり）	6 量かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	燃えごみの組成調査結果を踏まえた省エネ事業等による排出量削減の実践やスマートフォンアプリ等を活用した普及啓発活動を行う。	未達成	アプリ累計ダウンロード数	29276	ダウンロード数	79137万円	・ダウンロード数確保のため様々なキャンペーンの展開、対面型イベント出席での環境アプリの 프로모ーション活動も12回実施した。 ・ごみ減量市民付帯推進委員会を令和6年度に設立し、令和7年度は6月3日に開催した。また、下部組織としてプロジェクトチーム（17市町村参加）を設置しており、プロジェクト会議も3回（9月、11月、2月）開催した。	＜R8年度の状況＞ 視察を継続しながら内容を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 令和6年度は1人1日当たりのごみ排出量が15g減少し、リサイクル率は0.3ポイント上昇した。	
	県有施設等カーボンニュートラル推進事業	生活環境部	暮らし－政策4－温室効果ガス排出量（2013年度比）	6 量かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	省エネ事業、一消費者として、温室効果ガスの排出量削減、省エネ、ゴミ減量等の関係負荷削減に率先して取り組み、地球温暖化対策を促進する。	達成	県有施設における温室効果ガス排出量削減（2013年度比）	▲76.3	%	▲28.4	6171万円	11回の事務事業における6.2024年度エネルギー使用量の削減取りまとめ (2)内部の省エネ専門家のふくしまエコオフィスアドバイザーによる改善提案 7件 (3)県職員を対象としたエコオフィス研修会の開催 (4)各部署の電気負荷削減導入に対し、国の交付金を活用してハイブリッド車との連携を促進し、電気自動車の導入を促進 28台	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。また、次年度の見直しについては、引き続き関係協と協議して「LED導入」「太陽光発電設備導入」「公衆電化の電動化」など県有施設の脱炭素化に取り組んでいる。
	市町村脱炭素化推進事業	生活環境部	暮らし－政策4－温室効果ガス排出量（2013年度比）	6 量かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	地方公共団体実行計画（区域脱炭素）の実定に取り組み市町村に対し、策定アドバイザーの派遣等により支援するとともに、市町村施設の省エネ対策事業の支援を行うことにより、市町村の脱炭素化の推進を図る。	未達成	地方公共団体実行計画（区域脱炭素）策定済市町村	41	市町村	59	6355万円	・市町村向け計画策定に関する研修会（ふくしまカーボンニュートラル実務会議市町村部会） 3回開催	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 地域の脱炭素化の進展が温室効果ガス排出量の削減に一定程度寄与しており、当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。2025年カーボンニュートラルの達成に向けては更なる関係努力が必要であることから、ふくしまカーボンニュートラル実務会議市町村部会を通じて情報共有を図っていくとともに、計画策定に向けたアドバイザーの派遣などの伴った支援を通して、市町村の脱炭素化を促進していく。なお、市町村の省エネ設備補助については、次年度、脱炭素化推進事業の活用が見込まれるため行わない。
② 環境に配慮したまちづくりに関する取組													
	ふくしまの未来を育む森と住まいのポイント事業	土木部	暮らし－政策4－温室効果ガス排出量（2013年度比）	6 量かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	県産木材及び地元工芸品を活用して住宅を建築した建築主に対し、県産木材の使用量に応じて、県産品等と交換可能なポイントを交付する。	未達成	補助金を活用した木造住宅建築数（128以上の累計）	1,596	戸	1697	3848万円	※128以上の累計 R7実績：交付決定115件、累計1,566件 R6実績：交付決定166件、累計1,441件	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 予算規模の縮小により補助実績が伸び悩んでいるが、木造住宅の建設及び県産木材使用による炭素削減量の増加の効果が期待している。 森林部局との連携を促進するため関係機関と連携し周知する。
	都市公園園路等LED更新事業	土木部	暮らし－政策4－再生エネルギーの導入による省エネルギー（県有施設、道路、都市公園）の年間CO2排出削減量	6 量かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	都市公園における園路のLED及び再生可能エネルギーの導入により、環境に配慮したまちづくりを進める。	達成	・照明LED化数 ・再生可能エネルギー施設数	-533 ・1	-県・国 ・県	-573 ・1	59237万円	県営公園6箇所の園路計4600燈の更新を実施している。 また、福島空港公園園路において、再生可能エネルギーを導入した。	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 照明灯（天井照明）について、体育館の減量化と並行して進めており、令和8年度完成に近づく見通しである。
	福島県省エネルギー住宅改修補助事業	土木部	暮らし－政策4－温室効果ガス排出量（2013年度比）	6 量かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	既存住宅の省エネルギー化を促進するため、戸建住宅の断熱改修工事に対し、補助金を交付する。	未達成	補助金を活用した断熱改修住宅数（128年からの累計）	648	戸	694	546万円	R7実績：交付決定10件、累計648件 R6実績：交付決定10件、累計644件	＜R8年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ （仮継続） 当該事業は総合計画の基本目標に十分な影響を与えられなかった。 年度で可能な限りの補助事業を継続していることから、県の事業は終了するが、今後同様の事業が終了する場合は、県の事業を再開することを検討している。
③ 気候変動への影響の適応に関する取組													
	カーボンニュートラル推進事業（再掲）	生活環境部	暮らし－政策4－温室効果ガス排出量（2013年度比）	6 量かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	〇 ふくしまカーボンニュートラル実務会議を中心に、新たに制定した条例のもとで、県政、事業家などへの機運醸成と実践拡大に向けた取組をさらに推進する。 〇 全体としては、オール福島による取組を促進するため、カーボンニュートラル実務会議の運営、関係ロードマップ策定を行う。 〇 連携強化に向けては、カーボンニュートラルツールの開発、学生や地球温暖化防止活動関係者と連携した情報提供、企業や学校向けのゼロカーボン宣言、表彰を実施する。また、実践拡大に向けては、企業機関などと連携した県内企業の脱炭素化支援を強化するほか、民間を対象とした関係事業キャンペーンの展開、PR展開も実施を行う。その他、PRプロジェクト創出を進める。	達成	温室効果ガス排出量の見える化に取り組んだ県内事業所数（累計）	66	事業所	50	1000050万円	・ふくしまゼロカーボン宣言事業 5,018事業所、380回（R8.3実施点） ・ふくしまカーボンニュートラルアドバイザー研修会（R7.3実施点） ・エコスタンプ補助件数 10,000件（R8.3実施点） ・脱炭素経営戦略会議開催 3回（7実施）	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 最新の温室効果ガス排出量は省エネの進展などにより目標を達成しており、当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。2025年カーボンニュートラルの実現に向けては更なる関係努力が必要であることから、県民や事業者の意識醸成や実践拡大を促すとともに、過剰適切な必要な取組を継続していく必要がある。
	気候変動適応推進事業	生活環境部	暮らし－政策4－日帰、省エネエネルギーや地球温暖化防止を推進した取組を行っている自治体と関係した自治体の割合（県政調査）	6 量かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	気候変動適応法（以下「気適」という。）第13条に基づき設置した、福島県気候変動適応センターを中心に、気候変動適応に関する情報の収集や分析、出席調査や関係イベント等への出席等の情報提供を行う。 特に、県民の健康や生活に直接関わる重要な課題となる、熱中症対策や自然災害に関する適応については、関係部局や市町村、民間企業等とも連携し、必要な情報収集・発信等を行う。	達成	ふくしま海みちの設置数	1502	箇所	増加を目指す	11757万円	・ふくしま海みちの設置数 1,502箇所（R7.330時点） ・熱中症対策出席調査 3回 ・適応7分動画イベントによる周知喚起 4回	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。当該事業では、県内全市町村への海みちの設置や、熱中症リスクの高い高齢者に対する予防啓発等を通して、県民に身近な気候変動に対する対応に結びついており、それらの気候変動に対する意識・理解の醸成に寄与するものと思われる。そのため、総合計画の目標の一つである県民による気候温暖化防止を推進した取組にも繋がるものと思われる。次年度は、施設管理者が活用しやすいよう提示物の整備を見直す等により、海みちの更なる増加や県民の認知度の向上を図ることや、気候変動に対する県民の意識・理解の醸成に努める。
	県有施設等カーボンニュートラル推進事業（再掲）	生活環境部	暮らし－政策4－温室効果ガス排出量（2013年度比）	6 量かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	省エネ事業、一消費者として、温室効果ガスの排出量削減、省エネ、ゴミ減量等の関係負荷削減に率先して取り組み、地球温暖化対策を促進する。	達成	県有施設における温室効果ガス排出量削減（2013年度比）	▲76.3	%	▲28.4	6171万円	11回の事務事業における6.2024年度エネルギー使用量の削減取りまとめ (2)内部の省エネ専門家のふくしまエコオフィスアドバイザーによる改善提案 7件 (3)県職員を対象としたエコオフィス研修会の開催 (4)各部署の電気負荷削減導入に対し、国の交付金を活用してハイブリッド車との連携を促進し、電気自動車の導入を促進 28台	＜R8年度の状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は指標を達成しており、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。また、次年度の見直しについては、引き続き関係協と協議して「LED導入」「太陽光発電設備導入」「公衆電化の電動化」など県有施設の脱炭素化に取り組んでいる。
省エネ設備導入支援事業	経済労働部	暮らし－政策4－温室効果ガス排出量（2013年度比）	7 しこくづくりプロジェクト（しこく）	「福島県2050年カーボンニュートラル」の実現に向け、県民、事業者、市町村等のあらゆる主体の役割を果たす必要がある。うち、事業活動におけるライフサイクルを通じた環境負荷の削減のため省エネ対策や環境と経済に配慮した持続可能なビジネスモデルの開発を実施していく必要があることから、事業者の省エネ設備の導入を支援する。	未達成	省エネ設備導入補助金の補助件数	54	件	60	315337万円	7月17日から事業の開始を公表し、8月8日に申請締め切りに達したため、57件で交付を終了した（交付終了後に申請の届出2件あり）。申請件数の確保を促すため交付決定を行い、途中、事業中止となった1件を除き、事業を完了した54件について補助金を交付した。	＜R8年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ （仮継続・見直し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 なお、当該事業は、各事業者の省エネ設備の取組を促進させるものであり、総合計画の指標である、福島県カーボンニュートラル2050年達成に向け中長期目標達成に向けた意識の醸成に寄与するものであるが、県民の物価高や賃上げへの対応など、事業者の経営環境が厳しくなる中で、企業側にも負担がかかるコスト削減との観点で実施する事業（補正予算含む）もあり、これらの事業の中で対応していくこととした。	
施策④ 環境にやさしい循環型社会づくり													
① ごみの減量化・再資源化に関する取組													
	わたしから始めるごみ減量事業	生活環境部	暮らし－政策4－一般廃棄物の排出量（1人1日当たり）	6 量かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	燃えごみの組成調査結果を踏まえた省エネ事業等による排出量削減の実践やスマートフォンアプリ等を活用した普及啓発活動を行う。	未達成	アプリ累計ダウンロード数	29276	ダウンロード数	79137万円	・ダウンロード数確保のため様々なキャンペーンの展開、対面型イベント出席での環境アプリの プロモーション活動も12回実施した。 ・ごみ減量市民付帯推進委員会を令和6年度に設立し、令和7年度は6月3日に開催した。また、下部組織としてプロジェクトチーム（17市町村参加）を設置しており、プロジェクト会議も3回（9月、11月、2月）開催した。	＜R8年度の状況＞ 視察を継続しながら内容を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 令和6年度は1人1日当たりのごみ排出量が15g減少し、リサイクル率は0.3ポイント上昇した。	

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	担当部	総合計画の対応欄名	対応する項目	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	実績値(前年度)	実績値(本年度)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針	
地域にやさしい消費推進事業	生涯環境部	暮らし－政策4－一般消費者の排出量（1人1日当たり）	6	豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	「エンカメル消費」の普及啓発によって実践者を増やすため、「採めも」「採えも」の2つのテーマに沿って事業を実施する。「採めも」では、企業・小学生親子対象のワークショップや、夏休みリサイクルフェア、環境アプリと連携したキャンペーン、「採えも」では、SDGsやリサイクルを活用した情報発信、高校生がデザインした牛乳パック広島の展開、食品ロス削減PRポスターのコンビニ、スーパーへの掲示などを展開する。	達成	インスタグラム消費生活課公式アカウントのフォロー数	530	人	200	1294万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。理由は、環境省の令和6年度一般廃棄物処理事業実施計画の事業から、「居民1日1人あたりのごみ排出量」は953グラムとなり、前年から15グラム減少したほか、「リサイクル率」は最終年13.5%となり、前年から3ポイント向上したため。 なお、廃棄物の減量とリサイクルの進展から、認知度の向上については一定の成果が得られており、事業の方向性は誤っていないことが確認できたことから、事業を継続し、より実践につながる内容を強化することで、さらに成果を得られる可能性が高いと考えられる。	
	② 産業廃棄物の排出削減、再生利用に関する取組												
	エコ・リサイクル製品普及拡大事業	生涯環境部	暮らし－政策4－産業廃棄物の再生利用率	6	豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	達成	エコ・リサイクル製品認定件数（累計）	134	件	125	940万円	(1)つくし、ま、エコ・リサイクル製品認定件数 134品 (2)つくし、ま、エコ・リサイクル製品地産地消事業補助金 4件 (3)つくし、ま、エコ・リサイクル製品製造促進事業費補助金 5件	
	産業資源循環推進事業	生涯環境部	暮らし－政策4－産業廃棄物の排出量	6	豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	未達成	産業資源削減促進及び再生利用施設整備補助金補助件数	4	件	6	4193万円	県内の産業資源削減の排出事業者等が行う産業資源物の排出削減、再生利用に関する整備、DXの導入・交付決定 4件	
不法投棄防止総合対策事業	生涯環境部	暮らし－政策4－産業廃棄物の排出量	6	豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	不法投棄の未然防止のため、警察、市町村などの関係機関と連携しながら、不法投棄の監視、市民への啓発活動等を行うとともに、不法投棄発見時は投棄者の特定、早期撤去等適切な関係団体と連携する。	未達成	産業廃棄物不法投棄監視員によるパトロール	3938	人・日	3959	7840万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。また、次年度の見直しについては、引き続きつくし、ま、エコ・リサイクル認定製品の増加、認知度の向上に取り組んでいく。	
	③ 環境に配慮したライフスタイルの推進に関する取組												
	地域にやさしい消費推進事業（再掲）	生涯環境部	暮らし－政策4－一般消費者の排出量（1人1日当たり）	6	豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	達成	インスタグラム消費生活課公式アカウントのフォロー数	530	人	200	1294万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。理由は、環境省の令和6年度一般廃棄物処理事業実施計画の事業から、「居民1日1人あたりのごみ排出量」は953グラムとなり、前年から15グラム減少したほか、「リサイクル率」は最終年13.5%となり、前年から3ポイント向上したため。 なお、廃棄物の減量とリサイクルの進展から、認知度の向上については一定の成果が得られており、事業の方向性は誤っていないことが確認できたことから、事業を継続し、より実践につながる内容を強化することで、さらに成果を得られる可能性が高いと考えられる。	
	⑤ 環境と共生する農業に関する取組												
ふくしま有機農業ひとづくり強化支援事業	農林水産部	暮らし－政策4－有機農業等の取組促進	7	しごとづくりプロジェクト（しごと）	本道有機農業の中心を担う有機農業実践者の育成・確保を図るため、就農希望者を対象とした有機農業に特化した就業支援体制を整備する。	達成	研修会参加人数	16	人	10	752万円	<R8年度の状況> 事業終了（廃止） <今後の方向性> （取組終了） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。その理由として、新規就農者の就業支援体制が一定程度整ったほか、実際に他県から本道へ移住し、生産に取り組む者も出てきていることが挙げられる。	
	農林水産部	暮らし－政策4－道民食料自給率（2013年比）	7	しごとづくりプロジェクト（しごと）	県内農業者に対して、地域産品化対策やSDGs達成に資するために関係保全型農業の新規就農者の確保支援、啓発・技術指導、コンスタントの関係を築けるとともに地域でもの生産や輸出づくり等の活動を支援することで関係保全型農業の拡大を図る。	未達成	関係保全型農業サレレンジ！事業に取り組み団体数	5	団体	10	3208万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。その理由として、コンスタントの開催、土曜午前限定などにより、農業者を含めた市民に広く関係保全型農業への関心を高めることができた。世界情勢の影響により肥料価格が高騰していることに加え、温暖化の影響で異常気象の影響を直に受けやすい農業にとって、関係保全型農業の推進は重要であることから、引き続き支援が必要がある。	
	みんでチャレンジ！関係保全型農業拡大事業	農林水産部	暮らし－政策4－道民食料自給率（2013年比）	7	しごとづくりプロジェクト（しごと）	県内農業者に対して、地域産品化対策やSDGs達成に資するために関係保全型農業の新規就農者の確保支援、啓発・認知促進、コンスタントの関係を築けるとともに地域でもの生産や輸出づくり等の活動を支援することで関係保全型農業の拡大を図る。	未達成	関係保全型農業サレレンジ！事業に取り組み団体数	5	団体	10	3208万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。その理由として、コンスタントの開催、土曜午前限定などにより、農業者を含めた市民に広く関係保全型農業への関心を高めることができた。世界情勢の影響により肥料価格が高騰していることに加え、温暖化の影響で異常気象の影響を直に受けやすい農業にとって、関係保全型農業の推進は重要であることから、引き続き支援が必要がある。
	⑥ 環境・野生動物との共生												
ふくしまの生物多様性保全支援事業	生涯環境部	暮らし－政策4－本道の豊かな自然や美しい景観が保全され、野生動物との共生が図られていると評価した市民の割合（意識調査）	6	豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	生物多様性の普及・推進に向けて、市民への啓発を行うとともに、関係機関と連携しながら希少種の保全や外来種の防除に取り組む。	達成	生物多様性保護サポーター研修人数	36人	人	15	1047万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画にプラスの影響を与えた。生物多様性推進策を推進し、保全地域の拡大に向けた取組を実施している。	
	② 野生鳥獣の保護に関する取組												
	鳥獣被害対策強化事業（再掲）	生涯環境部	暮らし－政策4－有害鳥獣被害軽減対策（イノシシ）	3	安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	達成	ハンタースクール参加人数	33	人	20	9985554万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。理由としては、関係機関の連携によりイノシシの被害軽減はアクトカム撮影に繋がったが、今後の発生や被害の拡大を防止するためこれまで同様の開催を継続する。クマ対策については、令和7年度の補正予算等により大規模な対策強化を行っており、令和8年度は同規模の対策を継続するほか、クママップ更新後の新たな事業も実施する。	
	③ 野生鳥獣の被害対策の強化に関する取組												
鳥獣被害対策強化事業	生涯環境部	暮らし－政策4－有害鳥獣被害軽減対策（イノシシ）	3	安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	安全・安心な暮らしプロジェクト（暮らし）	達成	ハンタースクール参加人数	33	人	20	9985554万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。理由としては、関係機関の連携によりイノシシの被害軽減はアクトカム撮影に繋がったが、今後の発生や被害の拡大を防止するためこれまで同様の開催を継続する。クマ対策については、令和7年度の補正予算等により大規模な対策強化を行っており、令和8年度は同規模の対策を継続するほか、クママップ更新後の新たな事業も実施する。	

參考資料 1

49

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	部局名	総合計画の対応欄名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針	
	「農村時の郷・農食性」活性化事業（再掲）	企画調整部	暮らし－政策5）自然と伝統が残る農山漁村地域を大切にしたいと目指し、市民生活の割合（農漁調査）	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）（暮らし）	只見川電源流域振興協議会及び町会等に対する、「農村時の郷・農食性」活性化事業を行う機関の一部を補助（上掲2掲目）すること、伝統文化や民俗の継承を促しな。活動化・産業化が顕著な農山村地域の持続可能な地域振興の推進（地域産業の確立、雇用の確保、人の定住の創出、若い手養成等）を目指す。なお、財源は国庫支出金に財源交付。	未達成	支援団体数	3	団体	5	1億5517万円	ソフト事業：計画どおり実施（只見川電源流域振興協議会） ハード事業：フェアランドかわやまスキー場施設整備事業（橋本購入：金山町） ひとよま総合公園整備事業（工事：横手町） 只見県庁舎整備整備事業（工事：只見町）⇒取り下げ	＜R8年度の状況＞ 視察・内覧・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。当該事業を実施する事業地域は、県内でも人口減少、高齢化が顕著に多い地域であり、持続可能な地域社会を創出するため、引き続き支援が必要となっている。令和7年度から令和8年度にかけては、令和7年度から設置している政策実行員（農山村地域共創フェロ）による協議会が行う人材育成事業へのサポートや、協議会の定例行合における事業評価の機会等を通じて事業の実行性を高めている。
	特定地域づくり推進事業	企画調整部	暮らし－政策5）特定地域づくり事業協同組合の認定数	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	事業協同組合が利用料より賄うべき収入に欠損が生じた場合でかつ、関係市町村がその欠損分について補助を行う場合、市町村に対しその1/2以内（上限30万円）の補助を行い、組合の運営の安定化を支援する。	達成	特定地域づくり事業協同組合の認定数	9	団体	9	196万円	組合認定数：9団体（令和7年度認定：13団体）	＜R8年度の状況＞ 視察・内覧・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。当該事業は組合運営のスタートアップを支援するものであるが、当該事業により県内や組合設立の検討が続き、令和7年度までに9組合が設立された。事業を継続した。 また、制度活用を検討中の市町村や事業者の件名支援、販路組合の経営面の支援を行うため、令和8年度も専門コーディネーター1名を設置する。
⑬ 観光関連事業の振興に関する取組													
	観光交流・観光振興による農食地帯活性化事業（再掲）	観光交流局	観光交流局 しごと－政策1）観光振興 出展額等	8 魅力発信・しごと－政策1）観光振興プロジェクト（人の流れ）	農食地の観光振興や関係人口拡大に資するイベント等の開催を支援し、地域経済の活性化に繋げるため会場内や本場の農産物をPRするフェアを実施する。 ※イベントは、地元の要望を踏まえ、適宜に実施している農食ネットワークフェスティバル等を参考にする。	未達成	農食津地域のイベント参加数	450	人	2000	・道から只見川電源流域振興協議会に補助金を支出。農食津のイベント（農食津フェス2025、以下「農食津フェス」という）の開催を実施した。 ※R7.5.14（日）三島町美穂高原にて開催 ・5回のアーティストによる、ライブ演奏などが催されたイベントを開催。 ・農食津フェスと同時開催で、県主による移動フェア（で「ふくしま」いもものマッシュ）（農食津）を開催し、農食津を中心とした農産物のPRを実施。	＜R8年度の状況＞ 視察・内覧・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） （社会情勢・環境変化による見直し） 当該事業は、総合計画の基本指標に十分な影響を与えられなかった。農食津地域の農産物のPR等に寄与したが、輸出及び製品品消費の向上に貢献しているものではない。	
⑭ 地域の特色をいかした企業振興に関する取組													
実施例：過疎・中山間地域の暮らしの改善整備													
① 地域医療の確保に関する取組													
	遠隔医療設備整備事業	保健福祉部	暮らし－政策3）ICT導入施設数		遠隔医療推進のため、遠隔医療実施に必要な設備の整備に関する経費を補助する。	未達成	補助件数	1	件	4	31万円	補助件数 1件（R8.3月時点） オンライン診療に係る設備 1件	＜R8年度の状況＞ 視察・内覧・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の指標に十分な影響を与えられなかった。次年度は複数回、事業実施を行い、目標値を達成する。
② 生活交通の確保に関する取組													
	小さな拠点・地域運営組織形成支援事業	企画調整部	暮らし－政策5）基幹集落を中心とした集落ネットワークの形成数	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	集約の集約が数ある地域（集落生活圏）において、地域住民が主体となって生活機能の維持・振興を促すべく、地域運営の新たな仕組みである「小さな拠点」とその活動を担う地域運営組織の形成を支援すること、地域の持続可能な発展を支援する。	達成	事業への参加数	336	人	220	401万円	・出前講座 ① 9/20二本松市 29名参加、1/16フェローアップ 28名参加、②10/11伊達市 35名参加、2/23フェローアップ 70名参加、③11/21飯沼町 28名参加、2/12フェローアップ 32名参加 ・研修会 4回（延べ36名参加）① 8/27参加13名、② 9/29参加13名、③10/29参加 3名、④11/3参加7名 ・交流会 12/22福島市 58名参加	＜R8年度の状況＞ 視察・内覧・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （1年間方向性を再検討（概説）） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。小さな拠点の形成はR7実績は9団体と目標の9割程度であるが、形成見込の地域について継続した話し合いが続き、形成見込となり得る地域も増加している状況である。また、PMO数は、R7は13団体（R8は12団体、7団体）であり、増加傾向にある。
	生活路線バス運行維持のための補助（過疎）（再掲）	生活環境部	暮らし－政策2）公共交通（バス路線・バマルド交通・コミュニティバス）路線数	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	国の地域公共交通確保推進政策事業との協賛により県民の生活の足を確保するとともに、老朽化した車両の部品更新等への更新に係る費用を支援することにより地域公共交通の安全性及び利便性の向上を図る。	達成	路線バスの補助件数	39	基幹	現状維持を目指す	2億5019万円	広域バス路線が運行された。（2路線） 低床型車両が導入された。（5台）	＜R8年度の状況＞ 視察・内覧・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。モータリゼーションの減少や高齢化により公共交通の利用者が減少し、地域公共交通の存続が危機に直面している中、高齢者や障害者など日常生活を利用できない県民の生活の足として地域公共交通を確保・維持する必要がある。当該事業により路線数の減少を抑制することで、総合計画の基本指標の現状維持がめじた。
③ 地域の生活と経済活動を支える道路の整備に関する取組													
	過疎・中山間地域におけるすれ違い・沿道農家の道路整備事業	土木部	暮らし－政策5）すれ違い・沿道農家の解消率（日常的に通行に使用する21箇所）		過疎・中山間地域における安全な地域交通を確保するため、関係機関と連携を図りながら、車両のすれ違い・沿道農家における道路整備や歩道などを整備する。	未達成	暮らし－政策5）すれ違い・沿道農家の解消率（日常的に通行に使用する21箇所）	33	%	67	5億450万円	用地取得及び設計、工事の進捗を図った。	＜R8年度の状況＞ 視察・内覧・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標に十分な影響を与えられなかった。 編成設計が完了したにもかかわらず、用地取得及び設計、工事の進捗が遅いものの、用地交渉の継続等により工事計画の見直しが必要となるなど、不測の事態を要したことから、基本計画は達成できなかった。今後は、用地取得が可能な場所から買収を進め、部分的な供用を図ると、早期完成見込に向け取り組んでまいります。
暮らし－政策6 ぶらあいを暮らしの安心感と活力あふれるまちづくり													
実施例：にぎわいと活力あふれるまちづくりの推進													
① 地域活性化、多岐にわたるまちづくりに関する取組													
	ふるさと振興費若年人材確保事業	農工労働部	しごと－政策2）新農大等若年農業者の県内就職率	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	【若年向け取組】 高校生を対象とした県内若手社会人による協議により、新規高卒者の県内就職を促進する。 【企業向け取組】 若手社員の確保に関するセミナーを行うことで、人材の定着に向けた取組を行う。 【若手社員向け取組】 他社の同世代社員との交流会や、会社を過ぎずに仕事の悩みを相談できる窓口の運営等を行う。	達成	社会人協議実施件数	131	人	100	2977万円	社会人協議実施回数：131回（3月末現在） 年間100回実施予定	＜R8年度の状況＞ 視察・内覧・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （視察・内覧・手法を一部見直しして継続） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。社会人協議を実施することにより、高校生へ県内の魅力ある企業の情報を発信し、地元企業への関心を高めることで、新規高卒者の県内就職促進に寄与した。
	まちなか振興・創業促進事業	農工労働部	暮らし－政策6）新規起業による振興への期待やきていると回答した農産物の割合	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）（暮らし）	空き店舗を活用して創出した人に対して、地域との連携手法などを取得させることによりまちなか活性化の若い手を生み出す。 また、商店街や市町村によるまちづくりの課題解決や地域活性化を目指す取組に対し、専門家を派遣し、より波及効果の高い取組へと発展させる。	達成	新たな取り組みに参加している事業者数	104	人	70	358万円	人材育成事業：16名に対し産学連携・実地調査実施 専門家派遣：2回（2回）派遣（R8.3月末現在）	＜R8年度の状況＞ 視察・内覧・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 人材育成事業については、104名が受講し、延べ27名が創業者としており、まちなかの活性化、若い手不足の解消の一助となると見込されるため。
	地域商業環境づくり支援事業（再掲）	農工労働部	暮らし－政策6）新規起業による振興への期待やきていると回答した農産物の割合	4 産業環境・なりわい再生プロジェクト（しごと）	商店街の魅力を向上させるために、商店街の空き店舗を店舗その他施設等の魅力向上に寄与する取組として実施する場合は取組を改修費を補助する。 また、にぎわいの拠点づくり、販路拡大、顧客獲得のための取組やDX等を活用した新たな仕組みづくりなど、まちなかや地域商業の課題解決のための取り組みを支援する。	達成	新たな取り組みに参加している事業者数	8	業	8	1107万円	・補助件数 R7：4件 ・新たな取り組みに参加している事業者数 R7：8業	＜R8年度の状況＞ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ （廃止終了） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。当該事業を通して商業環境の課題解決に向けた取組に参加している事業者数は8業となり、これらの者が実施したイベントや取組の質も増加しているため。 次年度以降の対応方針については、新たな商業環境の仕組みづくりを検討していた10市町村の支援ができたこと及び次年度以降当該事業の活用検討をしている市町村がないため事業終了とする。
② 中心市街地・商店街の活性化に関する取組													
	ふるさと振興費若年人材確保事業（再掲）	農工労働部	しごと－政策2）新農大等若年農業者の県内就職率	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	【若年向け取組】 高校生を対象とした県内若手社会人による協議により、新規高卒者の県内就職を促進する。 【企業向け取組】 若手社員の確保に関するセミナーを行うことで、人材の定着に向けた取組を行う。 【若手社員向け取組】 他社の同世代社員との交流会や、会社を過ぎずに仕事の悩みを相談できる窓口の運営等を行う。	達成	社会人協議実施件数	131	人	100	2977万円	社会人協議実施回数：131回（3月末現在） 年間100回実施予定	＜R8年度の状況＞ 視察・内覧・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （視察・内覧・手法を一部見直しして継続） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。社会人協議を実施することにより、高校生へ県内の魅力ある企業の情報を発信し、地元企業への関心を高めることで、新規高卒者の県内就職促進に寄与した。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		担当局	総合計画の対応目標	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針	
まちなか賑わい創生促進事業（再掲）	商工労働部	暮らし－政策6）来店客による賑わいが期待できていると回答した商店街の割合	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	空き店舗を活用して創生したい事に対して、地域との連携手法などを取得させることによってまちなか活性化の取組を進め実施する。 また、商店街や市町村等によるまちづくりの課題解決や地域活性化を目指す取組に対し、専門員を派遣し、より浸透効果の高い取組へと推進させる。	達成	新たな取組組みに参加している事業者数	104	人	70	300万円	人材育成事業：16名に1対1指導実施・実地調査実施 専門家派遣：2回16 2回派遣（9月3月末実施）	～88年度の状況～ 視察・内省・手法を継続して継続 ～今後の方向性～ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 人材育成事業については、104名が受講し、延べ27名が顧客をしており、まちなかの活性化、思いや不足の解消の一助になると見込まれるため。	
		暮らし－政策6）来店客による賑わいが期待できていると回答した商店街の割合	4 産業振興・なりわい再生プロジェクト（しごと）	商店街の集客力向上をさせるために、商店街の空き店舗を店舗その他商店街の魅力向上に寄与する施設として活用する場合の改修費を補助する。 また、にぎわいの創出づくり、販路拡大、顧客獲得のための取組やDX等を活用した新たな仕組みづくりなど、まちなかや地域商業の課題解決のための取組を実施する。	達成	新たな取組組みに参加している事業者数	8	数	8	1107万円	・補助件数 R7：4件 ・新たな取組組みに参加している事業者数 R7：8者	～88年度の状況～ 事業終了（終了） ～今後の方向性～ （取組終了） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。当該事業を通して商業関係の課題解決に向けた新たな取組に参加している事業者数は8者となり、これらの者が実施したイベントや取組の数も増加しているため。 次年度の対応方針については、新たな商業関係の仕組みづくりを検討していた計10市町村の支援ができたこと及び本年度以降当該事業の活用継続をしている市町村はいないため事業終了とする。	
		観光交流局	暮らし－政策1）観光振興地域の居住人口	1 観光地帯等観光地帯の居住人口	域内来訪客向けの派遣15市町村を対象とした電子決済ポイント還元キャンペーンによる消費喚起や地元事業者等による巡回コンテナ展開や広域マーケティングの取組を支援し、交流人口拡大につなぐ。地域の商業振興の促進及び持続性の促進を図る。	未達成	電子決済ポイント還元キャンペーンによる消費喚起	3681	百万円	4000	8億3392万円	・来訪客による消費促進事業では、電子決済ポイント還元キャンペーンを2回実施した。 ・観光コンテナ展開事業では、2事業者を継続的に存在支援した。 ・広域マーケティング事業では、29事業者の取組を支援するとともに、巡回地域における事業者間連携を促進する取組を実施した。 ・交流人口基盤整備事業では、5事業者に対して顧客データの収集や分析手法等について助言等の実施を行った。	～88年度の状況～ 視察・内省・手法を一部見直しして継続 ～今後の方向性～ （1年間方向性を見極め（検証）） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。アウトプット及び基本指標（巡回観光客入込数）の目標値を達成済みであるため。
② 都市の緑化に関する取組													
都市公園整備事業	土木部	暮らし－政策6）一人あたりの都市公園面積		都市公園整備事業の整備などにより、都市の緑化を推進する。	達成	一人あたりの都市公園面積	15.5	m2/人	14.9		県内の都市公園の整備を進め、令和4年度から5年度にかけて0.1m2/人増加した	～88年度の状況～ 視察・内省・手法を継続して継続 ～今後の方向性～ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。引き続き都市緑化を推進するため、都市環境の改善を図る都市公園の整備を進めていく。	
		地区別：住民が主体となる地域づくり											
① NPOによる地域課題解決に関する取組													
② 住民主体の地域づくり活動の支援し、地域の活性化を図っていく取組													
地域創生総合支援事業	企画調整部	暮らし－政策4）地域創生総合支援事業（サポート事業）のうち「一般財」の採択件数	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	地域が抱える個別課題に機動的かつ柔軟に対応するとともに、地域振興のための事業を支援することにより、個性と魅力あふれる地域づくりを総合的かつ効果的に実施する。	未達成	地域・人材つながり支援事業（地域活性化フィールドワーク）延べ参加人数	65	人	100	7億1719万円	サポート事業では計21件の事業を採択している	～88年度の状況～ 視察・内省・手法を一部見直しして継続 ～今後の方向性～ （成果が十分に確保できる見通し） 本事業は、総合計画の基本指標に十分な影響を与えた。住民の個性と魅力あふれる地域づくりを推進するためには、これまで以上に地域の担い手の取り起こしやサポート事業活用に向けた丁寧な支援を継続していく必要がある。 次年度以降も引き続き、地方振興局や市町村と連携し、地域づくり人材の育成を図っていく。	
		地区別：地産的・地利的な行政の推進											
① 市町村への支援などに関する取組													
市町村への支援などに関する取組		総務部			イコールパートナーとしての立場から、常に市町村と情報共有し、課題を的確に把握しながら、必要な支援を行う。また、小規模自治体が発立した行政運営を行っているよう、市町村の実情に応じた支援を行う。	－	－	－	－	－		市町村支援プログラムによる各局や市町村職員の採用支援、調査、研修、情報提供等を行い、様々な課題の解決に取り組む市町村を支援する。	～88年度の状況～ 視察・内省・手法を継続して継続 ～今後の方向性～ （その他） 市町村には継続して対応することが困難な課題が山積していることから、引き続き、市町村の実情や意向を踏まえながら、市町村の自立した行政運営の確立のための必要な支援を行っていく。
	② 地方自治体の推進に関する取組												
市町村への施設移譲の取組	総務部		暮らし－政策6）市町村への施設移譲取組		市町村の実情を踏まえながら、市町村に対して、市町村の自主的な選択によるオーダーメイド準備移譲等を推進することで、住民に身近な市町村において実施することが効果的・効率的な事業の展開移譲を進める。	未達成	暮らし－政策6）市町村への移譲施設数	176	件	1832	1億4377万円	オーダーメイド施設移譲について、市町村への希望照会や移譲のための調整、協議を実施した。	～88年度の状況～ 視察・内省・手法を継続して継続 ～今後の方向性～ （1年間方向性を見極め（検証）） 財政支出のアウトプット指標に係る実績値は86年度から増加したものの、指標未達成となった。しかしながら、住民に最も身近な市町村において事業を行うことで、手続きの迅速化や地域の実情に応じた柔軟な対応が可能となるなど、一定の成果があったものと考えられる。
		③ 地域のデジタル変革（DX）の推進に関する取組											
デジタル変革（DX）推進事業		企画調整部	暮らし－政策6）スマートシティに取り組む市町村	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	本県のDXを「オールふくしま」で推進するため、スマートシティに取組む市町村の拡大を図るとともに、市町村へのアドバイザーやデジタル人材派遣による人的支援や協働性による財政支援、自治体のデジタル化への向上（デジタルアドバイザー派遣）などの事業を実施する。 1 オールふくしまスマートシティ推進事業 2 ICTアドバイザー市町村派遣事業 3 ICT推進市町村支援事業 等	未達成	ICTアドバイザー市町村派遣事業により派遣を受ける市町村数（1年あたり）	39	件	45	4億1983万円	・県内39市町村を対象に、市町村へICTの専門家を派遣し、DX推進を支援している。 ・市町村がAI等の先端技術を活用し、行政課題の解決や働き方改革、住民サービス向上等を図るために実施する事業に対して継続を行った。（内倉田市町村、補助金交付済）	～88年度の状況～ 視察・内省・手法を一部見直しして継続 ～今後の方向性～ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。県内のDXが計画より遅延し、成果が十分に確保できていると考える。 今後さらなる見直しに向け、各局部局及び市町村に対する利用促進を行っていく予定であり、次年度以降も事業内部の工夫を行いつつ、継続していく必要がある。
	地区別：生涯の学び、文化・芸術に親しむ環境づくり												
① 社会教育施設等の利活用の促進に関する取組（再掲）													
県立図書館、県立美術館、県立博物館の整備・充実（再掲）	教育庁		暮らし－政策6）県立美術館の入館者数		県立図書館、県立美術館、県立博物館において、常設展、企画展、教育普及活動などの充実を図り、各施設における利活用を促進する。	達成	入館者数（美術館・博物館）	530,328（美術館：433,307、博物館：97,021）	人	220,000（美術館：100,000、博物館：120,000）	1億9796万円	【県立図書館】 ・入館者数：163,493人、登録者数（新規）：2,931人、貸出利用者数：140,677人、調査相談件数：8,966件、相互貸借（貸出）：3,951冊、受取贈答サービス利用件数：2,737冊（令和6年3月末） 【県立美術館】 ○企画展 ・「THE 新展開」『福島アートアニュアル2025』『金曜ロードショーとジブリ展』『竹久夢二のすべて』『オゾマツル』、入館者数（3月末時点）：35,678人 ○常設展 ・「第1期－第一期IV期」、開催期間：243日、入館者数（3月末時点）：65,569人 ○その他 ・教育普及事業、講演会、シンポジウム、ワークショップ等、入館者数（3月末時点）：4,760人 【県立博物館】 ○企画展 ・「ボーダーなき世界も『私たちの戦争体験』『復興ふくしま00』『震災遺産を考える』」、入館者数：21,189人（3月末時点） ○常設展 ・常設展示（「アーマー展』『ポイント展』含む）の入館者数：58,103人（3月末時点） ○その他 ・教育普及事業、講演会、コンサート、ワークショップ等、入館者数：17,729人（3月末時点）	～88年度の状況～ 視察・内省・手法を継続して継続 ～今後の方向性～ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。次年度の方向性については、以下のとおり。 【県立図書館】 ・受取贈答サービス、協力貸出の促進、未読せずに利用できるレファレンスの促進、障がい者や高齢者のための図書情報サービスの充実等により、あらゆる住民が等しく利用できる図書館を目指していく。 【県立美術館】 ・美術館のアンケート結果や、他館の入館状況も踏まえ、入客の多い大型企画展や、注目度の高い自主企画展を開催する。 ・視察、研修、イベント、SNSなどを活用し、どの年齢層にも美術館の内部や魅力を、わかりやすく伝えようとする表現で、企画展開始前から盛り返し広報する。 ・多様な機関との協力や連携を図り、団体客や県外からの美術館巡りやイベントの新たなニーズに対応する。 【県立博物館】 ・HP等での広報に加え、ターゲットや世代を絞ったSNS等での広報、学習館、マスコットに向けた広報活動などにより、地産的・地利的な情報発信を展開する。 ・令和7年度は、開館40周年や開設150周年を迎えることから、節目の年とふさわしい魅力的な企画展や各種イベント多数開催する予定である。
		地区別：生涯の学び、文化・芸術に親しむ環境づくり											

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名	担当局	総合計画の対応関係	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針	
白河鮎宮運動推進事業費（両側）	教育庁	暮らし－政策6「県文化財センター・白河圏の人数増		福島県文化財センター白河圏（愛称「はまろん」）の管理運営を指定管理者に委託し、効果的な運営を図る。	未達成	来場者数	17679	人	30000	3歳17193万円	＜R8年度の状況＞ 観覧・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。地力ある取組や広域の成果が人数増の維持につながるかと考えられる。 指定管理者と連携し、県文化財センター・白河圏の強みを生かした魅力ある展示の企画、鑑賞講演会など広域かつ幅広い年齢層の文化財への理解の増進を図るとともに、ファミリー層に訴求するイベント開催、夏祭りの開催により入場者数の増を目指す。 なお、指定管理者である福島県文化振興財団には、企画力及び広報力向上のために文化庁主催のセミナーや研修を受けようとするとともに、収容展示室の一部を企画展と連携して活用するなどの取組を進めている。	
② 生涯学習の機会増進に関する取組（両側）												
県民カレッジ推進事業（両側）	文化スポーツ局	ひと－政策3「福島県の教育環境に満足していると回答した県民の割合（数値を含む）（他県調査）		・県民の多様な学習ニーズや学習活動の広域化に対応していくため、県、市町村、高等教育機関・民間教育機関等と連携・協力し、県民が主体的・継続的に学習活動に取り組めるよう、生涯学習に関する情報や学習機会を体系化して提供する。	達成	県民カレッジ講座受講者数	794,165	人	188000	0万円	・ふくしまナビ！(R7)の活用をおして、市町村、県、高等教育機関・民間教育機関における各種講座（イベント）の開催について広く情報発信を行った。 ・ふくしまナビ！(R7)のアカウント付人数（2026/3/31現在） 市町村309、県103、民間教育施設・高等教育機関・民間企業等48、計480 ・県民カレッジ情報ボックスの活用について広報誌を行い、県民カレッジ連携施設の積極的な情報発信を行った。 ・県民カレッジ情報ボックス 情報提供回数数 15件（2026/3/31現在）	＜R8年度の状況＞ 観覧・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。理由としては、本事業は市町村の生涯学習推進等を情報発信するものであり、市町村生涯学習講座受講率の向上に貢献しているためである。 令和年度は、社会教育課と連携し、公民館職員研修（初任者研修）において、新職員の活用事例紹介等を行い、利活用を促進する研修機会を充実させる。
③ 音楽アンサンブルコンテスト全国大会に関する取組												
音楽アンサンブルコンテスト全国大会開催事業	文化スポーツ局	暮らし－政策6「文化活動やスポーツ活動に積極的に参加していると回答した県民の割合（数値を含む）（他県調査）		全国トップレベルの県民アンサンブルグループによるコンテストを開催し、音楽文化の更なる発展を図るとともに、取組この楽しさや「音楽王国ふくしま」を全国に発信する。	未達成	音楽アンサンブルコンテスト全国大会の観覧及び公演日数	241	団体	249	19207万円	・観覧団体は前代2年目に多い数であり、公事業参加団体数も昨年度より増加したが、目標値には達しなかった。	＜R8年度の状況＞ 観覧・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。全国トップレベルのコンテスト開催を通して、県民の音楽文化の振興に寄与している。引き続き、出場団体を増やす手法について検討するなど、全国大会としての原動力となる取組に努めている。
④ 文化芸術の鑑賞・発表・参加に関する取組												
「地域のたから」民俗芸能鑑賞会支援事業	文化スポーツ局	暮らし－政策6「文化活動やスポーツ活動に積極的に参加していると回答した県民の割合（数値を含む）（他県調査）	2人・きずなづくりプロジェクト（ひと）	東日本大震災による被災者や活動の存続が困難な民俗芸能の継承・発展を図るため、公演の機会を提供し、その活動を県内外に発信するとともに民俗芸能団体の活性化に総合的な支援を行うことで、ふるさとを維持するとともに、誇りや愛着心を喚起し、震災からの心の復興を図る。	達成	ふるさとへの参り参加民俗芸能団体数	21	団体	20	17847万円	・民俗芸能公演事業等 ・他団体主催イベントに派遣（公演実施）：計3回 ・本事業による公演（本公演）：1回 ・計21団体出演 ・民俗芸能鑑賞会サポート事業等 ・民俗芸能団体への専門家派遣などの支援に総合的な支援を適宜実施した。	＜R8年度の状況＞ 観覧・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。具体的には、本実行委員会主催の公演事業に加え、他団体主催の行事などにも民俗芸能団体の派遣公演を広く展開し、より民俗芸能団体の活動が支援されることにつながる機会が増加しており、民俗芸能団体の事業の発展、そして広く文化活動一般の参加にプラスの影響を与えているため。
アートによる新ふくしま交流事業	文化スポーツ局	暮らし－政策6「文化活動やスポーツ活動に積極的に参加していると回答した県民の割合（数値を含む）（他県調査）	2人・きずなづくりプロジェクト（ひと）	福島県の未来を担う子どもたちに、学校では体験できない創作活動の機会を提供し、創造性や感性などを育むことで心豊かな成長を支援する。	達成	ワークショップ参加者数	538	人	525	864万円	ワークショップ27回 参加者数538名	＜R8年度の状況＞ 観覧・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。福島県立美術館がアーティストをコーディネートした日足野のプログラムでは、R7年度より町田知事館を会場としてワークショップを実施するなど、アート事業を団体や自治体が発起で継続できる体制が構築され始めている。 今後も、ワークショップ終了後に文化活動の参考となる冊子を配布するほか、地域間の連携を促進し、独自の文化活動が定着するよう支援する。
ふくしまアート新発見事業	文化スポーツ局	暮らし－政策6「文化活動やスポーツ活動に積極的に参加していると回答した県民の割合（数値を含む）（他県調査）	6人・きずなづくりプロジェクト（暮らし）	2026年度及び2027年に福島県立美術館で開催する大ゴッホ展に向けた機運を醸成するため、子どもたちをはじめ広く県民が参加・体験できるゴッホに関する絵画コンクールや講演会を開催する。また、大ゴッホ展を契機に、県内外他の身近な美術館や博物館等を巡り、そこにかいたアート作品に鑑賞体験の機会を創出する。	達成	事業参加団体数	80	団体	80	19387万円	・絵画コンクール作品募集は8月から月末までの期間で実施 小学生：288件、中学生：231件、高校生：70件 合計589件 作品交付 ・福島アカデミアフェニシアセンターオープンにて公開賞展を開催 令和7年12月12日～令和8年1月12日 ・ゴッホ美術館 常設展示と特別に合わせた講演会を開催 130名参加 ・スタンダールを9月1日から翌年1月1日まで開催 累計観覧回数：20,800回	＜R8年度の状況＞ 観覧・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （1）年間で方向性を明確（検証） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。その理由としては、大ゴッホ展覧会に向けた機運醸成を図るため、公開作品の制作に多くの子どもたちが参加していることに加え、スタンダールを通して文化鑑賞の機会の促進に大きく寄与している。
国際芸術鑑賞事業	文化スポーツ局	暮らし－政策6「県立美術館の入館者数	6人・きずなづくりプロジェクト（暮らし）	県立150年、開館150年の節目に、ゴッホの作品を鑑賞する機会を提供することにより、県民に感動と元気を届けるとともに、未来を担う子どもたちの育成につなげる。また、国内外からの来客へ、県民を魅了する本県の姿を発信することにより、交流人口の拡大を図る。	達成	国際展の来場者数	12.3	万人	10	216万円	大ゴッホ展実行委員会・幹事会を開催し、展覧会開催に係る関係機関との調整を進める。	＜R8年度の状況＞ 観覧・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。大ゴッホ展実行委員会県内高校生以下無料鑑賞券としての負担の軽減や、開館に係る事務費の削減による円滑な展覧会の運営により、県民の7月5日の開館、県立美術館の企画展で現代美術展を開催を目標とすると、県内外から多くの来場者が訪れ、多くの県民に鑑賞機会を提供でき、国内外にふくしまの発展を促す機会を創出することにつながった。
子ども音楽体験支援事業	文化スポーツ局	暮らし－政策6「文化活動やスポーツ活動に積極的に参加していると回答した県民の割合（数値を含む）（他県調査）	6人・きずなづくりプロジェクト（暮らし）	東日本大震災直後から本県の復興を支援し、令和6年に最との包括連携協定を結んだ日本フットボールミュージアム館と連携し、県内の子どもたちを対象としたアウトリーチ活動を行うことで、音楽を通じた文化交流、福島県の未来を担う人材の育成を行う。	達成	アウトリーチ活動回数	3	回	3	266万円	会津松本市（9月）、いわき市（11月）、郡山市（12月）の3方面において、音楽家アカデミー等と連携したアウトリーチ活動を行った。	＜R8年度の状況＞ 観覧・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 アロの音楽家の指導や県民により、子どもたちの文化に対する意識向上に寄与している。
施策① ふくしまのスポーツの振興												
② 県民スポーツの振興に関する取組												
スポーツふくしま普及活動・住民参加事業	文化スポーツ局	暮らし－政策6「成人の週1回以上の運動・スポーツ実施率（両側）	6人・きずなづくりプロジェクト（暮らし）	地域スポーツの環境整備に向けた課題の洗い出しと、対応策を検討するための会議の開催や、子どもたちの夢・希望を促すスポーツイベントの県内各地での開催、スポーツボランティアの育成による「福島県民スポーツ」文化の普及により、新たな「福島県民スポーツ推進基本計画」に基づく生涯スポーツ活動の促進を図る。	未達成	スポーツ体験教室・ボランティア研修の参加者数	404	人	540	11047万円	○地域スポーツ推進会議の開催 （第1回：4/22、55名参加、第2回：7/10、34名参加） ○県民スポーツフェスティバル「ふくしまスポーツフェスティバル」開催（8/26、272名参加） ・スカウト体験教室（6/11、観客84名、272名参加） ・プレリタダンス教室（10/13、31名参加（11/30、50名参加） ○スポーツボランティア・リーダー事業（初任者研修等）	＜R8年度の状況＞ 観覧・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 本事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。地域のスポーツに関する課題を共有し、今後の施策に反映すること、若い世代が新たなスポーツの体験やさまざまなスポーツに参加してもらうことで、スポーツに関する関心、興味を高め、今後のスポーツ活動の拡大が見込まれたため。
ふくしまクロスボーダー地域活力創出事業	企画調整部	暮らし－政策6「文化活動やスポーツ活動に積極的に参加していると回答した県民の割合（数値を含む）（他県調査）	6人・きずなづくりプロジェクト（暮らし）	県民のクロスボーダーに対する関心を高め、広域しようとする機運を醸成し、クロスボーダーチームのホーム公式戦の観戦機会を増加させるため、本県のクロスボーダーチームと連携し、県民チームと連携し、スポーツを契機に体験することによる交流や、クロスボーダーの魅力を広めるための事業、関連品や農産物といった福島県の魅力に合わせたクロスボーダーの試食を継続する事業等を実施する。	達成	クロスボーダーふくしま交流参加者数	5730	人	1250	3歳152万円	・昨年度（令和6年度）はアウトプット目標値を達成できなかったが、多くの参加者が見込める県内4つのイベントで5チームの選手と県民の交流事業（交流会）を実施したことにより、今年度のアウトプット目標値を達成できた。	＜R8年度の状況＞ 観覧・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 認知度を高める事業に加え、ホームゲームにおける子ども向けイベントや観戦チケットの実施など、入場観戦を目的とした観戦による来場者数に貢献している。当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与える事業と見なせることから、事業内容を更に充実しつつ、次年度においても県民にたい必要がある。
③ 競技スポーツの推進に関する取組												
スポーツふくしまびどアッププロジェクト	文化スポーツ局	暮らし－政策6「全国大会出場選手以上に入賞する競技者数	6人・きずなづくりプロジェクト（暮らし）	国スポーツで上位入賞する県内競技団体の「強化」、キッズ・ジュニア世代の重点的な「育成」、潜在能力が広く汎用性のある選手「育成」に加え、指導者の資質向上に向けた研修、指導者、育成・強化・指導育成の一環的な促進による持続的な県民スポーツ競技力の向上を図る。	達成	競技団体等が行った強化・育成・指導者研修等	825	回	600	1歳13157万円	・国スポーツ強化支援事業（28競技、561回、延べ7807人） ・リリアススポーツ強化支援事業（3競技、32回、延べ532人） ・県民スポーツ強化事業（10競技、56回、延べ449人） ・ジュニアアスリート強化支援事業（36競技、130回、延べ1784人） ・県民スポーツ強化支援事業（2競技、45回、延べ429人） ・ふくしまシェパードプロジェクト（2競技、8回、72人）	＜R8年度の状況＞ 観覧・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。理由は、競技団体が当該事業により選手強化を促進することで国スポーツ強化の向上につながるため。

參考資料 1

53

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		担当部	総合計画の対応欄名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット目標名	アウトプット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針				
ふくしま医療機構開発支援センター運営強化事業	施設工務部	しごと一政策1)医療福祉生産金額	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	ふくしま医療機構開発支援センターにおいて、施設管理業による管理運営を行うもの。	達成	安全性評価試験及びトレーニングの利用件数	331	件	298	6億9219万円	指定定期による運営を行うとともに施設の利用促進に向けた無償化、広報等を行っている。	～R8年度の状況～ 規模・内容を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は、総合計画の基本目標に十分な影響を与えた。事業におけるアウトプット目標を達成済みのため、センター利用件数の増加には、学会への積極的な参加や、産学官を代表する団員による視察の積極的な受け入れを行い、認知度向上に取り組んだことが寄与した。引き続き、積極的な産学官活動を行い、試験機関としての機能を高め上げ、収入額を着実に増進させることにより、運営体制の強化を図っていく。				
					企業課題の取組	施設工務部	しごと一政策1)工場立地件数	トップセールス、各種試験、企業立地セミナーの開催等を通じて、本県の優れた立地環境や税制等優遇、補助制度などの支援策を積極的に情報発信する等、国内外に向けた戦略的な企業誘致活動を図る。	達成	企業立地セミナーの実施件数	1	件	1	423万円	企業立地セミナー開催（8月、参加数数96名160名） ～R8年度の状況～ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、県内への企業立地に大きく貢献し、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。	
					次世代モビリティ・EV導入促進事業	施設工務部	しごと一政策1)製造品出荷額等	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	本県の主要産業である自動車関連産業において、電動化や次世代モビリティ分野への参入・事業転換を促進し、県内企業の新規分野への参入・販路拡大を図るため、セミナーやワークショップ、商談会の開催支援等を実施する。	未達成	商談会の出席企業数	83	社	110	22447万円	～R8年度の状況～ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。自動車関連企業向けの展示商談会の出席企業数は、新拠点は企業の集り起こしを行い、協賛を達成することができた。また、本事業による支援企業への満足度の向上についても、商談会を予定より早期に開始開催が実現したことからも期待感を満たす見込みであり、成果が十分に確保できる予定である。引き続き電動化や次世代モビリティ分野などの新規分野参入に対応できる県内企業の育成、生産性の向上による競争力強化への支援を実施する。
					福島医薬品関連産業支援強化事業	施設工務部	しごと一政策1)医療福祉生産金額	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	福島県立医科大学におけるがん医療分野を中心とした主体試験の解禁等の研究開発の要請を汲み、関係の施設の整備維持・増進や研究交流につなげる部会・プラットフォーム及びがん医療分野の中心としたがん医療関係者の研究開発を促進する拠点形成及び運営に要する経費と研究開発費、福島県立医科大学に対して補助する。	目標値を設定しない	共同研究等の件数（共同研究、受託研究、成果情報提供契約）	822	件（累計）	目標値を設定しない	①FTRセンターは職員数18名（うち研究職員14名、事務職員4名）の研究体制。 ②事業の成果を活かして取得した各種と由米試料について、抗体医薬品等への開発利用を進めている。 ③浜通り広域企業等へのコンサルティング支援や技術移転を行うための拠点となるFTRセンター浜通りサテライトを開設し、研究員5名が常駐。 ④令和6年11月14日、福島大が、株式会社ABICALIS（㈱相馬丸）及び一般財団法人福島医大トランスレーショナルリサーチ機構（FTR機構）と、mRNA医薬品・ワクチン（感染症及びがん治療用ワクチン）の研究開発及び製造に係る協業関係を進めていることを目的とした包括協賛関係協定を締結。 ⑤令和7年3月13日、福島大が、南相馬市及びFTR財団と医療関連分野の連携・協力に関する協定を締結した。 ⑥令和7年11月5日、福島大が、Meiji Seika ファルマ株式会社（東京都）及びFTR財団と感染制御、免疫応答機構、がん経路での治療薬創出に向けた研究開発を共同で推進することを目的として包括的協賛関係協定を締結。	～R8年度の状況～ 事業終了（廃止） ＜今後の方向性＞ （後継事業を構築） 当該事業は、総合計画の基本目標に十分な影響を与えられなかった。事業におけるアウトプット目標を達成できなかったため（なお、現在のワクチンと治療薬の協定に付いたワクチンと治療薬を令和年度後半時点ですでに達成したため、上向き転換したため）、次年度からは「福島イノベーション・コースト構想推進後継事業」として、浜通り地域を中心とする「創薬開発推進コミュニティ（後継推進事業）」を実施する。
					福島県産医療機器スクラップアップ支援事業	施設工務部	しごと一政策1)医療福祉生産金額	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	(1) 医療現場ニーズと県内医療機器メーカー等とのマッチング支援を行い、県内医療機器メーカー等による新たな医療機器開発案件を増加させる。 (2) 県内医療機器メーカー等が「開発した製品」及び「開発中の製品」のフォローアップ支援（開発製品の磨き上げ）を行い、製品の改善促進を図る。 (3) ふくしま医療機構開発支援センター（以下、「センター」という。）の「医療現場ニーズ」と県内医療機器メーカー等とのマッチング支援を強化し、「開発製品の販売促進に係るノウハウ」を蓄積する。そのノウハウ等を県内医療機器メーカー等に還元することにより、県内の医療福祉生産金額及び部品出荷金額の増加に繋いでいく。	達成	該事業の採択件数	11	件	10	6140万円	○試作補助（マッチング支援） 医療機関等から収集した臨床ニーズと県内ものづくり企業とのマッチングを行い、5件採択となった。 ○製品の磨き上げ（フォローアップ支援） 上流部品製品や製品開発等を有する県内企業を対象に、売れた製品のためのフォローアップ支援を公費とし、支援を希望する5件の企業を採択した。
③ 中小企業・小規模企業の経営基盤の強化に関する取組																
キャッシュレス決済端末導入支援事業	施設工務部	しごと一政策6)実効的な雇用創出（雇用創出の確保率改善）	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	県内のキャッシュレス導入率の上昇のために、県内中小企業等々の意識醸成を図るほか、その導入費用を補助するもの。	達成	セミナー・ワークショップの開催回数	13	回	12	2636万円	CL決済の普及促進のため、セミナーを13回開催した。 ～R8年度の状況～ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （その他） 当該事業は総合計画の基本目標に十分な影響を与えられなかった。 商工会、各業界団体と連携しながら県内企業でセミナーを開催するとともに、個別事業者への働きかけを丁寧に行っていくことで、一定のCL決済の意識醸成を図ることができた。 しかしながら、CL決済で新たに生じる決済手数料の負担や事業者の業務化等の問題に加え、選択できるCL決済端末自体の少なさ等の要因から、実際にCL決済機種の導入に至らなかったことが多かった。来年度はこれらの課題を改善し、別業と統合し、引き続き県内のCL決済の導入促進及び中小企業等の経営改善を支援していくこととしたい。					
					経営支援プラザ等運営事業	施設工務部	しごと一政策1)製造品出荷額等	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	中小企業に対して、様々な経営課題の解決に向けた総合的支援を行う体制を構築し、震災復興に向けた県内中小企業の経営基盤の強化を図る。	目標値を設定しない	窓口相談件数	1,035	件	目標値を設定しない	窓口相談に加え、問地における支援や専門派遣支援を実施している。	～R8年度の状況～ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。本年度は「企業継続システム」の導入を補助する。これにより、各課が個別に管理・運用していた企業継続について、データの統合・管理の一括管理が可能となる。情報共有の迅速化と業務の効率化が可能となり、データの整合性を高めることで情報の活用性を向上させ、経営向上の進展を促すことで、より積極的な経営支援体制を構築することができると考えられる。
					震災関係制度資金貸付事業	施設工務部	しごと一政策1)製造品出荷額等	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	東日本大震災による事業継続に影響を受けた中小企業に対して、復旧復興に係る資金繰り支援を行うことによって、中小企業者が融資を受けやすい環境を整備し、地域産業の持続的発展を図る。	目標値を設定しない	融資実績	519.4	億円	目標値を設定しない	令和7年度・制度資金利用促進事業（保証付補助） ・制度資金貸付事業（貸付補助） ・制度資金貸付事業（貸付補助）	～R8年度の状況～ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。ふくしま復興特別資金の融資実績は前年度で増加して増加しており、県内中小企業者の資金ニーズに応じている。
					中小企業制度資金貸付金	施設工務部	しごと一政策1)製造品出荷額等	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	県内中小企業に対して、金融面での不利化状況を緩和するため、事業資金を提供し、経営基盤の強化を図る。	目標値を設定しない	融資実績	181.9	億円	目標値を設定しない	融資実績に合わせ、596.4万円の預託を実施。（残債分含む）	～R8年度の状況～ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。制度資金ごとの利用実績は前年度で増加している制度が多く、県内中小企業者の資金ニーズに応じている。
					中小事業者経営継続支援事業	施設工務部	しごと一政策1)製造品出荷額等	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	県内中小事業者に対して、経営上の課題解決を支援する仕組みを確立させることで、事業継続を支援する。	未達成	オールふくしまサポート委員会による経営支援件数	49	件	60	4047万円	～R8年度の状況～ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。信用保証協会の保証継続機は、指導員を下り指定した状態にあり、中小事業者の経営安定に一定程度寄与していると考えられる。R5年度に整備した情報化システムを活用し、支援機関の協力を協力的に行うとともに、これからの支援実績による経営支援のためのデータを集積し、支援機関において蓄積した情報を活用し県内企業との関係の強化に生かすようにする。個別案件の関係資料を共有し、併走支援に活用するなどデータを活用した支援体制を構築する。

參考資料 1

① 本県産業の高度化、高付加価値化に関する取組

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名	担当名	総合計画の対応指標名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット指標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
福島県オリジナル清潔製造技術の開発	理工労働部	しごと一政策1)製造品出荷額等	4 産業関連・なりい(再生)プロジェクト(しごと)	県内製造メーカーに対し、県オリジナル登録と生産適性診断表を用いたオールよくしま清潔の最適な製造技術等を開発し、成果を移転することで、県産資源の更なる高品質化と販路拡大を図る。	達成	清潔製造業現場への訪問等による技術移転	52	件	50	1713万円	一般機品4件、重要機品3件納品。糖蜜含仕込み、保存試験等の実験を実施、日本醸造学会にて成果発表、最新の分析情報および製造機関連連の情報収集、52製造場を訪問し、成果普及と新製品開発を支援。 次年度以降は、新たな中継産高生産かつ個性生成の酵母を開発することで、県産資源の消費向上及び多様性拡大を図る。
⑫ 新製品開発や技術開発・移転の強化に関する取組											
デジタル技術を活用したものづくり企業のスマート化支援事業	理工労働部	しごと一政策1)製造品出荷額等	7 しごとづくりプロジェクト(しごと)	デジタル技術の導入により、業務効率化や生産性向上に繋げるだけでなく、働きやすさなど職場環境の向上や企業の魅力向上に繋がる支援として、①デジタル技術の普及啓発・導入支援②地域産業の他方向上支援③デジタル技術高度化支援を行う。	達成	デジタル技術導入支援数(案件)	127	件	100	6213万円	下半期はセミナー及びワークショップ開催、企業訪問・相談対応、技術トレーニング等を実施し、デジタル技術導入支援数(案件)は指標値100件を達成した。 次年度以降は、新たな中継産高生産かつ個性生成の酵母を開発することで、県産資源の消費向上及び多様性拡大を図る。
企業設備向上推進事業	理工労働部	しごと一政策1)製造品出荷額等	7 しごとづくりプロジェクト(しごと)	地域の産業振興を図る産業支援機関の機能強化することで、本県中小企業の自社製品開発を推進するとともに、企業の無形資産である知的財産への意識を高めることにより、企業設備の向上を図る。	達成	新商品開発件数(毎年)	8	件	6	4706万円	・地域産業振興・創生アドバイザーによる個別聞き取り：42社 ・市場調査・事業可能性調査・研究開発経費助成事業補助金：採択19件 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。開発製品の売上総額は製造品出荷額に影響している。 引き続き、企業の開発力の強化や産業支援機関の支援による企業間マッチング等により、下請け企業からの発注に際して支援していく。
福島県オリジナル清潔製造技術の開発(再開)	理工労働部	しごと一政策1)製造品出荷額等	4 産業関連・なりい(再生)プロジェクト(しごと)	県内製造メーカーに対し、県オリジナル登録と生産適性診断表を用いたオールよくしま清潔の最適な製造技術等を開発し、成果を移転することで、県産資源の更なる高品質化と販路拡大を図る。	達成	清潔製造業現場への訪問等による技術移転	52	件	50	1713万円	一般機品4件、重要機品3件納品。糖蜜含仕込み、保存試験等の実験を実施、日本醸造学会にて成果発表、最新の分析情報および製造機関連連の情報収集、52製造場を訪問し、成果普及と新製品開発を支援。 次年度以降は、新たな中継産高生産かつ個性生成の酵母を開発することで、県産資源の消費向上及び多様性拡大を図る。
⑬ 知的財産戦略の促進に関する取組											
企業設備向上推進事業(再開)	理工労働部	しごと一政策1)製造品出荷額等	7 しごとづくりプロジェクト(しごと)	地域の産業振興を図る産業支援機関の機能強化することで、本県中小企業の自社製品開発を推進するとともに、企業の無形資産である知的財産への意識を高めることにより、企業設備の向上を図る。	達成	新商品開発件数(毎年)	8	件	6	4706万円	・地域産業振興・創生アドバイザーによる個別聞き取り：42社 ・市場調査・事業可能性調査・研究開発経費助成事業補助金：採択19件 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。開発製品の売上総額は製造品出荷額に影響している。 引き続き、企業の開発力の強化や産業支援機関の支援による企業間マッチング等により、下請け企業からの発注に際して支援していく。
知的財産活用推進事業	理工労働部	しごと一政策1)特許出願件数		本県の知的財産の推進を図るため、県内企業等への知的財産の普及啓発、発明の奨励、知的財産取得補助を行うほか、関係機関による「ふくしま知財戦略協議会」を開催し、産業競争力強化及び地域経済の活性化を図る。	達成	知的財産セミナー参加人数	158	名	60	2962万円	・特許等調査・出願経費補助：採択件数15件 ・ふくしま知財戦略協議会の開催：2回 ・創発工夫活動表彰：受賞者6名 ・福島県知財協会との連携：採択件数11回 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。知的財産取得補助に併発する企業へのニーズに合わせた相談支援を行い、知的セミナー参加数も目標値を達成することができたことから、県内企業の知的財産戦略の促進に寄与した。 引き続き、知的財産の普及啓発活動を着実に実施しながら知的財産取得のためのサポートを行っている。
福島県ベンチャーの創出、起業の促進に向けた支援の実施											
⑭ 大学発ベンチャーの促進に関する取組											
起業・新事業創出支援事業(再開)	理工労働部	しごと一政策1)開業率	7 しごとづくりプロジェクト(しごと)	県内で起業したい方を対象に、起業準備の促進、Uイノベーションや女性起業家支援、創業経費の一部補助等により、県内各地で起業家が生み出される環境を整備するとともに、地域経済に大きく貢献しうるスタートアップや第二創業支援も行うことで、地方創生をより一層推し進める。	達成	起業支援件数	153	者	110	188422万円	・事業アイデアの創出 (R6-) 参加者38名 ・事業成長支援 (R6-) 参加者5名 ・ふくしま新発生中継産 11名 ・地域課題解決型起業支援補助金交付確定者 22名 ・ふくしまベンチャーアワードファイナリスト 9名 ・スタートアップ相談会、フックイベント 参加数42名 ・大学発ベンチャーの創出 採択事業支援14名 ・起業アサシナント 112名、起業アサシナントを他府 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。県内の創業支援機関や金融機関等と連携が図られており、各事業を効果的に実施することで、次年度以降もアウトプット指標の達成が見込めるもの。
⑮ 多様な起業の促進に関する取組											
起業・新事業創出支援事業	理工労働部	しごと一政策1)開業率	7 しごとづくりプロジェクト(しごと)	県内で起業したい方を対象に、起業準備の促進、Uイノベーションや女性起業家支援、創業経費の一部補助等により、県内各地で起業家が生み出される環境を整備するとともに、地域経済に大きく貢献しうるスタートアップや第二創業支援も行うことで、地方創生をより一層推し進める。	達成	起業支援件数	153	者	110	188422万円	・事業アイデアの創出 (R6-) 参加者38名 ・事業成長支援 (R6-) 参加者5名 ・ふくしま新発生中継産 11名 ・地域課題解決型起業支援補助金交付確定者 22名 ・ふくしまベンチャーアワードファイナリスト 9名 ・スタートアップ相談会、フックイベント 参加数42名 ・大学発ベンチャーの創出 採択事業支援14名 ・起業アサシナント 112名、起業アサシナントを他府 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。県内の創業支援機関や金融機関等と連携が図られており、各事業を効果的に実施することで、次年度以降もアウトプット指標の達成が見込めるもの。
しごと一政策2 福島イノベーション・コースト構想の推進											
① 福島イノベーション・コースト構想を契機とした産業振興・振興											
② 福島イノベーション・コースト構想を重点的に推進する分野(農林、ロボット・ドローン、エネルギー・環境、リサイクル、森林水産業、医療関連、航空宇宙)に関する取組											
エネルギー・環境、リサイクル関連産業推進事業	理工労働部	しごと一政策2)次世代地域等の域内生産(0.0.0.0)の増大(平成22年度対比)	1 超地域域等	専門コーディネーター機能により、福島イノベーション・コースト構想のエネルギー・環境、リサイクル分野における産学官ネットワークの構築から新発案、事業化、販路拡大までの一貫した支援を行うとともに、社会問題となる太陽光パネルの適切なリユース・リサイクルを推進するための取組を行う。	未達成	マッチング支援実施件数(件/年)	13	件	15	2811万円	ふくしまエネルギー・環境、リサイクル関連産業研究会の運営を通じたネットワーク会議やワーキンググループ活動支援のほか、企業間マッチング支援を実施。また、太陽光パネルリサイクル推進補助金交付事業を令和7年6月から令和8年2月まで実施。 次年度以降は、新たな中継産高生産かつ個性生成の酵母を開発することで、県産資源の消費向上及び多様性拡大を図る。
チャレンジふくしま「ロボット産業革命の地」創出事業	理工労働部	しごと一政策2)メードインふくしまロボットの特徴	4 産業関連・なりい(再生)プロジェクト(しごと)	県内企業や大学等によるロボットや要素技術の研究開発・実証等に対する補助、ハイテクアザにおける研究開発と技術支援、メードインふくしまロボットの導入支援、ロボットフェスタふくしまの開催、産学官連携による協議会の開催、事業者間連携体制の構築支援、海外販路拡大への支援、社会実装を見据えたユースケース創出など、ロボット関連産業の育成・振興に向けた一貫した支援を行う。	達成	メードインふくしまロボット件数	75	件	72	484034万円	新たにメードインふくしまロボットとして特許の製品を認定した。 次年度以降は、新たな中継産高生産かつ個性生成の酵母を開発することで、県産資源の消費向上及び多様性拡大を図る。
企業間参入サポート強化事業(再開)	農林水産部	しごと一政策2)福島イノベーション・コースト構想対象地域における農業振興	4 産業関連・なりい(再生)プロジェクト(しごと)	県内各地域等における企業の農業参入を支援し、農業の復興に向け多様な担い手の確保を図る。	達成	企業の農業参入数(累計)	2	社/年	1	2029万円	・農業参入希望企業に対するフォローアップ、現地案内の実施 ・企業農業参入相談会、セミナーの開催 当該事業は、総合計画の基本指標(福島イノベーション・コースト構想対象地域における農業振興)にプラスの影響を与えた。 企業からの相談内容を記載したカルタの共有や勉強会等開催の取組により関係機関・団体で連携関係を築くとともに、次年度からは、スマート農業などの新技術導入支援も行うことで、企業の参入及び振興を図る。

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		担当局	総合計画の対応指標名	対応する重点分野	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	実績値(R7)	目標値(R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
航空宇宙産業集積促進事業	航空宇宙産業集積促進事業	施工労働部	しごと-政策2)汎用9地域等の工場・建設用地	4 産業振興・なりわい再生プロジェクト（しごと）	県内企業に対して、航空宇宙産業の参入に必要な認証の取得支援や人材育成研修及び設備整備補助、取引拡大のための企画出張支援等を行い、関連産業の集積を促進する。	未達成	設備等補助件数	2	件	3	987万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。アウトプット指標が未達成であるが、アウトカム指標は目標を達成した。達成の要因は周知不足が挙げられる。 アウトカム指標については、航空宇宙コーディネーターの企業訪問やマッチング支援等により、航空宇宙産業への参入企業の数が増えたと見られ、目標達成に寄与した。
	地域復興実用化開発等促進事業	施工労働部	しごと-政策2)福島イノベーション・コースト構想の重点分野における事業化件数	1 避難地域等・復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	地元企業等に対して、福島イノベーション・コースト構想の重点分野における汎用9地域等や実施される実用化開発等の機遇を創出することによって、実用化開発等を促進し、汎用9地域等の産業復興を図る。	達成	事業化件数	149	件	137	4988359万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （1）関与の件数を目標（確認） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。福島イノベーション・コースト構想の重点分野における事業化件数に等なり、アウトプットを達成見込みであるため、影響方法の見直しなど、実行制度の一部見直しを行い地元企業に届きやすい関係構築を模索している。
	福島イノベーション・コースト構想産業集積促進事業	施工労働部	しごと-政策1)工場・建設用地	4 産業振興・なりわい再生プロジェクト（しごと）	福島イノベーション・コースト構想の実現に向けて中核的な機能を担う「公益財団法人福島イノベーション・コースト構想推進機構」に事業を委託し、東日本大震災及び原子力災害により産業基盤が失われた汎用9地域等の復興及び再生、さらには本県の社会経済の発展に向けたプロジェクトの推進を図る。	達成	イノベ地域企業立地セミナーの実施件数	1	件	1	3396万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。これまで実施したセミナーでは、参加企業の関心が高まり、立地相談や現地視察につながる事前の連絡がとれるなど、企業立地の促進に一定の成果が見られた。 一方で、立地意向を有する潜在的な企業は県内外に広く存在しており、さらなる情報発信の強化が必要とされる。汎用9地域をはじめとする優れた立地環境や産業立地相談の効果をより広く周知し、新たな企業との接点を拡大するため、次年度は従来の情報に加え、簡易の問い合わせ窓口を開設し、企業立地のさらなる促進を図る。
	福島イノベーション・コースト構想推進事業	企画調整部	しごと-政策2)汎用9地域等の域内経済生産（GDP）の伸び率（平成22年度対比）	4 産業振興・なりわい再生プロジェクト（しごと）	福島イノベ構想の実現に向け、福島イノベーション・コースト構想推進機構や、国・市町村・大学等多様な主体と連携するとともに、構想を推進するため、イノベ構想推進本部の運営やイノベ機構に対する運営費の補助、大学等の機関を活用した人材育成基盤の構築、イノベ地域の交流・関係人口の拡大、進出企業の定着支援や地元企業の参画促進のための取組を実施する。	達成	企業参画促進セミナー参加数	250	人	150	6688297万円	【本部運営実績】 ・福島イノベ構想推進本部会議を7回開催 【参画人口増大】 ・R7.8.5に事業推進委員会を開催。5年間の事業を通じた取組や成果を学生が中心となって発表したほか、約400名の大学関係者等が交流を図った。 【交流・関係人口増大】 ・ブッシュ・ツェッペリン事業6件実施 ・デジタルスタンプラリー実施（7-11月実施） ・地域住民向けセミナーの開催（2回） 【企業参画促進】 ・県内1万部（東北、関東、中部、関西）でセミナーを開催し、計250名が参加（オンライン参加含む） ・イノベ地域における進出企業交流会を4回開催
実施② あらゆるチャレンジが可能な地域の実現に向けた取組の推進												
① 地域を牽引フォームとして活用する企業等の呼び込みに関する取組												
イノベーション創出プラットフォーム事業	イノベーション創出プラットフォーム事業	施工労働部	しごと-政策2)汎用9地域等の域内経済生産（GDP）の伸び率（平成22年度対比）	1 避難地域等・復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	・福島イノベーション・コースト構想推進のため、イノベ地域（汎用9地域）に革新的なビジネスアイデアや事業化を目指す事業者を呼び込み、専門家による助言・指導等の支援や、実証実験等の補助、地元コーディネーターとの連携を実施することで、汎用9地域におけるイノベーションを創出するビジネス創生を促進する。	達成	プログラム採択件数	37	件	37	392159万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。令和2年度から本事業の取組が確実に成果として現れており、各指標の達成にむけて引き続き事業化、県内定着への支援強化を行う。
	スタートアップ創出事業	施工労働部	しごと-政策2)汎用9地域等の起業による事業化件数	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	イノベ地域をスタートアップ創出の先進地にするべく、県外から革新的なビジネスアイデアを持ったスタートアップや、それを支援する事業者（VC等）を呼び込むための手段としてのイノベ地域経営ツアーを企画・実行する。また、スタートアップ関係者向けのツアー参加人数を増やすことで、地場スタートアップを呼び込みを促進する。地元自治体や事業者と連携し、創出の機会を提供し、ツアー参加者との連携・ネットワークが強化されることにより、波及効果を生み、スタートアップの創出が加速される。	未達成	年度あたりのツアー参加者（国）累計	44	人	135	1087万円	<R8年度の状況> 規模・内容・手法を維持して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見通し） 事業化ツアーの参加、参加者からFTCの応募予定者が出るなど、当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。各指標の達成にむけて、県内への呼び込み及び事業化支援を継続していく。
② 交流人口の拡大に関する取組												
イノベ地域における交流・関係人口拡大促進事業	イノベ地域における交流・関係人口拡大促進事業	企画調整部	しごと-政策2)福島イノベーション・コースト構想の認知度	イノベ構想の成果（数値）を地域内外に発信することにより、イノベ地域への来訪を一層促進するとともに、地元の受入体制を構築する。	達成	事業への参加人数	4752	人	4071	1393531万円	（1）イノベ地域来訪者受入体制構築事業 地域に継続的に人を呼び込むことが期待されるコナタン開催（6回）の実施。 （2）交流・関係人口拡大に向けた情報発信強化事業 2県内に向けた情報発信 デジタルスタンプラリーの実施（7月-11月）、地域住民向けセミナーの開催（2回）、Webを活用した情報発信等を実施。 2県外に向けた情報発信 海外企業等への情報発信を目的に、海外メディア等を対象とした経営ツアーを実施（3回）。 3大学等と連携した情報発信 出前講座の実施（2回）、交流イベント（オンライン1回）の実施。	
③ 地域の産業振興・生活発展の促進に関する取組												
イノベーション創出プラットフォーム事業（再掲）	イノベーション創出プラットフォーム事業（再掲）	施工労働部	しごと-政策2)汎用9地域等の域内経済生産（GDP）の伸び率（平成22年度対比）	1 避難地域等・復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	・福島イノベーション・コースト構想推進のため、イノベ地域（汎用9地域）に革新的なビジネスアイデアや事業化を目指す事業者を呼び込み、専門家による助言・指導等の支援や、実証実験等の補助、地元コーディネーターとの連携を実施することで、汎用9地域におけるイノベーションを創出するビジネス創生を促進する。	達成	プログラム採択件数	37	件	37	392159万円	・令和7年度プログラム採択者37名に対し、ワークショップ等の付帯支援（アイデアの磨き上げ、実証実験等）を実施した。
④ 情報発信に関する取組												
東日本大震災・原子力災害伝承館等推進事業（再掲）	東日本大震災・原子力災害伝承館等推進事業（再掲）	文化スポーツ局	暮らし-政策1)東日本大震災・原子力災害伝承館の来館者数（再掲）	1 避難地域等・復興加速化プロジェクト（避難地域等の復興）	甚大な災害に見舞われた福島県の記録及び被災、復興の歩みを客実に伝える過程を収蔵、保存及び研究し、顕化させることなど後世に引き継ぎ、県内外へ共有するとともに、福島イノベーション・コースト構想の推進及び産業の振興に寄与することを目指す。設置する東日本大震災・原子力災害伝承館（以下「伝承館」）の管理運営を担い手となる。	未達成	一般研修参加人数	12640	人	14300	492515万円	来館者数 92,601人 ・研修利用 / 257回（12,640人）

參考資料

58

參考資料 1

② 林業担い手の確保・育成に関する取組

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		担当部	総合計画の対応箇所	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	アウトプット目標値 (R8)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
	林業アカデミーふくしま運営事業	農林水産部	しごと一政策3)新規林業就業数		林業人材を育成するため、林業アカデミーふくしまにおける研修を実施する。	未達成	長期研修の受講生数	6	人	15	6665万円	長期研修及び短期研修を実施した。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 令和8年度の研修生確保に向け、早期に高校等への丁寧な説明と情報収集、SNSやオープンキャンパス等の開催などPRを幅広く実施したため。	
③ 漁業関係の支援・普及に関する取組														
	水産業復興加速化総合対策事業（両端）	農林水産部	暮らし一政策1)沿岸漁業生産額	4 産業関連、なりわい再生プロジェクト（しごと）	本県の漁業・内水面水産業が度の復興を成し遂げるため、関係者全てが意欲を持って取り組み、水産業の継続的な生産拡大や地域の活力を取り戻し、水産業の好循環サイクルが力強く機能するための総合的な対策を実施する。 （1）本県水産業の振興拡大を継続していくために必要な、新規就業者の定着や目先の思い・手段を正し、漁業経営改善や地域社会の交流・加工業者の事業継続、拡大に必要な漁具・機材、施設に必要な機器等の導入に全力で支援する。 （2）漁業協同組合が行う、生産活動に必要な共同利用設備の更新・追加、事業の安定的運営に必要な設備や、漁船の整備・漁具の改良に資する取組を実施する。 （3）漁漁漁が関係水産物の生産・流通拡大計画を策定し取り組む、事業活動の強化・拡大を支援する。 （4）地域の現状を知る機会や課題解決のため、市町村と漁協等が連携して行う取組や、内水面施設等が行う施設整備（環境配慮）に必要な経費を支援する。	達成	振興拡大に必要な漁具等の更新追加を支援した漁業経営体数	457	件	285	5億5889万円	補助事業により、漁業者への漁具導入、水産流通・加工業者への機器導入等を支援。また、委託事業により県内や水産関係イベントを開催。さらに、調査船により震災後の水利用海域等の資源調査等を実施し、漁業者へ情報提供。	＜R8年度の状況＞ 事業終了（截止） ＜今後の方向性＞ （後継者を確保） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。その理由として、当該事業により新規就業者の定着対策、振興拡大に必要な漁具等の導入、流通・加工業者の事業拡大に必要な機器の追加等を支援したため。 R7年度で本事業は終了となるが、漁業は今なお復興の途上であり、復興を加速化させるためには、生産拡大や生産継続に向けた体制整備を支援し、復興を更に加速する対策が必要であるため、R8年度以降の後継事業を推進する必要がある。	
地域別：生産意欲の確保と整備の促進														
① 農業生産意欲の強化に関する取組														
	ふくしま復興農地利用整備対策事業	農林水産部	しごと一政策3)田んぼへの農地整備率	4 産業関連、なりわい再生プロジェクト（しごと）	被災12市町村の農業復興を加速させるため、農地利用準備等促進計画を策定し、農地中間管理事業により、地域の田んぼや参入企業等への農地の整備・集約化を促進する。	達成	農地利用準備等促進計画策定の面積	1427	ha	300	1億1497万円	農地中間管理機構及び市町村等と連携し、目標300haに対し、実績1427haを報告した。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本指標（田んぼへの農地整備率）にプラスの影響を与えた。 アウトプット指標である農地利用準備等促進計画の公表実績は、目標値を上回る見込みであり、被災12市町村における農地整備率の向上に寄っている。 次年度についても、被災12市町村における復興再開を加速させるため、農地中間管理機構及び被災12市町村への支援を継続する方向。	
	経営者育成整備推進事業 他	農林水産部	しごと一政策3)は場整備率	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	農業競争力の強化を進めるため、本県産の農地に対して、農地中間管理機構と連携した田んぼへの農地整備・集約化及び農業の付加価値化、農地の大区画化・汎用化等の整備整備を実施する。	達成	は場整備の実施地区数	22	地区	20	45億4193万円	工事着手した面積 131.9ha	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 その理由として、本事業を実施することにより、は場整備工事が進捗し、総合計画の基本指標である「は場整備率」が増加するため。 は場整備実施地区及び希望地区の取付面積に広げて、整備を進めていく必要があることから、規模・内容・手法を維持した継続が必要である。	
	農村環境整備事業実施計画費	農林水産部	しごと一政策3)は場整備率	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	は場整備や水利設備の改善、ための防災工事などのハード事業を推進するために、農村環境整備に関する計画策定の対象地区について、整備の基本方針、整備の内容、費用の総額、効果的定等を策定する。	達成	調査計画実施地区数	33	地区	33	5億6753万円	33地区で農地中間管理機構の実施に向けた調査計画を実施している。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は目標値の33地区に対し実績が33地区の実績となり、指標にプラスの影響を与えた。は場整備の調査計画について、市町村及び土地改良区の要望は多いため、引き続き、計画的なハード事業の推進に向けて、R8年度も継続して調査計画を進める予定である。	
	農地利用整備対策事業	農林水産部	しごと一政策3)田んぼへの農地整備率	4 産業関連、なりわい再生プロジェクト（しごと）	農地中間管理機構が田んぼへの農地整備や集約化を行うために必要な経費を助成する。 また、機構を活用して農地の利用整備・集約化を行った地区に対して協力金を交付し、農地の利用整備・集約化を促進する。	達成	農地中間管理機構による転換面積	5163	ha	4800	10億5284万円	農地中間管理機構及び市町村等と連携し、目標4,800haに対し、実績5,163haを報告した。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本指標（田んぼへの農地整備率）にプラスの影響を与えた。 アウトプット指標である農地中間管理機構の転換面積は増加傾向にあり、田んぼへの農地整備率の向上に寄っている。 次年度についても、田んぼへの農地整備を促進するため、農地中間管理機構及び市町村への支援を継続する必要がある。	
	復興農業施設計画（両端）	農林水産部	暮らし一政策1)復興可能な面積のうち復興再開した農地の割合	4 産業関連、なりわい再生プロジェクト（しごと）	東日本大震災及び原子力災害により被害を受けた農地において、福島再生加速化交付金による農地・農業用地等の整備と併せての実施するための調査計画を実施する。	達成	調査計画実施地区数	1	地区	1	1562万円	1地区で復興農業整備事業の実施に向けた調査計画を実施している。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。避難指示が解除された区域においても、事業要望のある地域において、事業機が立案できている。	
	復興農業総合整備事業（両端）	農林水産部	暮らし一政策1)復興可能な面積のうち復興再開した農地の割合	4 産業関連、なりわい再生プロジェクト（しごと）	震災により被災した地区及び避難地域12市町村の農地において、農業の過やかな復興・再生を実現するために、大区域は場の整備をはじめとした農地・農業用地整備を実施する。	達成	復興事業により実施した農地整備事業の地区数	57	地区	54	147億1455万円	工事着手した面積 269.4ha	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。避難指示に田んぼへの農地整備・集約化を図ることにより、事業実施を契機として復興再開が進められている。	
② 農業水利施設の保全管理に関する取組														
	かんがい排水事業 他	農林水産部	しごと一政策3)田んぼへの農地整備率	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	農業施設の適切な経理管理及び長寿命化対策を行い、農業用地の安定的な機能の確保とひいては農業生産性の向上を目指す。	達成	長寿命化対策工事の実施地区数	56	地区	39	18億4338万円	長寿命化工事56地区実施した。	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 農業用水の安定供給は、田んぼの農地整備の意欲向上にもつながり、復興農地の拡大、ひいては農業経営の安定にも寄与するものである。 引き続き、整備の促進機を併せて活用することで、計画的に施設の維持・更新が図れるよう、施設管理や関係機関と連携して支援していく。	
	福島大学と連携した地域農業モデル創出事業（両端）	農林水産部	しごと一政策3)新規林業就業数	4 産業関連、なりわい再生プロジェクト（しごと）	持続可能な地域農業モデルを創出するためには、安定供給（生産）体制の確保や農業用地の健全管理が重要な課題となっていることから、新規就業者や専任農業者への技術継承を進めるとともに、一人一人が主体的な役割を担う取組を実施する。 これらの課題は関係者に対して対応すべきものであり、直轄局や自治体等と対応することが困難であることから、内部の専門研究機関へ委託し実施することとする。具体的な委託先としては、関係団体・研究フィールドとして活用し、各地域の自治体等との関係や連携体制や関係風土に適合したフィールド・アプローチが可能で、迅速かつ継続的な対応や地域への展開も見込める「福島大学農学部」とする。	達成	プロジェクト検証にかかわる導入箇所数	3	地区数	2	1639万円	・維持管理の負担軽減対策導入箇所数：0件（南相馬市小高で検証中） ・三次元再構築が可能となった農地数：2件（福島市、最上町）	＜R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 維持管理の負担軽減対策導入については、変更的な関係や大学の研究機関としての経費等を負担した結果をとりまとめることで、普及指導等に活用することで事業の成果を説明していくことができる見込み。 三次元データ再構築が可能となった農地については、継続したデータの収集により、より精度の高い三次元データとし、その成果を農業者の活用することで新規就業者への指導等に活用する。 これらの取組が新規就業者の確保につながることに、農業従事者の増加により農業生産額の増加が見込まれる。	
③ 試験研究に関する取組														

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		部門名	総合計画の対応欄名	対応する重点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
温暖化・強い手減少対応の農業研究強化事業	温暖化・強い手減少対応の農業研究強化事業	農林水産部	しごと-政策3「農林水産試験研究機関が関係した技術件数	4 産業関連・なりわい両生プロジェクト（しごと）	（1）温暖化・異常気象に対応した生産技術開発事業 温暖化・異常気象対策として、高温体制の品種開発、気象変動の予測データを活用したシミュレーションの活用や適応した生産技術を開発する。 （2）強い手減少に対応した生産技術づくり推進事業 農家の強い手不足対策のため育苗、軽労化、中山間地域対策、生産基盤改良等の技術を開発する。	達成	農業気象対策、省力化等研究件数（普及・参考用）	29	件	15	9446万円	<R8年度の状況> R7の結果を検討した上で再現性の確認等、継続して試験課題に取り組む。 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 当該事業は、近年の温暖化や強い手減少のうち、短期に対応が必要課題に取り組んでおり、総合計画の基本目標である農業生産向上にプラスの影響を与えることが期待される。
	福島イノベ構想に基づく水産最先端技術開発事業	農林水産部	暮らし-政策1「沿岸漁業生産額	4 産業関連・なりわい両生プロジェクト（しごと）	本県水産を再興させるため、デジタル技術やバイオナトリック技術を用いた実証研究を行い、漁業生産力の強化、漁業経営の効率化、持続可能な漁業を実現し、新たな水産を創出する。	達成	社会実装した件数（海面デジタル操業日記）	66	隻	60	3157万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> 〇デジタル操業日記、操業支援システムの開発の課題においては、水温計の導入及びセンサー等を実施し、収集した各種データの解析を進め、操業効率化に向けた情報提供をHPにより行った。 〇ICTを活用した種苗放流による資源の安定化の課題においては、移動生態情報収集装置の開発実証、放流手法の検証等を実施した。
	福島イノベ構想に基づく農業先端技術開発事業	農林水産部	しごと-政策3「農林水産試験研究機関が関係した技術件数	4 産業関連・なりわい両生プロジェクト（しごと）	県内地域農林産業の振興と重要な資源開発を加速させるため、深刻な若い手及び労働力不足を解消し、大規模な農林経営の実現が可能となる先端技術の実証研究を行う。 また、最先端の農業のイノベーションや経営システムを組み合わせる技術の開発を図る。	達成	省力化技術等の研究開発数（普及・成果達成率）	10	件	9	5278万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> 大規模水田において、乾田直播・大豆・飼料用「コムロロン」の輪作の確立のため、各種データの収集を行った。 また、施設野菜等室内作の省力化高収益化において、施設野菜の経営管理システムの確立、ロボット活用による施設野菜の生産管理について実証を行った。 さらに、ロボット開発、福島県研究教育機構における農事研究の推進においては、モモの輸出の促進を図る関係者の確立、海外センターを用いた高品質デンプン生産技術の開発、AI技術を活用した施設野菜経営システムの検証、経営支援による関係・有識者の連携システムの確立、データへの自動収集に適した仕立法の開発に取り組んだ。
別添2：概要を創出する共通・施設整備の実績												
① 産産農林水産物のブランド化に関する取組												
ふくしまの畜産復興対策事業	ふくしまの畜産復興対策事業	農林水産部	しごと-政策3「産産農産物価格の回復状況（牛肉）（西暦） ・震災前の牛肉の全国平均価格に対する県産牛肉価格の割合：95.74%	4 産業関連・なりわい両生プロジェクト（しごと）	東日本大震災及び福島県内放射能の影響により大きな被害を受けた本県畜産業の生産基盤とブランド力を早急に回復させる、畜産業の復興を図ることを目的に、生産、販路及び経営安定対策を一体的に支援する。	未達成	交付対象増頭数	28	頭	150	4562万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を継続して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 施設経営の厳しい状況を支えるため、他業により飼料調製上部分の一部削減や足利供給の厳しい経路への転換による経営支援を実施しており、深刻な施設経営の危機からの回復が期待されることから、本事業に取り組む施設経営の増加が見込まれる。
	次世代ふくしまの畜産推進事業	農林水産部	しごと-政策3「産産農産物価格の回復状況（牛肉）（西暦） ・震災前の牛肉の全国平均価格に対する県産牛肉価格の割合：95.74%	4 産業関連・なりわい両生プロジェクト（しごと）	デジタル化した経営改善から牛乳肉質診断画像を決定できるAI実証評価システムを活用し、県内の飼育農家等が飼育する肥育牛を定期的に診断することにより日常の飼育管理技術を適正に改善するとともに、出荷時期の確実と安定した商品質肉率の確保を推進し、AI実証評価システムの生産現場への定着を図る。さらに、施設システムの活用により、バイヤーが求める飼育への高い要求と肉用牛の飼育に併せて、併せて「施設牛」のブランド力強化に向けた優良肥育牛生産導入を促進することで、県産肉における優良肉率の産地形成を確立する。 また、東日本大震災及び福島県内の影響により大きな被害を受けた本県畜産業の復興を図るため、肉用牛における生産技術の活用と経営管理システムや施設における経営能力等の向上に関する関係支援などに取り組むことにより、生産、販路及び経営安定対策を一体的に支援する。	達成	A実証評価施設稼働数	2300	頭	1900	28008万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 肉用牛に関しては、AI実証評価システムの稼働の円滑化に目途が立つことから、令和7年度で暫時的な定着を完了し、令和8年度に活用へ移行する。これに伴い、AI実証評価システムの活用が「施設」から「選別」に事業要件を移行すること、施設牛のブランド力向上のため、新たな取組を要件とする。次年度についても、肉と事業要件の協議を進め、活用に向けて、施設によって必要研修会を開催し、飼育管理技術や経営管理能力向上を図ること、施設拡大が進む見込みである。
	農林水産産物情報発信強化事業	農林水産部	しごと-政策3「農産物輸出額	4 産業関連・なりわい両生プロジェクト（しごと）	産産農林水産物が品質・価格に見合う適切な評価を得られるよう、生産現場の取組状況を始めた本県の農林水産業・農林水産物の魅力を県内外に届けることにより生産力に貢献する。 1. 農林水産産物情報発信強化事業 生産者の創意工夫や産産農林水産物の魅力などを発信しながら取材し動画や発信する。また、情報発信のための専門知識を習得する。 2. 農林水産産物情報発信取組事業 イベント出展、デジタルマーケティング活用、産産農林水産物プロモーションキャンペーン等により、幅広い生産者層の取組を知ってもらう機会を増やす。	達成	公開動画本数	120	本	100	447万円	【令和8年3月現在】 〇情報発信ワーキンググループ 情報発信に関する品目・産地等の検討（3回、3品目開催） （品目：アボカド、養鶏、シシトフ） 〇福島県庁動画撮影・編集研修会 7回開催
福島県では農林水産物ブランド力強化推進事業	福島県では農林水産物ブランド力強化推進事業	農林水産部	しごと-政策3「農産物輸出額	4 産業関連・なりわい両生プロジェクト（しごと）	各地域農林水産物の市場調査、産地分析、消費者動向調査などの積極的な調査により、「生産」、「流通」、「消費」の各段階における現状分析を行い、市場関係者及び消費者等のニーズや、産地や各品目の強み・弱みを把握し、生産から消費までの一貫した評価を決定・実行する。	達成	計画策定品目数（累計）	11	品目	9	2736万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を継続して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えている。その理由としては、当該事業は計画策定品目において事業実施後3年以内に産地戦略の決定に向けた取組が実施されており、「産地ブランド」の実現に寄与するとともに、ブランド策定産地のブランド力強化が図られることに伴い、本県で生産される農産物の販路の増加にも資するものとと期待されるためである。
	福島県高付加価値農産品地産地振興支援事業	農林水産部	暮らし-政策1「消費が変換加速化プロジェクト（近畿地域等の取組）の割合	1 近畿地域等 変換加速化プロジェクト（近畿地域等の取組）の割合	近畿地域12市町村の消費再開の加速に向け、市町村を越えて広域的に生産、加工等が一体となった産地（高付加価値産地）の創出に必要な施設整備等を支援する。	未達成	販路開拓案件数	0	件	2	122195万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は、総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 現在、加工野施設、パッケージ工場、カントリーエレベーターが稼働しており、また、令和8年度から新たに復興牧場が稼働したことから、今後は、より広域的な取組が期待できる。
	福島県農産物競争力強化支援事業	農林水産部	暮らし-政策1「沿岸漁業生産額	1 近畿地域等 変換加速化プロジェクト（近畿地域等の取組）の割合	産産農産物関係者に対して、県庁庁舎等による産産水産物への見直しとブランド力の強化に向け、第三者認証取得（水産エコラベル）の取得や産産水産物の取組、産地での安心・安全な産産水産物情報の発信強化等により、産地等に高い競争力を持つ取組を図る。	達成	MLA認証生産者及び認証取得件数割合	28	件	19	594859万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を継続して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本目標にプラスの影響を与えた。 水産関係事業による水産エコラベルの認証取得・維持を支援した。また、青柳県における販路拡大への販路開拓に取り組んだ。
② 産産農林水産物の販路拡大に関する取組												

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	担当部	総合計画の対応欄番号	対応する重点点	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	アウトプット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
① 農産物生産物の輸出に関する取組	福島県産水産物競争力強化支援事業（両側）	農林水産部	暮らし～政策1）山形県産農産物	1 産地・地域等 産地・地域等 産地・地域等	福島県関係団体等に対して、販路拡大等による産地・地域等への風評払拭とブランド力の強化に向け、第三者認証制度（水産エコラベル等）の活用や高付加価値化の推進、正確で安心・安全な福島県産水産物の情報発信等により、産地・地域等への高付加価値の獲得を図る。	達成	ASL等認証推進及び認証取得実証対象数	28	件	19	5億4859万円	～R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ～今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指針にプラスの影響を与えた。 水産エコラベル取得により産地・地域等の付加価値が向上し、消費量が増加することにより、水揚げ価格拡大に寄ることが期待される。 販路拡大等による産地・地域等への風評払拭と、震災で失った信頼回復のため、ブランド力の強化や正確な情報発信が引き続き必要である。今後、消費量の増加が見込まれることから、継続して支援を行う必要がある。
	国産アローバル産地育成強化事業	農林水産部	しごと～政策3）農産物輸出	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	輸出に取り組み産地等に対して、輸出向け産物の安定供給を可能とする生産の条件整備の支援及び輸出相手国の関係条件に合わせた販路開拓や流通に必要なとなる販路流通技術等の強化により、本県産農産物の輸出促進・拡大と輸出再開を図る。	達成	事業実施地区数	4	地区	4	2290万円	～R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ～今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指針に十分の影響を与えなかった。出向において国内需要の要望への対応が優先されたため、輸出量が増加した。 輸出コストの増加から新規で輸出に取り組みようとする産地は少ないのが現状であるため、すでに輸出に関する取組を実施している産地に対して事業活用を働きかける。
	花き輸出体制構築支援事業	農林水産部	しごと～政策3）農産物輸出	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	花き産地と輸出業者のマッチング、連携強化により継続的な輸出産物の体制を整備するとともに、輸出に必要な生産と品質を確保するための産地・地域等、関係団体の確立により花き等の輸出拡大を図る。	達成	輸出卸売及び商社等に参加した輸出事業者数	7	回	5	12147万円	～R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を一部見直しして継続 ～今後の方向性＞ （1年間で方向性を明確（検証）） 当該事業は総合計画の基本指針にプラスの影響を与えた。 年度別では、今年度事業で対象としなかった産地と輸出業者のマッチング支援を継続する。また、今年度、輸出事業者とのマッチングが成立した産地については、輸出の促進に必要な関係機関等との関係構築に向けた支援を行う。 また、今年度の取組により輸出事業者とのマッチングができた産地については、産地の花き輸出の実現を目的として、輸出の段階的な実施に伴う経費の補助等、輸出の開始に向けた支援を行う。
	森林環境適正管理事業（両側）	農林水産部	しごと～政策3）森林環境	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	森林環境を一元管理する森林クラウドシステムの運用及び搭載データの更新により市町村や林業関係者との情報共有を図るとともに、一般民向け森林情報開示サイトの運用により森林情報の活用を促進する。	達成	ふくしま森まっジョアクセス件数	16157	件	16000	585万円	～R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ～今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指針にプラスの影響を与えた。 当該事業の推進により、森林情報開示サイトでの情報提供を図ることによって、森林関係者や市民等に対して、森林の活用、食生活の改善から生活状況、心身の健康回復を図る支援を実施し、強健な自然を創出する。
	ふくしま「食」の基本推進事業	農林水産部	しごと～政策3）地産の食料を、積極的に活用していると認識した農家の割合（総調査数）	5 暮らし～政策3）地産の食料を、積極的に活用していると認識した農家の割合（総調査数）	食料の大変革と食料の安全・安心の確保により、県民の食生活の向上を図る。食料の安全・安心の確保を図る。食料の安全・安心の確保を図る。	達成	ふくしまの農林漁業関係事業・支援数	11	事業	10	941万円	～R8年度の状況＞ 規模・内容・手法を維持して継続 ～今後の方向性＞ （成果が十分に確保できる見通し） 当該事業は総合計画の基本指針に十分の影響を与えなかった。引き続き、子どもやその保護者を対象とした森林漁業関係等の食育活動の機会を創出することにより、産地・地域等の安全安心の取組について理解を深め、食生活の改善から生活状況、心身の健康回復を図る支援を実施し、強健な自然を創出する。
加算② 産地・地域等の生産活動の促進	① 産地・地域等の生産活動の促進に関する取組											
ふくしまならではの自然環境推進事業	農林水産部	しごと～政策3）農産物輸出	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	農産物の産地・地域等に対して、販路開拓や流通の拡大を図る。産地・地域等への風評払拭とブランド力の強化に向け、第三者認証制度（水産エコラベル等）の活用や高付加価値化の推進、正確で安心・安全な福島県産水産物の情報発信等により、産地・地域等への高付加価値の獲得を図る。	未達成	付付面積拡大支援事業の取組回数	136	ha	250	1857万円	～R8年度の状況＞ 事業終了（中止） ～今後の方向性＞ （後継事業を構築） 当該事業は総合計画の基本指針にプラスの影響を与えた。 農産物の産地・地域等に対して、販路開拓や流通の拡大を図る。産地・地域等への風評払拭とブランド力の強化に向け、第三者認証制度（水産エコラベル等）の活用や高付加価値化の推進、正確で安心・安全な福島県産水産物の情報発信等により、産地・地域等への高付加価値の獲得を図る。	
	農林水産部	しごと～政策3）農産物輸出	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	農産物の産地・地域等に対して、販路開拓や流通の拡大を図る。産地・地域等への風評払拭とブランド力の強化に向け、第三者認証制度（水産エコラベル等）の活用や高付加価値化の推進、正確で安心・安全な福島県産水産物の情報発信等により、産地・地域等への高付加価値の獲得を図る。	未達成	本事業に取り組み事業者主体数（回数）	102	件	538	47777万円	～R8年度の状況＞ 事業終了（中止） ～今後の方向性＞ （後継事業を構築） 当該事業は総合計画の基本指針にプラスの影響を与えた。 農産物の産地・地域等に対して、販路開拓や流通の拡大を図る。産地・地域等への風評払拭とブランド力の強化に向け、第三者認証制度（水産エコラベル等）の活用や高付加価値化の推進、正確で安心・安全な福島県産水産物の情報発信等により、産地・地域等への高付加価値の獲得を図る。	
	農林水産部	しごと～政策3）農産物輸出	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	農産物の産地・地域等に対して、販路開拓や流通の拡大を図る。産地・地域等への風評払拭とブランド力の強化に向け、第三者認証制度（水産エコラベル等）の活用や高付加価値化の推進、正確で安心・安全な福島県産水産物の情報発信等により、産地・地域等への高付加価値の獲得を図る。	未達成	産地・地域等への風評払拭とブランド力の強化に向け、第三者認証制度（水産エコラベル等）の活用や高付加価値化の推進、正確で安心・安全な福島県産水産物の情報発信等により、産地・地域等への高付加価値の獲得を図る。	177	回	220	516万円	～R8年度の状況＞ 事業終了（中止） ～今後の方向性＞ （後継事業を構築） 当該事業は総合計画の基本指針にプラスの影響を与えた。 農産物の産地・地域等に対して、販路開拓や流通の拡大を図る。産地・地域等への風評払拭とブランド力の強化に向け、第三者認証制度（水産エコラベル等）の活用や高付加価値化の推進、正確で安心・安全な福島県産水産物の情報発信等により、産地・地域等への高付加価値の獲得を図る。	
	農林水産部	しごと～政策3）農産物輸出	4 産業関連・なりわい再生プロジェクト（しごと）	農産物の産地・地域等に対して、販路開拓や流通の拡大を図る。産地・地域等への風評払拭とブランド力の強化に向け、第三者認証制度（水産エコラベル等）の活用や高付加価値化の推進、正確で安心・安全な福島県産水産物の情報発信等により、産地・地域等への高付加価値の獲得を図る。	未達成	産地・地域等への風評払拭とブランド力の強化に向け、第三者認証制度（水産エコラベル等）の活用や高付加価値化の推進、正確で安心・安全な福島県産水産物の情報発信等により、産地・地域等への高付加価値の獲得を図る。	3	件	5	3465万円	～R8年度の状況＞ 事業終了（中止） ～今後の方向性＞ （後継事業を構築） 当該事業は総合計画の基本指針にプラスの影響を与えた。 農産物の産地・地域等に対して、販路開拓や流通の拡大を図る。産地・地域等への風評払拭とブランド力の強化に向け、第三者認証制度（水産エコラベル等）の活用や高付加価値化の推進、正確で安心・安全な福島県産水産物の情報発信等により、産地・地域等への高付加価値の獲得を図る。	

[illegible]

參考資料 1

64

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

	事業名	担当局	総合計画の対応欄番号	対応する重点	事業の概要	進捗状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)	事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
② 地域産業6次化に関する取組	ふくしまの元気な新創地域産業6次化推進事業	農林水産部	しごと一政策3「農産物の加工や販売等の年間販売額増	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	農林漁業者等の所得向上と地域産業の振興を図るため、「国4費」ふくしま地域産業6次化戦略」に基づき、地域産業6次化を見える若い手の育成や新たなビジネスモデルの創出、集れる商品づくり等を支援するとともに、事業者課題に応じた専門家派遣や研修会の開催、設備投資への補助を行い、地域産業6次化を推進する。	未達成	6次化人材育成事業における卒業生数	39	人	50	50407円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （後継事業を構築） 当該事業は総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 地元企業間の関係強化や新規加工業者、補助金に関する年次相談、6次化統一ブランドへの登録申し込みも一定数あることから、効果として6次化の加速や商品開発意識の醸成は期待される。 令和6年度は、地域産業6次化をより一層推進し、農林漁業者の安定的な所得と雇用創生の確保、農山村の活性化を目指すため、6次化実践者からの相談対応や専門家派遣による商品開発を継続するとともに、農林漁業者、加工業者、卸・小売業者の連携強化、新入りに関する研修や多様な販路を開拓する事業型の商品開発も支援するほか、消費者には都市部の住民や学生・企業が参画するよう取組むことで、販路人口の創出・拡大を図る。さらに、6次化実践者の定着・成長と新たな6次化実践者の確保・育成のための研修、各経営体の経営改善プラン策定に向けた付帯支援、加工機能等の設備整備支援を行うことで、本県の地域産業6次化の発展につなげる。
	地域の方で進める！鳥獣被害対策事業	農林水産部	しごと一政策3「野生鳥獣による農作物の被害額（再掲）	4 産業関連、とりわけ野生鳥獣プロジェクト（しごと）	農作物等の鳥獣被害防止のため、地域の被害防止の取組に対する助言・指導や活動の中心となる人材の育成と地域づくりを行うとともに、鳥獣被害防止特措法に基づく被害防止計画を作成した市町村協議会等が実施する鳥獣被害防止活動を支援する。	未達成	鳥獣被害防止総合対策事業実施市町村数	57	市町村数	59	1億6342万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を継続して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 これまでの継続的な被害防止に向けた取組により、本県被害額の大きな割合を占めていたインシンの被害を減らすことができていると考えられている。一方で、ニホンザルやハクビシン等の準小動物及び鳥類による被害額が増加傾向にあることに加え、ツメヅナ等の凶悪な被害やネコジロの急激な増加に注意が必要である。さらなる農作物被害の低減を図るため、被害被害の特性や各農家鳥獣に有効な捕獲・被害防除、生態環境管理の3つの総合的な対策を基本として、鳥獣被害防止対策を引き続き進めていく。
	鳥獣被害対策強化事業（農林水産部）	農林水産部	しごと一政策3「野生鳥獣による農作物の被害額（再掲）	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	市町村等における効果的な鳥獣被害対策及びインシンの有害管理の取組を支援する。 また、自然環境と共生した農村の実現のため、野生鳥獣の専門的な知識や有する市町村専門職員や関係者、育成、配置等の技術向上や被害防止活動を支援し、地域ぐるみで取り組む総合的な対策を推進することで、地域産業の振興と復興を図る。	達成	鳥獣被害対策市町村専門職員数	22	累計：人	20	8637万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 その進捗としては、市町村専門職員の配置数が増加したこと、農作物の適切な被害防止対策の導入でいることと期待される。 市内市町村では専門職員の需要が高まっているが、依然として人材の確保が困難である。 このため、現地体験交流等とおした人材の確保や配置後の専門職員の定着、技術向上のための研修、関係機関との連携強化を支援するとともに、GISを活用した効果的な鳥獣被害対策の展開を支援することにより、地域の発展に応じた対策の実現を図る。
	鳥獣被害対策強化事業（農林水産部）	農林水産部	しごと一政策3「野生鳥獣による農作物の被害額（再掲）	7 しごとづくりプロジェクト（しごと）	市町村等における効果的な鳥獣被害対策及びインシンの有害管理の取組を支援する。 また、自然環境と共生した農村の実現のため、野生鳥獣の専門的な知識や有する市町村専門職員や関係者、育成、配置等の技術向上や被害防止活動を支援し、地域ぐるみで取り組む総合的な対策を推進することで、地域産業の振興と復興を図る。	達成	鳥獣被害対策市町村専門職員数	22	累計：人	20	8637万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は、総合計画の基本指標にプラスの影響を与えた。 その進捗としては、市町村専門職員の配置数が増加したこと、農作物の適切な被害防止対策の導入でいることと期待される。 市内市町村では専門職員の需要が高まっているが、依然として人材の確保が困難である。 このため、現地体験交流等とおした人材の確保や配置後の専門職員の定着、技術向上のための研修、関係機関との連携強化を支援するとともに、GISを活用した効果的な鳥獣被害対策の展開を支援することにより、地域の発展に応じた対策の実現を図る。
しごと一政策4 再生可能エネルギーを先駆ける地の実現												
③ 再生可能エネルギーの導入拡大に関する取組	再生可能エネルギー普及拡大事業	企画調整部	しごと一政策4「再生可能エネルギー導入量	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	再生可能エネルギー先駆けの地の実現に向け、地域と共生する再生可能エネルギー事業の立ち上げを事業スタートに応じて支援するとともに、地域における導入を促進する。	未達成	小水力・バイオマス、地熱・バイナリーの導入に係る事業化支援件数	0	件	3	2億3874万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 本事業は総合計画の基本指標に対し、プラスの影響を与えている。地域活用型補助金は申請件数は少ないが、1件あたりの発電設備容量は大きな傾向があり、事業の実施促進は再生可能エネルギー導入量の拡大に貢献している。地産地消型補助金は地域の共生を図るため、県内需要が再生可能エネルギー導入量を増やすことで導入拡大を促すために今年度から開始する事業であり、来年度は継続的な事業の展開を拡大して実施する予定である。 また、引き続き（一社）福島県再生可能エネルギー推進センターと連携し、県内企業の個別相談やセミナーを通じた事業化支援を実施していく。
	再生可能エネルギー復興支援事業	企画調整部	しごと一政策4「再生可能エネルギー導入量	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	福島県エネルギー復興型に準ずる、福島県における再生エネルギー導入量の大幅な拡大に向け、避難解除区域等や防災拠点、沿岸部における再生エネルギー発電設備や共用発電設備等の導入に対する補助を実施する。	達成	補助事業件数	3	件	3	13億1670万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を継続して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は総合計画の基本指標の達成にプラスの影響を与えた。 本事業による風力発電等の施設は着実に進んでおり、令和7年度は併用発電設備及びそれに連携する風力発電機が竣工した。今後も令和8年度までのすべての風力発電事業の竣工に向けて、意気に事を進めていく。
	再生可能エネルギー地産地消支援事業	企画調整部	しごと一政策4「再生可能エネルギー導入量	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	自立・分散型エネルギーシステムの導入に資する住宅用太陽光発電設備や自家消費型再生エネルギーの導入支援を行う。	達成	住宅用太陽光導入件数（累計）	69935	件	72175	5億2446万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を継続して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は総合計画の基本指標の達成にプラスの影響を与えた。 令和8年度より、事業向けに100kW以下の自家消費型太陽光発電設備を対象とした補助事業を開始した。引き続き、居住の再生エネルギー導入支援事業と併せて支援を行っている。
	再生可能エネルギー地産地消支援事業	企画調整部	しごと一政策4「再生可能エネルギー導入量	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	自立・分散型エネルギーシステムの導入に資する住宅用太陽光発電設備や自家消費型再生エネルギーの導入支援を行う。	達成	住宅用太陽光導入件数（累計）	69935	件	72175	5億2446万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を継続して継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は総合計画の基本指標の達成にプラスの影響を与えた。 令和8年度より、事業向けに100kW以下の自家消費型太陽光発電設備を対象とした補助事業を開始した。引き続き、居住の再生エネルギー導入支援事業と併せて支援を行っている。
③ 水素社会の実現に向けた取組												
③ 水素社会の実現に向けた取組	脱炭素社会の実現に向けた水素利用推進事業	企画調整部	しごと一政策4「定置式水素ステーションの実数	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	福島県エネルギー復興型等における取組の伴の一つである「水素社会の実現」に向けて、県内における商用水素ステーションの整備や水素モビリティ等の導入拡大、水素利活用設備の稼働等を通じた水素の普及促進等を推進する。	未達成	定置式水素ステーションの実数（1基：供給能力300Nm ³ /h）	6	基	12	8522万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （成果が十分に確保できる見込み） 当該事業は総合計画の基本指標の達成にプラスの影響を与えた。 「燃料電池車両の導入促進に関する重点地域」に応募し、令和7年5月に決定された。 令和7年10月15日には、福島ふくしま2025における特別企画として、水素のトークセッションを開催し、知事から、燃料電池モビリティを含む本県が目指す水素社会のイメージ等についてのプレゼンを行った上で、会場した事業者等に対し、水素社会実現に向けた更なる水素活用への呼びかけを実施した。
	福島県水素サプライチェーン構築事業（再掲）	県庁労働部	しごと一政策4「再生可能エネルギー導入量	4 産業関連、とりわけ再生プロジェクト（しごと）	・福島県内においては、福島水素エネルギー研究フィールド（F H 2 R）をはじめとした再生エネルギー水素製造施設が、数多くしくは稼働しているところであるが、それらで製造された水素を「はこ」」「つかう」ことにより水素の利用を拡大させるには、経済的・技術的・社会的課題がある。 ・そこで本事業では、県内事業者等に対し、水素を「はこ」「つかう」取組に対し補助を行うことで、水素需要・利用の拡大を図り、県内におけるより強靱な水素サプライチェーン構築を促進する。	未達成	福島県における水素導入量	0.4	t	100	9989万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を継続して継続 <今後の方向性> （その他） 当該事業は総合計画の基本指標に現時点では十分な影響を与えなかった。アウトプット指標が達成できるため、 今年は、カーボンニュートラル等を目的とした水素活用設備導入や水素利用先におけるトレーラー・船舶への水素導入事業展開、水素配送施設を積極的に活用することに加え、円滑な水素を利用する事業者とのマッチングを図ることにより福島県内における水素導入量の拡大を促進する。
	脱炭素社会の実現に向けた水素利用推進事業	企画調整部	しごと一政策4「定置式水素ステーションの実数	6 豊かなまちづくりプロジェクト（暮らし）	福島県エネルギー復興型等における取組の伴の一つである「水素社会の実現」に向けて、県内における商用水素ステーションの整備や水素モビリティ等の導入拡大、水素利活用設備の稼働等を通じた水素の普及促進等を推進する。	未達成	定置式水素ステーションの実数（1基：供給能力300Nm ³ /h）	6	基	12	8522万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を一部見直しして継続 <今後の方向性> （その他） 当該事業は総合計画の基本指標の達成にプラスの影響を与えた。 「燃料電池車両の導入促進に関する重点地域」への選定を新たなスタートとし、水素ステーション事業者、車両メーカー、荷主・運送事業者等が参画する福島県水素モビリティ・ステーション検討ワーキンググループ（以下「ワーキンググループ」）を令和7年10月15日に開催し、知事から、燃料電池モビリティを含む本県が目指す水素社会のイメージ等についてのプレゼンを行った上で、会場した事業者等に対し、水素社会実現に向けた更なる水素活用への呼びかけを実施した。
	福島県水素サプライチェーン構築事業（再掲）	県庁労働部	しごと一政策4「再生可能エネルギー導入量	4 産業関連、とりわけ再生プロジェクト（しごと）	・福島県内においては、福島水素エネルギー研究フィールド（F H 2 R）をはじめとした再生エネルギー水素製造施設が、数多くしくは稼働しているところであるが、それらで製造された水素を「はこ」」「つかう」ことにより水素の利用を拡大させるには、経済的・技術的・社会的課題がある。 ・そこで本事業では、県内事業者等に対し、水素を「はこ」「つかう」取組に対し補助を行うことで、水素需要・利用の拡大を図り、県内におけるより強靱な水素サプライチェーン構築を促進する。	未達成	福島県における水素導入量	0.4	t	100	9989万円	<R8年度の状況> 視察・内容・手法を継続して継続 <今後の方向性> （その他） 当該事業は総合計画の基本指標に現時点では十分な影響を与えなかった。アウトプット指標が達成できるため、 今年は、カーボンニュートラル等を目的とした水素活用設備導入や水素利用先におけるトレーラー・船舶への水素導入事業展開、水素配送施設を積極的に活用することに加え、円滑な水素を利用する事業者とのマッチングを図ることにより福島県内における水素導入量の拡大を促進する。
③ 再生可能エネルギー・水素関連産業の育成・振興												
③ 再生可能エネルギー・水素関連産業の育成・振興												

令和7年度重点事業等一覽

參考資料 1

[illegible]

參考資料 1

67

參考資料 1

68

令和7年度重点事業等一覽

參考資料 1

[illegible]

參考資料 1

70

參考資料 1

71

參考資料 1

72

令和7年度重点事業等一覧

参考資料 1

事業名		担当名	総合計画の対化指標名	対応する重点が	事業の概要	達成状況	アウトプット指標名	トピット実績値(R7)	アウトプット目標値 (R7)		事業決算額	事業の進捗（活動実績）	次年度以降の対応方針
	条件不利地域における携帯電話のエリア整備に関する取組	企画調整部	しごと－政策7）携帯電話人口カバー率		携帯電話の不達話地域を解消するため、携帯電話等の基地局施設（鉄塔、無線設備等）の整備を行う市町村へ補助金を交付する。	該当なし	該当なし	該当なし	該当なし	該当なし	5万円	携帯電話の不達話地域を解消するため、携帯電話等の基地局施設（鉄塔、無線設備等）の整備を行う市町村へ補助金を交付するが、今年度実績なし。	＜4年度までの状況＞ 視察・内容・手法を維持して継続 ＜今後の方向性＞ ＜その他＞ 当該事業は総合計画の基本指標に十分な影響を与えられなかった。その理由としては、市町村における当該事業の活用要望はあるものの、要望エリアの採算性が低いことから、事業実施要件とされる携帯電話事業者の採算を得ることができず、事業の実施が難しいことが挙げられる。次年度は1件事業の実施見込みがあり、指標の改善が期待される。併せて、携帯電話の人口カバー率は全国平均を下回っていることから、次年度以降も事業を継続する必要がある。

県北地域

県北地域の 目指す 方向性

豊かな自然や都市機能、交通インフラをいかし、地域経済を支える産業の振興や多彩な交流を通じた地域活性化を図るとともに、誰もが安心して暮らせる環境づくりを進めます。

主要施策1 「誰もが安心していきいきと暮らせる環境づくり」

- ①・妊婦や子育て世代の相談対応
 - ・子育て世代包括支援センター（R6. 4月より「子ども家庭センター」）の機能充実等
- ②・ふくしま県 GAP（FGAP）の推進、ふくしま HACCP の導入促進
 - ・県北地方ならではのブランド力の強化
- ③・悩みを持つ児童や生徒の相談に対する専門家による支援
 - ・障がいのある子どもたちが安心して学べる環境の充実
- ④・バランスの良い食生活、適度な運動、検診受診の普及啓発
 - ・地域や職場等での健康づくりの推進
- ⑤・保健・医療・福祉の教育カリキュラムの策定、効率的な教育体制の構築

No	指標の名称		R元	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12																		
1	健康寿命 男性	目標値				73.28	73.57	73.86	74.15	74.44	74.73	75.02	75.31	75.60																		
		実績値	72.28			71.89																										
	女性	<table border="1"><thead><tr><th>Year</th><th>Target (Blue)</th><th>Actual (Red)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R4</td><td>73.28</td><td>72.28</td></tr><tr><td>R5</td><td>73.57</td><td>71.89</td></tr><tr><td>R6</td><td>73.86</td><td></td></tr><tr><td>R7</td><td>74.15</td><td></td></tr><tr><td>R8</td><td>74.44</td><td></td></tr><tr><td>R9</td><td>74.73</td><td></td></tr><tr><td>R10</td><td>75.02</td><td></td></tr><tr><td>R11</td><td>75.31</td><td></td></tr><tr><td>R12</td><td>75.60</td><td></td></tr></tbody></table>	Year	Target (Blue)	Actual (Red)	R4	73.28	72.28	R5	73.57	71.89	R6	73.86		R7	74.15		R8	74.44		R9	74.73		R10	75.02		R11	75.31		R12	75.60	
		Year	Target (Blue)	Actual (Red)																												
		R4	73.28	72.28																												
		R5	73.57	71.89																												
R6	73.86																															
R7	74.15																															
R8	74.44																															
R9	74.73																															
R10	75.02																															
R11	75.31																															
R12	75.60																															
目標値				76.25	76.45	76.65	76.85	77.05	77.25	77.45	77.65	77.85																				
実績値	75.37			74.74																												
<table border="1"><thead><tr><th>Year</th><th>Target (Blue)</th><th>Actual (Red)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R4</td><td>76.25</td><td>75.37</td></tr><tr><td>R5</td><td>76.45</td><td>74.74</td></tr><tr><td>R6</td><td>76.65</td><td></td></tr><tr><td>R7</td><td>76.85</td><td></td></tr><tr><td>R8</td><td>77.05</td><td></td></tr><tr><td>R9</td><td>77.25</td><td></td></tr><tr><td>R10</td><td>77.45</td><td></td></tr><tr><td>R11</td><td>77.65</td><td></td></tr><tr><td>R12</td><td>77.85</td><td></td></tr></tbody></table>	Year	Target (Blue)	Actual (Red)	R4	76.25	75.37	R5	76.45	74.74	R6	76.65		R7	76.85		R8	77.05		R9	77.25		R10	77.45		R11	77.65		R12	77.85			
Year	Target (Blue)	Actual (Red)																														
R4	76.25	75.37																														
R5	76.45	74.74																														
R6	76.65																															
R7	76.85																															
R8	77.05																															
R9	77.25																															
R10	77.45																															
R11	77.65																															
R12	77.85																															
16	福島県で子育てを行 いたいと回答した県 民の割合(意識調 査)	目標値				68.0	70.3	72.6	74.9	77.2	79.5	81.8	84.1	86.0以上																		
実績値		61.8	67.1	65.7	61.4	60.2	58.4	59.5																								
<table border="1"><thead><tr><th>Year</th><th>Target (Blue)</th><th>Actual (Red)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R4</td><td>68.0</td><td>61.8</td></tr><tr><td>R5</td><td>70.3</td><td>67.1</td></tr><tr><td>R6</td><td>72.6</td><td>65.7</td></tr><tr><td>R7</td><td>74.9</td><td>61.4</td></tr><tr><td>R8</td><td>77.2</td><td>60.2</td></tr><tr><td>R9</td><td>79.5</td><td>58.4</td></tr><tr><td>R10</td><td>81.8</td><td>59.5</td></tr><tr><td>R11</td><td>84.1</td><td></td></tr><tr><td>R12</td><td>86.0</td><td></td></tr></tbody></table>		Year	Target (Blue)	Actual (Red)	R4	68.0	61.8	R5	70.3	67.1	R6	72.6	65.7	R7	74.9	61.4	R8	77.2	60.2	R9	79.5	58.4	R10	81.8	59.5	R11	84.1		R12	86.0		
Year	Target (Blue)	Actual (Red)																														
R4	68.0	61.8																														
R5	70.3	67.1																														
R6	72.6	65.7																														
R7	74.9	61.4																														
R8	77.2	60.2																														
R9	79.5	58.4																														
R10	81.8	59.5																														
R11	84.1																															
R12	86.0																															

【市町村妊娠出産包括支援推進事業】：①（R7 事業費：103 千円）

○【目的】市町村が設置することも家庭センターの機能充実と妊娠期から子育て期にわたる切れ目のない支援体制の構築

- 【アウトプット】市町村訪問 8 市町村
母子保健連絡調整会議 2 回開催
妊産婦等支援力向上研修会 1 回

◎【成果・方向性】こども家庭センターは、管内すべての市町村で設置済みとなった。

引き続き、センターの取組状況や課題等を踏まえ、市町村への訪問時期、会議開催時期の見直しをしながら継続していく。

【ふくしまHACCP導入推進事業】：② (R7事業費：50千円)

○【目的】食品の安全性の確保・県産加工食品の風評払拭

●【アウトプット】導入講習会の実施（5回 22施設）

新規営業者へ個別説明、許可継続時の助言等の実施

◎【成果・方向性】丁寧な個別説明や助言を行ったことでふくしま HACCP に対する理解が得られ、導入率が 70.5%に上昇した。

未導入施設には、引き続き個別指導や講習会を実施し、全施設の普及を目指す。



ふくしまHACCPロゴマーク

【「個別の教育支援計画」の作成と活用の促進事業】：③ (R7 事業費：0 千円)

○【目的】障がいのある児童生徒のニーズ把握・長期的な視点で一貫した教育的支援を行う

●【アウトプット】個別の教育支援計画の引継ぎ活用率：75.6%

特別支援学級：85.9%

通級による指導：78.4%

通常の学級：63.9%

◎【成果・方向性】乳幼児期から学校卒業まで切れ目のない支援と学びが繋がらない現状があることから、通常の学級の児童生徒を中心に、より一層の引継ぎ活用に取り組むことを促していく。



地域連携担当教員等研修会

【健康経営トータルサポート事業】：④ (R7 事業費：108 千円)

○【目的】生涯を通した継続的な保健サービスの提供体制の整備

●【アウトプット】・事業所を対象としたワークショップ（2回） 参加：11 事業所

・健康づくり支援（「元気で働く職場応援事業」のモデル事業） 対象：2 事業所

・健康づくり意向調査、希望事業所への取組支援（高規模事業所向け健康づくりアプローチ）

◎【成果・方向性】健康づくりの取組等を共有・情報交換を行うことで、健康づくりの取組継続・発展や関係機関の構築につながった。健康経営を地域全体に展開するため、より多くの事業所が健康経営について共有できる機会を設定していく。

【食習慣・肥満等の健康教育に係る専門家派遣事業】：⑤ (R7 事業費：104 千円)

○【目的】健康課題の解決や健康教育の充実

●【アウトプット】医師等の専門家派遣

小学校 4 校、中学校区保健委員会（小学校 3 校・中学校 1 校）

◎【成果・方向性】肥満傾向児の出現率は、男女とも全国平均より高いことから、引き続き事業を推進。

その他の主な取組

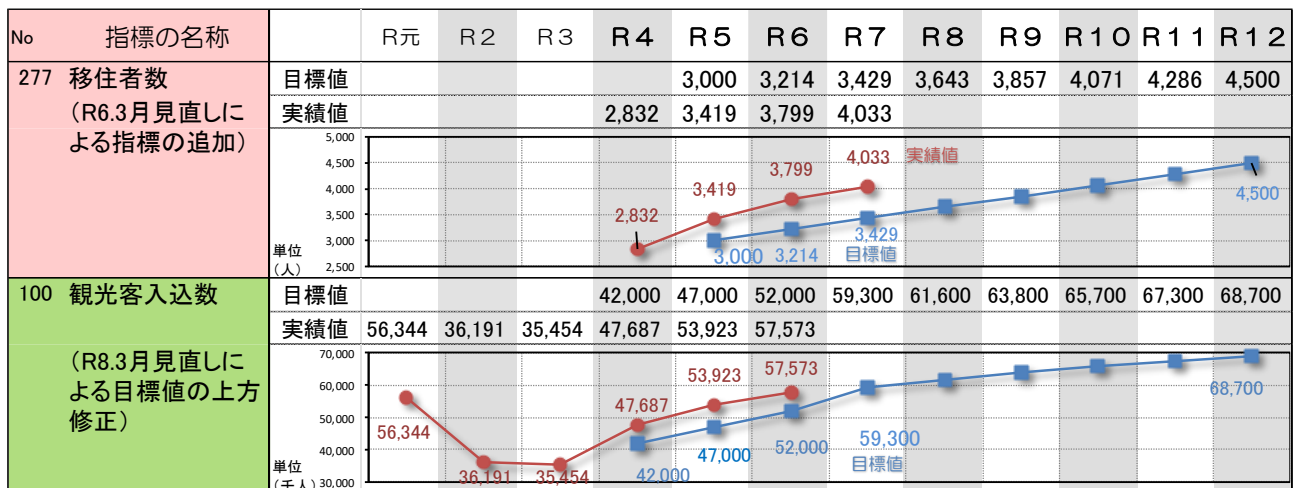
- ・ひとり親相談①
- ・子ども健やか訪問事業①
- ・第三者認証 G A P 等取得促進事業②
- ・「ふくしまプライド。」県産農林水産物販売力強化支援事業②
- ・スクールソーシャルワーカー派遣事業③
- ・特別障害者手当等給付事業③
- ・障がい児（者）地域療育等支援事業③
- ・誰一人取り残さない教育体制事業「地域支援体制事業」③
- ・ふくしまおいしく減塩緊急対策事業④
- ・歯周病予防推進事業④
- ・スクールカウンセラー派遣事業③
- ・新医師臨床研修・学生実習等⑤

主要施策2「多彩な交流を通じた地域の活性化」

①・県北地方の文化や歴史などの「誇り」に光を当て、地域を元気にする住民主役の個性と魅力ある地域づくりを支援

②・ライフスタイルの多様化等を踏まえた移住・定住の推進

- ・ 交通アクセスの優位性を踏まえた地域間交流による関係人口の拡大
- ・ 小、中、高での県北地方の歴史・文化等の理解促進、地域コミュニティを担う人材育成
- ・ SNS や動画による四季を通じた魅力の発信
- ・ 農作物の収穫などの体験メニューの充実、着地型観光の推進
- ・ 外国人誘客の促進



【地域創生総合支援事業（サポート事業）】：①（R7 事業費：89,335 千円）

○【目的】県民が主役となり個性と魅力ある地域づくりを推進

●【アウトプット】民間団体や市町村等が行う地域振興の取組を支援

- ・ 補助件数 28 事業

◎【成果・方向性】地域の課題を踏まえ、地域の特性をいかしながら地方創生に寄与する取組を支援し、県北地域の振興につながった。

引き続き、地域振興の取組を支援するとともに、事業周知の情報発信を強化していく。

アウトカム：サポート事業の採択件数 218 件（県内累計）



サポート事業を活用したイベント

【定住支援（地域との関係づくり）事業】：②（R7 事業費：5,274 千円）

○【目的】地域の人や団体とつながりを持ち、地域への愛着を深め、定住を支援

●【アウトプット】・ワークショップ 5 回延べ 45 名

- ・ 地域コミュニティの見える化、橋渡し（10 団体）

◎【成果・方向性】ワークショップ単発ではなく、希望者を対象としたランチ会企画や移住者等が登録しているオープンチャットへの誘導など、「ゆるくつながる」形により交流を深め、本事業をきっかけに移住者等と地域のつながりを作ることに寄与した。今後は、地域の仕事・企業とつなげる相談対応により、移住希望者や移住した方の定着を支援する。

アウトカム：移住者数 662 人（県北） ※R7 年度実績値

【大学生×ふくしま県北魅力体験プロジェクト】：② （R7 事業費：10,324 千円）

○【目的】管内大学生の企画参画の下、県北の魅力や暮らし・働き方を体験し、地域プレーヤーとの交流の機会を設ける。

●【アウトプット】2泊3日のツアーを3回実施

- ・体験ツアー参加者：20名
- ・管内の大学生参加者：8名

◎【成果・方向性】参加者の8割以上が県内移住が選択肢になったと回答。管内大学生が参加しやすい行程の見通しやツアー時期を変更するなど、更なる地域の魅力発信・愛着形成による学生の定着につなげる。

アウトカム：移住者数 662人（県北）※R7年度実績値



大学生×ふくしま県北魅力体験プロジェクト

【来て、見て、体験する農家民宿魅力発信事業】：② （R7 事業費：980 千円）

○【目的】農村地域における関係人口等の拡大や農業・農村の活性化

●【アウトプット】人とのふれあいを「売り」とした農家民宿等の魅力を掲載したパンフレットを作成。

◎【成果・方向性】農家民宿の年間を通じた体験メニューや提供する料理等を広く発信し、農家民宿の活性化につながった。

さらに、教育旅行の受け皿として農家民宿を活用していくため交流会等を開催し農家民宿間の連携の強化を図る。



農家民宿視察研修

【地域の魅力発見・みんなでつくるデジタルマップ事業】：①② （R7 事業費：7,099 千円）

○【目的】地域住民等参加型のリアルな情報発信による交流人口の拡大やシビックプライドの醸成。

●【アウトプット】県北地方の観光スポット等を掲載したデジタルマップのPR名刺の配布。（7,700枚のうち翻訳版1,450枚）

◎【成果・方向性】スポットの口コミ情報やコンテストで応募があったおすすめスポットをマップに掲載するなど、住民や観光客の視点を反映した地域の魅力を発信するとともに、デジタルラリーの実施により管内の周遊につなげることができた。引き続き地域住民等の視点を反映しながら県北管内の魅力を発信し、近隣地域を含めた周遊促進イベントの実施により、交流人口拡大を図る。

アウトカム：県北管内観光客入込数 16,070千人
※R6年度実績値



みんなの推しスポットマップ

その他の主な取組

- ・移住コーディネーターによる移住相談対応等②
- ・移住相談会、移住セミナー等の開催②
- ・地域学校協働本部事業（地域学校協働活動の部・放課後こども教室の部）②
- ・道徳教育総合支援事業（ピュアハートサポートプロジェクト事業）②
- ・SNS等による情報発信②

主要施策3「地域経済を支える産業の振興、人材の育成・確保」

- ①・輸送用機械・情報通信用機械産業に加え、再生可能エネルギー、医療関連産業やロボット関連産業等の企業誘致、人材育成の推進
 - ・管内企業の働きやすい職場の実現を促進、県外転出者の多い女性や若者の定着・還流による人材確保
- ②・小学校段階からの継続的なキャリア教育の推進
 - ・県立高校における職業観や進路意識の醸成
 - ・地域で働くことの魅力の発信、地元への就職促進
- ③・新規就農者の技術習得、農地確保等への地域全体の支援体制づくり
 - ・先端技術導入による生産拡大、6次化推進などによる所得の向上
 - ・遊休農地の解消や防護柵の設置など、鳥獣被害防止対策の推進
- ④・経営者へのセミナー等を通じた創業・事業承継の促進
 - ・空き店舗を活用した起業支援等による商店街の活性化、地域の魅力向上

No	指標の名称		R元	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
233	新規就農者数	目標値				240	260	370	375	380	385	390	395	400
		実績値	212	204	233	334	367	322	391					
260	新規高卒者の県内就職率	目標値				82.0	82.05	82.1	82.15	82.2	82.25	82.3	82.35	82.4
		実績値	81.9	81.9	82.7	83.7	82.8	81.7	81.5					

【県北で進める！働き方改革促進事業】：①（R7 事業費：9,676 千円）

○【目的】管内企業の働き方改革を実現し、若者に選ばれる企業の増加により若者の定着・還流を促進するため、商工会等の会員等向けに働き方改革の伴走支援を実施。

- 【アウトプット】・セミナー1回 67名参加（オンライン併用）
- ・伴走支援 2社
- ・成果報告会1回 75名参加（オンライン併用）

◎【成果・方向性】多くの企業や商工会等の経営指導者が参加し、働き方改革に向けた意識醸成につなげることができた。

また、伴走支援では、時間外労働の削減等の成果があり、具体的な取組例と定量的成果を示すことにより、取組の有用性を示すことができた。個別具体的な視点に重点を置くため、伴走支援企業を増やすとともに、商工会等の経営指導員の同行により、商工会等との連携を強化し、取組の横展開を図る。

アウトカム：福島県次世代育成支援認証企業数：1,453件



働き方改革「セミナー」



働き方改革「伴走支援」

【超スマート社会を担う産業人材育成事業「専門教育魅力発信応援事業」】：② (R7 事業費：312 千円)

○【目的】児童生徒のキャリア教育の推進

●【アウトプット】講師校 福島商業高校、福島明成高校、二本松実業高校

体験校 大笹生小学校、吾妻中学校、岩代中学校等

◎【成果・方向性】専門高校への憧れを持ち、物作りに対する関心を引き出すことができた。今後は、実施校数を増やし、高校生及び小中学生がそれぞれの体験を通じ、自己実現に向けた意識の向上が図られるよう取り組む。



【県北地方人材確保・働き方支援事業】：② (R7 事業費：5,344 千円)

○【目的】高校生に地元中小企業の魅力を伝え、若者の定着を図る。

●【アウトプット】ハンドブック「ジモトヒカル」の作成・配布と

掲載企業の紹介動画の配信

・配付部数：4,400 部

配布先：高校 22 校（新高校 2 年生及びその保護者）等

◎【成果・方向性】卒業後に就職を希望する生徒だけでなく、進学を希望する生徒に対しても将来的な還流を意識した情報発信ができた。引き続き進路に関わらず、全高校生等を対象とした内容とし、更にニーズに沿った掲載内容に充実を図る。

アウトカム：R7 年度新規高卒者の県内就職率（県北） 83.4%

「ジモトヒカル」の作成・配付

【ふくしまの次代を担う新規就農者支援事業】：③ (R7 事業費：1,483 千円)

○【目的】新規就農者の確保・育成・定着

●【アウトプット】就農希望者対象相談会 156 件対応

認定新規就農者へのフォローアップ（個別巡回）251 回

◎【成果・方向性】引き続き、県北地方新規就農者等確保・育成連携会議や新規就農相談会、新規就農者向け研修会などを開催し、新規就農者の確保育成を図る。また、関係機関と連携し、就農・定着から経営発展まで個々のニーズに合わせたきめ細やかで一貫した支援を展開する。

アウトカム：県北地方の新規就農者 111 名（R7 県内最多）



新規就農相談会

【地域の力で進める！鳥獣被害対策事業】：③ (R7 事業費 66,825 千円)

○【目的】地域ぐるみで取り組む効果的な鳥獣被害防止対策を支援

●【アウトプット】総合的な対策を実施するモデル集落の設置 3 地区

地域における対策の実施（ワイヤーメッシュ柵等 7 市町村）

◎【成果・方向性】県北地方では、福島市が鳥獣被害対策専門職員を配置して対策に取り組んでおり、他市町村でも配置が検討されている。また、モデル集落の取組を支援することで、モデル集落を含む地域全体で被害



ぶどう園地に侵入した
ハクビシン

対策に取り組む意識の醸成が進み、事業を活用しての対策が進んだ。引き続き、モデル集落における対策の実施を支援し、地域リーダーの育成や意識醸成に努める。

アウトカム：野生鳥獣による農作物の被害額 令和 6 年度約 86,000 千円（県北）
※ピーク時の平成 26 年度（99,000 千円）と比較し▲14%

その他の主な取組

・キャリア教育推進事業②

・普通科における特色あるコース制推進事業②

・次世代育成支援企業認証制度④

・ふくしま型農業 DX 推進事業③

スマート農業プロセスイノベーション推進事業

GPS 活用スマート農業加速化推進事業

スマート農業活用中山間地域等モデル実証事業

・ふくしま県北さとやま生業づくり支援事業

・6 次化商品販路拡大事業③



6 次化商品販路拡大事業
(リーフレット)

主要施策4「災害に強く、持続可能な生活を支える基盤の整備」

- ①・広域交流を促進する道路整備
 - ・地域連携道路の整備推進、地域の安全で円滑な通行の確保
- ②・危機管理型水位計等の設置、命を守る行動につながる分かりやすい情報発信
 - ・消防団員の確保など、地域防災体制の維持・強化
- ③・災害に強い社会基盤の整備
 - ・多面的機能（里山環境保全等）の維持・増進

No	指標の名称		R元	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
113	自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる災害に強い地域だと回答した県民の割合（意識調査）	目標値				47 以上	47 以上	47 以上	47 以上	47 以上	47 以上	47 以上	47 以上	47 以上
		実績値			47.1	48.0	48.0	47.7	50.5					
		単位 (%)			47.1	48.0	48.0	47.7	50.5					
271	交通ネットワークや情報基盤が十分整備された地域に住んでいると回答した県民の割合（意識調査）	目標値				38.5	42.0	45.5	49.0	52.5	56.0	59.5	63.0	66 以上
		実績値	36.7	31.2	35.0	31.9	31.8	33.7	35.1					
		単位 (%)	36.7	31.2	35.0	31.9	31.8	33.7	35.1					

【広域的な連携・交流を支え県土の活力を高める道づくり（県道上名倉飯坂伊達線）】：① (R7 事業費：717,353 千円)

○【目的】 県北地域の自然豊かな地域資源を結び県内外の広域交流を促進

●【アウトプット】 大笹生 2 工区においては、現道拡幅やバイパス整備に必要な用地買収を進め、天戸橋工区については、橋梁上部工の架設に着手した。

◎【成果・方向性】 東北中央自動車道へのアクセス道路として、福島大笹生 IC 周辺の県道上名倉飯坂伊達線（大笹生 2 工区）の現道拡幅やバイパス道路を整備する。天戸橋工区においては、橋梁上部工や道路改良工の工事を進める。



県道上名倉飯坂伊達線 天戸橋工区

【安全に安心して暮らせる道づくり（県道岡部渡利線 外）】：① (R7 事業費：372,031 千円)

○【目的】 安全で安心な車両交通環境の確保や利便性の向上

●【アウトプット】 4 箇所の歩道整備事業と 5 箇所の交差点改良事業を進めた。岡部渡利線では地下歩道や歩道部の改修が完了した。また、福島安達線油井工区は、交差点改良が完了した。

◎【成果・方向性】 岡部渡利線の交差点部は歩道部の整備完了により、歩行者の安全性が向上した。また、福島安達線油井工区では交差点改良が完了し、渋滞解消及び歩行者の安全性が向上した。引き続き、歩道整備事業及び交差点改良事業を進める。

【浸水想定区域図の作成】：② （R7 事業費：0 千円）

○【目的】迅速な避難を促し地域住民が命を守る行動ができるよう、情報発信を強化

●【アウトプット】洪水浸水想定区域図 小規模河川 53 河川を作成し公表した。

◎【成果・方向性】情報発信の強化が図られるとともに、市町村のハザードマップ作成に向けた基礎資料として供することができた。

【消防団員入団促進事業】：② （R7 事業費：0 千円）

○【目的】消防団員の確保

●【アウトプット】市町村、消防団と連携して、管内の 88 事業所に対して要請活動を実施

消防団員入団促進に係る消防庁作成ポスター、リーフレットを管内の事業所（約 660 カ所）等へ配布したほか、イベント出展による PR 活動を実施

◎【成果・方向性】会議などの参集の機会を活用した要請活動の件数を増やしたことにより、より多くの事業所へ要請することができた。

引き続き、市町村、消防団と連携して、管内事業所等に対する要請活動や広報活動を効果的、効率的に実施する。



要請活動

【土砂災害防止対策事業】：③ （R7 事業費：178,474 千円）

○【目的】地震や豪雨等により発生する土砂災害から県民の生命・財産を守る

●【アウトプット】要対策箇所のうち 4 箇所において対策工事を行い事業の進捗を図った。

◎【成果・方向性】対策事業の推進により、土砂災害から人家が保全された。引き続き崖崩れ対策工事を進める。

【農村地域防災減災事業（防災重点農業用ため池緊急整備事業、ため池整備事業ほか）】：③

（R7 事業費：88,606 千円）

○【目的】耐震性の向上、豪雨による決壊の防止、洪水調節機能の付与・増進

●【アウトプット】ため池の改修工事を行っており、令和 7 年度は 2 箇所で工事を実施。（内 1 箇所、成田溜池地区は完了）
新たに、3 箇所で事業着手し実施設計を行った。

◎【成果・方向性】劣化状況調査や地震耐性調査等の結果を踏まえ、優先順位の高いため池について早期の事業着手を進める。



ため池整備事業（成田溜池地区）

その他の主な取組

- ・ 橋梁耐震補強事業③
- ・ 地域連携道路等整備事業③
- ・ 河川災害関連事業（令和元年台風）③
- ・ 阿武隈川本川の背水対策（令和元年台風）③
- ・ 治山事業③



阿武隈川本川の背水対策（滝川工区）

課題1 安全で安心な暮らしの確保

○安心して子どもを産み育てられる環境づくり

○生涯にわたり心身ともに健康で生活できるよう、子どもの頃から健全な食生活とともに、運動習慣の定着及び健康診断の受診向上

○障がい者雇用の受け皿の確保が必要。

○日頃から障がいのある人となない人が自然に接し合える環境づくりが必要。障がい者福祉をはじめとするサポート体制が充実することは、若い世代が安心して子どもを産み育てられる社会の実現につながる。
また、柔軟な雇用形態を企業が取り入れることで、障がいのある方だけでなく、子育て中の保護者など多様な事情を抱える人々にとっても「働きやすい社会」の実現につながる。

○「人権教育・性教育・生命の安全教育」について、幼稚園・保育所・保護者などいろいろな方を対象とした学ぶ機会が必要。

○教育・福祉・農業で連携し、バリアフリー化や就労支援を通じて障がい者雇用の受け皿の拡大に努めていきます。

○障がいのある方も、同じ県北地域で共に暮らす大切な一員です。相談体制の充実や就労環境の改善などに向けて、引き続き市町村や各関係団体、地域の皆様と密に連携しながら、社会的な理解促進と環境づくりに努めていきます。

○関係各所や地域住民が一体となり、性教育を子どもから大人、学校の内外へと広げる取り組みを推進し、教育事務所や各種団体と強固に連携しながら、地域全体で学ぶ機会の確保に努めていきます。

課題2 人口減少社会における地域の維持・活性化

○人口減少や高齢化の推進による、地域活力の低下と地域コミュニティの維持

○自然・食・温泉などの魅力の発信による観光・交流人口の拡大、外国人観光客の受け入れ体制整備

○魅力的な地域の大人と子どもが直接対話する場を設け、子どもの意見を大人が誠実かつ迅速に対応することが若者の還流につながる。

○観光業の価値と誇りを次世代に伝え、社会的地位を向上させることが、地域コミュニティの維持につながる。

○移住支援が丁寧な寄り添い型支援に進化する一方で、最短で情報が欲しい層のニーズにも対応できるよう、更なる情報共有が必要。

○地域で活躍する大人との交流、コミュニティ・スクールの導入、農業体験旅行などを通じ、大人の生き生きとした姿や仕事の魅力を身近に伝える環境づくりに努めていきます。

○「福島を生きる教育」を推進し、地域理解を深める学びや震災・復興の歩みを学ぶ取組、地域共創による高校生の探究的な学び推進事業等を通じて、将来的に福島へ戻り活躍する人材を育成していきます。

○移住者のニーズに応じた柔軟な案内と、コーディネーターを核とした市町村等との広域連携を推進していきます。

課題3 地域産業の振興と人材育成・確保

○幅広い産業での人材育成・確保

○事業主の高齢化や後継者不足による廃業や空き店舗の増加、それに伴う地域経済の衰退や商業機能の低下



○異常気象への常時対策と、国際情勢の緊迫に伴う農業資材不足に備えた支援体制が必要。

○外部からの新規就農（地域おこし協力隊を含む）を受け入れる際、受け入れ側とのミスマッチにより離農してしまうケースがあり、対策が必要。

○スマート農業をさらに推進する必要がある。



○国の支援制度の活用推進等により、農家の負担軽減を積極的に後押ししていきます。

○農業の体験を重ねてもらったり、地域の方々とのコミュニケーションの促進、インフラ取得（農地、機械等）支援などについて、市町村と密に連携し、新規就農者（地域おこし協力隊員を含む）と受け入れ地域が共に利益を得られるようサポート体制の構築に努めていきます。

○「福島県スマート農業推進方針」に基づき、研究開発や実証に取り組むほか、有用な情報の提供や国・県の補助事業の活用により、スマート農業の導入・普及に努めていきます。

課題4 持続可能な生活を支える環境の整備

○大規模な自然災害に対応する地域防災体制の維持、市町村と連携した情報発信

○防災士自身のスキルアップ及び官民の連携により地域防災を推進していく必要がある。

○引き続き、防災士を「地域防災サポーター」として養成・支援していきます。また、市町村への浸水想定区域図の提供等を通し、ハザードマップによる住民防災意識の向上を促進していきます。

地域の名称 県 中 地 域

県中地域の 目指す方向性

こおりやま広域圏の地理的優位制と高いポテンシャルをいかし、新たな未来を創る産業の創出・集積、農林水産業の高付加価値化、担い手の育成を進め、本県経済をけん引する産業の振興と郷土愛を育む魅力あふれる地域づくりを進めます。

主要施策の進捗状況

【施策1】災害の克服、安全で安心して暮らせる地域社会の形成

<総合計画の基本指標>

営農が可能な面積のうち営農再開した面積の割合、消防団員数の条例定数に対する充足率

<地域の課題> 災害の克服、安全・安心の確保

災害に強い道路ネットワークの構築や河川改修等による防災・減災への取組、放射性物質に関する風評払拭が求められています。また、高齢化社会に対応する健康長寿に向けた取組や、安心して子どもを産み育てられる環境の整備が求められています。

【災害に強い道路ネットワークの構築】（事業費2,568,746 千円（総額））

災害に強い道路ネットワーク構築を実現するための緊急輸送路や地域連携道路の整備・機能強化を図るとともに、広域物流や観光などの産業を支える道路を整備した。今後も、物流拠点と県内各産業集積地のネットワーク構築に向け、着実な工事の推進に取り組んでいく。

◆主要地方道いわき石川線石川バイパス

〔アウトプット R7 進捗率目標99% 実績99%（達成）〕

◆国道 294号福良バイパス 2・3 エ区

〔アウトプット R7 進捗率目標94% 実績94%（達成）〕



【水災害に対応する実効性を高める流域治水の推進】

（事業費 2,731,801 千円（総額））

激甚化、頻発化する水災害への対応と国土強靱化に向け、河川施設等の整備や維持管理、長寿命化を進めた。今後も、災害に強いまちづくりを推進する。

◆逢瀬川河川改修 〔アウトプット R7 進捗率目標99% 実績99%（達成）〕

◆右支夏井川河川改修 〔アウトプット R7 進捗率目標68% 実績68%（達成）〕

【被災農林業者等への支援】

被災した農林業者等への支援と生産基盤の復旧を図るため、牧草生産における放射性物質の吸収抑制対策や鳥獣被害防止緊急対策、管理耕作や家畜導入を支援（田村市）した。今後は、同支援の継続に加え、営農再開未定の農業者等の農業管理の支援に取り組んでいく。

◆福島県営農再開支援事業（事業費3,155,772 千円（全県））

〔アウトプット R7 補助件数（県中）5件〕

〔アウトカム R7 営農再開面積割合目標（全県）67% 実績未確定〕

【消防団員の確保】

地域社会への帰属意識の希薄化等の社会環境の変化により、消防団員の減少や高齢化が課題となっている。市町村や消防団と共に事業所等を訪問し、従業員への消防団入団の呼び掛けや、消防団活動がしやすい職場環境づくりへの協力を要請した。今後も、要請活動等を通して、市町村や消防団と連携して地域防災力の向上に取り組んでいく。

◆消防団員の確保対策

〔アウトプット R7 訪問事業所数 20 事業所〕

〔アウトカム R7 消防団員数の条例定数に対する充足率 目標(全県)88.4% 実績 81.0%(未達成)〕



要請活動の様子
(郡山西部第二工業団地工業会)

【健康長寿社会の推進】

ふくしま健康経営優良品事業所への訪問や研修会の実施、健康に配慮した食事の提供や情報発信を行う「うつくしま健康応援店」登録店の拡大など、健康長寿社会に向け、住民の生活習慣の改善につながる効果的な健康づくりを推進した。今後も、地域や関係機関と連携し、先進事例などの情報共有と理解促進を図り、圏域の健康づくりに取り組んでいく。

◆健康経営フォローアップ支援事業(事業費 163 千円(県中))

〔アウトプット R7 健康経営フォローアップ研修 参加 35 事業所(県中)〕

〔アウトカム R7 ふくしま健康経営優良品事業所数 目標82 実績102(達成)(県中)〕



◆たばこの健康影響対策事業(事業費56千円(県中))

〔アウトプット R7 空気のきれいな施設新規認定数 目標5件 実績9件(達成)(県中)〕

【不登校・いじめ等対策の推進】

不登校児童生徒数の増加や特別な支援を必要とする児童生徒の増加、また、複雑化、多様化する社会背景などを考慮し、SSR(スペシャルサポートルーム)の設置、スクールカウンセラーの配置及びスクールソーシャルワーカーの派遣等により、個に応じた支援に取り組んだ。今後も、不登校児童生徒の学習機会の確保や、いじめの未然防止、初期対応及び事後の指導、児童生徒の心のケア、教職員・保護者等への助言など、関係機関と連携して多方面からの支援に取り組んでいく。

◆不登校・いじめ等対策推進事業(事業費 8,694 千円(全県))

〔アウトプット R7 スペシャルサポートルーム設置 8校(県中)〕

◆スクールカウンセラー派遣事業(事業費 511,074 千円(全県))

〔アウトプット R7 スクールカウンセラーによる相談対応件数 年間 15,353 件(全県)〕

【施策2】 こおりやま広域圏の広域連携による多彩な地域資源を活用した 交流人口拡大、関係人口の創出、移住・定住の推進

<総合計画の基本指標>

福島空港利用者数、観光客入込数、移住を見据えた関係人口創出数、移住者数

<地域の課題> 広域連携による交流・関係人口拡大、移住・定住の推進

多彩な地域資源を活用し、福島空港の利活用促進、交流人口拡大、関係人口の創出、移住・定住、都市と農山村の交流促進等について、地域等が一体となって推進していくことが求められています。

【福島空港利活用促進】

こおりやま広域圏構成市町村の多彩な地域資源を活用した空港ならではのイベントを実施し、台湾チャーター便の継続運航の推進と、県民から親しまれる空港としての機運醸成を図った。また、台湾を中心としたアウトバウンドを推進し、空港利活用を促進するイベントを実施した。今後は、インバウンドも推進し、訪日外国人旅行者を含む県中地域への観光客入込数の増加に繋げる。

◆「空の日」フェスティバルの開催（事業費1,951千円）

〔アウトプット R7 来場者約 8.5 千人〕

〔アウトカム R7 福島空港利用者数

目標263千人 実績281千人（達成）〕

◆台湾を中心としたアウトバウンドの推進（事業費 5,605千円）

〔アウトプット R7 「こおりやま台湾夜市」来場者約 4 千人、

台湾メニュー料理教室参加者数80人〕

〔アウトカム R7 観光客入込数 目標 7,800 千人 実績 今後公表予定〕



【新しい働き方に対応した地域活性化への取組】

ワーケーションなど新しい働き方に対応した取組や、地域資源を活かした地域活性化の取組の推進を図り、交流人口の拡大と関係人口の創出を促進した。今後は、過疎・中山間地域の少子・高齢化や人口減少対策として、県内外の若年層による新たな視点を活かし、地域課題の解決に取り組む。

◆ファミリーワーケーション推進事業

（事業費 1,630 千円）

〔アウトプット R7 モニターツアー参加者4家族 10 人〕



ファミリーワーケーション推進事業
（文化交流体験の様子（古殿町））

【移住・定住の推進】

ふくしまならではの「働き方・暮らし方」を体験する短期移住プログラムの実施や、首都圏での移住セミナー、移住者交流会、地域おこし協力隊と地域づくり団体との交流会の開催により移住・定住を促進した。

◆ふくしまワーク&ステイ推進事業（事業費6,000千円）

〔アウトプット R7 参加者 42 人、受入企業等 41 社〕

◆首都圏向けセミナー・移住者交流会・地域おこし協力隊交流会等

（事業費 1,290 千円）

〔アウトプット R7 全 5 回 参加者 99 人〕

〔アウトカム R7 移住者数 目標750人 実績885人（達成）〕



ふくしまワーク&ステイ推進事業
（就業体験の様子（田村市））

【多彩な地域資源を活用した地域活性化への取組】

住民主体の魅力あふれる地域づくりの推進を図るため、民間団体や市町村が行う地域振興の取組や過疎・中山間地域の活性化に向けた取組を支援した。今後も、地域の魅力に触れ合う機会の創出や商店街の賑わい創出、地域交通の利活用を促進など、人口減少下における持続可能な社会の創出に資する取組や地域づくり団体を支援する。

◆地域創生総合支援事業（サポート事業）

（事業費 123,247千円）

〔アウトプット R7 採択 48 件〕

【施策3】 新たな未来を創り、地域経済をけん引する産業の創出・集積、高度産業人材の育成・確保

<総合計画の基本指標>

新規就農者数、認定農業者数、第三者認証 GAP 等を取得した経営体数、スマート農業技術等導入経営体数

<地域の課題> 産業の創出・集積、高度産業人材の育成・確保

高度技術産業や地域産業を振興し、超スマート社会の実現に向けた企業支援や人材の育成・確保が求められています。また、県産農林水産物の安定供給と生産者の所得向上を図る技術の開発、導入支援や農林業を支える担い手の育成・確保が求められています。

【産業集積、技術開発の支援】

県中地域に立地する多数の試験研究機関や産学官の連携の下、ロボット関連産業や航空宇宙関連産業など成長産業の集積、新事業創出とともに、超スマート社会の実現に向け生産性向上に向けた技術支援を行った。今後も、県内企業の有する技術の高度化と、実用段階にある先端技術の普及活動を推進する。

◆デジタル技術を活用したものづくり企業のスマート化支援事業 (事業費 67,201 千円(総額))

[アウトプット R7 デジタル技術導入支援事業における普及啓発セミナー等参加者計 239 人、アドバイザー派遣 7 件]

◆GPS 活用によるスマート農業加速化推進事業 (事業費 195,279 千円(全県))

[アウトプット R7 導入支援(県中) 農業用ドローン 11 件、自動操舵システム 10 件]

[アウトカム R7 スマート農業技術等導入経営体数

目標(全県) 1,195 経営体 実績 1,255 事業体(達成)]



ドローンによる農薬散布

【高度技術産業や地域産業に対応できる人材の育成・確保】

高校生の進路選択に大きく関わる管内の高校教諭と管内の製造業事業者等との交流会や、県中管内の中高生や大学生を対象とした企業との交流授業を実施し、企業の認知度向上や学校と企業(地域)のつながりの強化を支援した。また、テクノアカデミーにおいて、高等学校卒業者等を対象に、産業の高度化に貢献できる実践的技術・技能者の養成に取り組んだ。今後も、各世代に切れ目なく地域産業の魅力を周知し、人材確保に向けた取組を推進する。

◆学生をターゲットとした県中地域の情報発信事業

企業との情報交換会(高校教諭向け)(事業費 3,848 千円)

[アウトプット R7 参加教諭等 55 人、参加企業 52 社]



安積中高生の企業見学会

◆県中地域のときめき出会い創出事業 (事業費 10,000 千円(総額))

・産学官連携によるキャリア探究事業

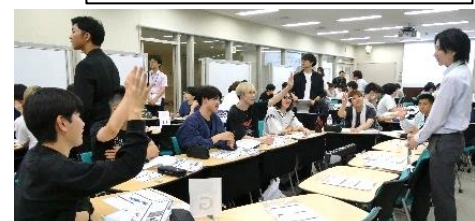
(県立安積中学校・安積高等学校)

[アウトプット R7 参加生徒数計 365 名]

・大学生×社会人未来トーク

(日大工学部・郡山女子大学短期大学部)

[アウトプット R7 参加学生数計 260 名]



日大工学部学生と若手社会人の交流授業

◆短大校専門課程訓練事業（事業費 21,778 千円）

テクノアカデミー郡山／機械デザイン工学科、知能情報デザイン学科
〔アウトプット R7 就職率（就職希望者）100%〕

◆職業能力開発校普通課程訓練事業

（事業費 9,883 千円）テクノアカデミー郡山／建築科
〔アウトプット R7 就職率（就職希望者）100%〕

【安定供給と所得向上を図る技術導入支援】

県産農林水産物の安定供給と、生産者の所得向上を図るため、収益性を高める技術の開発や導入支援、ブランディング・高付加価値化における競争力の強化を図った。



テクノアカデミー短大校専門課程
（3D プリンタによる造形）

◆安定供給と所得向上に資する生産技術等の開発

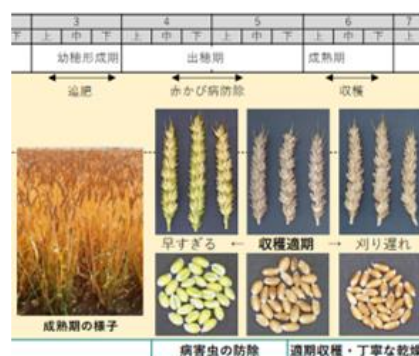
（事業費 28,670 千円）

〔アウトプット R7 普及に移しうる成果の公表 3 件
「小麦「夏黄金」の安定生産のための栽培暦の作成」等〕

◆第三者認証 GAP 等取得等促進事業

（事業費 299,894 千円（全県））

〔アウトカム R7 第三者認証 GAP 等取得経営体数
目標（全県）1,250 経営体 実績 787 経営体（未達成）〕



小麦「夏黄金」の栽培暦（抜粋）

【担い手の確保・育成】

農業従事者の高齢化や担い手不足が深刻化していることから、認定農業者のフォローアップや再認定を推進するとともに、就農コーディネーターと連携し新規就農者の確保・育成を支援した。今後も、新規就農者の育成に向けた栽培・経営支援や、機械・設備等の導入支援により多様な就農希望者に対応していく。

◆認定農業者等農業担い手の確保・育成

〔アウトカム R7 認定農業者数目標（全県）8,000 経営体 実績未確定〕

◆次世代を担う農業者の育成・確保

（事業費 1,176,643 千円（全県・総額））

〔アウトプット R7 経営開始資金、経営開始支援資金、農業次世代人材投資資金交付 42 件〕

〔アウトカム R7 新規就農者数目標（県中）目標 65 人 実績 70 人（達成）〕

【施策 4】 地域に対する誇りと愛着を育む魅力あふれる地域づくりと生活基盤の充実、担い手の育成

<総合計画の基本指標>

野生鳥獣による農作物被害額

<地域の課題> 過疎・中山間地域の振興、生活基盤整備、担い手の育成

人口減少・高齢化による過疎化が進み、住民が地域に対する誇りや愛着を育む地域づくりや、地域の担い手の育成が求められています。また、生活交通の確保など生活基盤の維持・改善や、農山村の暮らしと環境の維持・保全が求められています。

【地域に対する誇りや愛着、主体性を育む教育】

過疎・中山間地域の専門的知識・技能を持つ人材を講師として、郷土芸能や農業体験等を通して、地域の特色や良さを理解し、郷土に対する誇りや愛着を育む取組を実施した。今後も、地域社会から学ぶ体験を通して地域の将来を担う人材の育成に取り組む。

- ◆地域発見・いきいき体験事業（事業費345千円）
（田村市立常葉小学校、天栄村立の4小学校）
〔アウトプット R7 5校〕



地域発見・いきいき体験事業
（天栄村立大里小学校）

【鳥獣被害対策の推進】

地域農業維持のため、箱罠等の導入、有害鳥獣追払い、イノシシ等の捕獲、電気柵の整備等を支援した。今後も地域ぐるみで取組む効果的な鳥獣被害防止対策を支援し、農山村の地域環境やコミュニティの維持を図る。

- ◆地域の力で進める!鳥獣被害対策事業
（事業費 329,426 千円）
〔アウトプット R7 実績（県中）17 事業実施主体〕

【ローカル鉄道利活用の促進】（事業費 2,100 千円）

JR磐越東線沿線市町の生活基盤を維持するため、「磐越東線利用促進強化期間」等の啓発活動や、親子を対象として沿線地域の魅力に触れるモニターツアーを開催し、マイレール意識の醸成を図った。今後も、沿線市町や観光施設等との連携を図り、日常利用及び観光利用の促進に加え、二次交通の活用を促進する取組を実施する。

◆日常利用促進に向けた取組

〔アウトプット R7 強化期間の呼び掛け 2回、オリジナルグッズによる啓発活動の実施〕

◆通常列車を活用した観光利用促進ツアー〔アウトプット R7 2回 参加者計 34 人〕



リカちゃんキャッスルや鉄道博
（郡山駅-小野新町駅）



三春アウトドアヴィレッジやコミュタン
（郡山駅-三春駅）

【地域産業6次化の取組支援】（事業費 226 千円）

6次化ネットワーク会員の増加を図りマッチングを支援するとともに、「おいしいふくしま いただきます!」キャンペーン等での商品 PR により6次化商品の知名度向上及び販路拡大を図った。
今後も、6次化に取り組む事業者と生産者の交流を強化し、6次化新商品の開発を支援する。

- ◆ふくしまプライド農林水産物販売力強化事業
（6次化商品販路拡大事業）
〔アウトプット R7 6次化ネットワーク会員数 453 人〕



「おいしいふくしま いただきます!」
キャンペーン（エスバル郡山店）

【施策5】 経済・社会・環境のバランスが取れた持続可能な発展を成し遂げる 地域社会の形成

＜地域の課題＞ 人口減少下での持続可能な社会形成

経済・社会・環境のバランスが取れた持続可能な開発（SDGsの推進）や、生態系に配慮した河川などの整備、環境と共生する農林業の推進が求められています。

【環境に関する情報発信と学習支援の推進】

小・中学生等を対象として「コミュタン福島」における展示や体験研修を通じて、福島県の環境の現状や放射線教育に関する学習支援を行うとともに、各年齢層を対象とした人材育成講座や、環境創造センター研究員との対話・交流イベントでの研究成果等の発信、県内外の教育旅行の誘致などの取組を実施した。今後も、関係機関と連携しながら、福島県の未来を担う人材の育成や、関係団体等の交流の場の創出を図り、ふくしまの環境回復と創造に向けた取組を推進する。

◆環境創造センター（交流棟）管理運営事業（事業費343,096千円）

〔アウトプット R7 「コミュタン福島」利用者数目標 80,000 人 実績96,781人（達成）〕



コミュタンサイエンスアカデミア2025
（小中学生向けのサイエンスクラブ）



IAEA 職員による大学生等への講義

【環境と共生する農林業の推進】

温暖化防止や生物多様性保全に効果の高い有機農業やカバークロップ（被覆緑肥）等の取組に対する支援や、公益的機能が高い区域内での再造林や手入れが行き届かず荒廃が懸念される森林の間伐等に対する支援を行った。今後も、環境保全型農業や森林整備を推進し、水源区域や水げかん養機能、山地災害防止機能の強化に向けて林業事業体等への支援に取り組む。

◆環境保全型農業直接支払交付金（環境保全型）事業（事業費135,140千円（全県））

〔アウトプット R7 実績（県中）6市町村 総取組面積約 245.5ha〕

◆森林整備（森林環境基金）事業

（事業費 543,834 千円（全県））

〔アウトプット R7 実績（県中）総取組面積約 78ha〕

◆環境と共生する農業再生事業

（事業費9,498千円（全県））

〔アウトプット R7 実績（県中）特別栽培農産物
総取組面積約 364.2ha〕



水源地域における間伐の実施

課題1 災害の克服、安全・安心の確保

○東日本大震災や大型台風災害の経験を踏まえ、防災・減災、迅速な復旧・復興に向けた取組が求められており、災害に強い道路ネットワークの構築や河川改修、施設の長寿命化等が必要になっています。

○一人一人が安心ややさしさを感じ、自分らしく活躍できる環境や安心して子どもを生み育てられる環境の整備が求められています。

○災害からの復旧・復興を担う建設関連産業の安定した経営のため、各年度の工事と業務（測量や設計）のバランスのとれた予算執行、発注が必要である。

○子育て支援において、子どもを支えるためには保護者への支援が重要。特に、転勤者や移住者、震災後に戻られた方は、地域とのつながりが少なく孤立しやすい。安心して話せる場を確保するため、地域の子育て支援団体やサロン活動への継続的な支援をお願いしたい。

○「もう一人産みたい」という気持ちがあっても、経済的な不安以外に、仕事との両立や育児負担、相談相手の不足、周囲の理解など様々な不安が重なっている。安心して妊娠・出産・子育てができる環境を整えるとともに、子育て世代と多世代の交流を促進し、地域全体で子どもを見守る社会づくりが必要。

○工事と業務（測量や設計）のバランスのとれた発注に努めていきます。

○孤立しやすい子育て家庭に対して、市町村と情報共有及び連携しながら、保護者支援の実施や、必要に応じて地域につなぐ役割を担っています。今後も、市町村と連携しながら、子育て支援団体等の情報収集、関係機関との連携強化等を通じて、保護者が安心して相談・交流できる環境づくりを推進していきます。

○市町村と連携して妊娠期から子育て期まで切れ目のない相談支援や保健師等による伴走型支援が充実できるよう継続していきます。また、多世代交流や地域住民とのつながりを促進し、保護者が安心して子育てできる環境づくりを進めていきます。

課題2 広域連携による交流・関係人口拡大、移住・定住の推進

○交流・移住のニーズの多様化や個性化の進展に対応するため、「こおりやま広域圏」の広域連携により、多彩な地域資源を活用し、福島空港の利活用促進、交流人口拡大、関係人口の創出、移住・定住、都市と農山村の交流促進等について、地域が一体となって推進していくことが求められています。

○豊かな自然と、人と人との温かいつながりが福島の最大の魅力。この魅力を子育て世代に向けて積極的に発信することで、移住促進だけでなく、地域住民の誇りや愛着の醸成にもつながる。

○首都圏の若い世代を主なターゲットとして、県中地域の情報発信を工夫、強化するとともに、移住イベントの開催を通じて移住希望者との接点を増やしていきます。また、移住者が地域に円滑に溶け込めるよう受入環境の整備など、今後も市町村と連携しながら、移住・定住の促進に取り組んでいきます。

地域の主な課題

地域懇談会(地域住民) の意見

今後の方向性

(課題2)

○交流・移住のニーズの多様化や個性化の進展に対応するため、「こおりやま広域圏」の広域連携により、多彩な地域資源を活用し、福島空港の利活用促進、交流人口拡大、関係人口の創出、移住・定住、都市と農山村の交流促進等について、地域が一体となって推進していくことが求められています。

○女性に選ばれる地域にならなくてはならない。家庭や職場以外のコミュニティづくり、サードプレイス、夜道が明るい街づくり（街灯、防犯カメラの設置など）を進めていくべき。

○県内には素晴らしい地域資源があるが、県外の人には知られていない可能性があり、県外への発信を戦略的に実施するなどの工夫が必要である。

○関係人口の創出に向けて、単発の観光に終わらせず、地域に何度も通いたくなるような持続的なコミュニティづくりが不可欠である。

○企業の課題や働き方を県外の大学生の視点から分析、提案し、課題解決を図る事業などにより、若者や女性が働きやすく住みやすい地域の創出に取り組んでいきます。

○首都圏において、県中地域の観光PRのほか、酒や銘菓、伝統工芸品の物販など県産品の振興に取り組んでいます。今後とも、県中管内のイベントや観光情報などに関する情報発信を工夫しながら、県外へのPRを強化していきます。

○地域振興に意欲のある県外の大学生のフィールドワークを誘致し、地域キーパーソンとの交流などを通して、地域と県外若年層の深く継続的な関係づくりを創出するなど、地域課題の解決策や地域資源の魅力化を図る事業に取り組んでいきます。

課題3 産業の創出・集積、高度産業人材の育成・確保

○AI・IoT、ロボット技術の導入促進等、第4次産業革命により実現する超スマート社会の実現に向けた基幹技術に係る企業支援や、高度技術産業・地域産業に柔軟に対応できる人材の育成・確保が求められています。

○高度産業人材育成について、家庭教育の質を高め、学力と人間力を両立させることが、社会で通用する人材を育てる最も重要な基盤である。保護者に対し、家庭教育に関する情報発信や啓発を強化すべき。また、高校や大学の推薦入学者の増加に伴い、学習への耐性や勉強習慣に課題を感じることから、「社会人は学び続けることが前提」であることを幼少期から子どもたちに伝えていくことが重要。

○県内の企業と連携して、家庭教育を支援する福島県家庭教育応援企業推進活動に取り組んでいます。登録企業には、家庭教育に関する学習会や中高生など若年層への職場見学体験の実施、地域行事への協力・支援などに取り組んでいただき、その活動内容を発信しています。今後も企業との連携を通じて、家庭教育を支える環境づくりを進めていきます。

(課題3)

○AI・IoT、ロボット技術の導入促進等、第4次産業革命により実現する超スマート社会の実現に向けた基幹技術に係る企業支援や、高度技術産業・地域産業に柔軟に対応できる人材の育成・確保が求められています。

○農林業を支える担い手の確保・育成を図るとともに、所得向上を目指した生産活動の展開が求められています。

○子どもたちが、働くことの価値を理解し、将来の夢につなげていくためには、個別企業の説明会だけではなく、協会や組合単位で、多様な業種や仕事が生社会においてどう貢献しているのか、子どもたちに早期に伝える機会を設けるとよい。県内には全国でも類を見ない先端技術の集積地があるので、これらを教育資源として活用し、子どもたちの職業観や将来の仕事への憧れを育むことが大事。

○少量多品目の小規模高齢農家が農産物を出荷するための輸送手段の確保が課題。道の駅では集荷事業を実施し、高齢生産者の負担軽減と出荷機会の確保に努めており、生産者の収入確保だけではなく、「生きがいと誇りの創出」につながっている。しかし、自助努力だけで地域の物流と生産出荷基盤を守り続けることには限界があり、行政による継続的な支援が必要である。

○県内には素晴らしい技術やビジョンを持った企業があるが、発信の露出頻度の少なさや、若者の感性に響かない動画構成、トレンドのズレによって、若者のスマホの画面に届いていない。就活時にどんな人がどんな雰囲気働いているのかをSNSで調べるため、情報が更新されていないと選択肢の候補から除外されてしまう。地元に対する愛着がないのではなく、「無関心」が若者の地元離れの要因だと考える。

○県中管内の中高生を対象として、先進的な企業や研究機関と連携した出前講座、探究授業、ライフキャリア教育を実施しています。若年層が県中地域の産業や魅力を知って体感する機会を創出し、県内就職や将来的なUターンを促進していきます。

○本県の将来を担う児童に対して、科学の不思議やものづくりの楽しさを実感できる機会を提供しています。引き続き、企業、業界団体、高校生等の見学を受け入れ、技術の社会実装、県内製造業や技術に対する理解の促進を図り、県内企業の技術支援に努めていきます。

○地域農業の高齢化や担い手不足が待ったなしの課題であると認識しており、農業普及所による現場の技術指導、人づくりや体制づくり、補助事業などに取り組んでいます。

○県中管内の高校生が、企業の取材を行い、地域でのキャリア形成を具体的にイメージできる情報をSNSや動画で発信する事業に取り組んでいます。今後も、県内外の若年層をターゲットとして、地元就職やUターンを促進するため、情報発信を工夫していきます。

課題4 過疎・中山間地域の振興、生活基盤整備、担い手の育成

○人口減少・高齢化により、過疎化が進んでおり、地域の維持・活力向上が課題となっています。また、住民が地域に対する誇りや愛着を育む地域づくりや地域の担い手の育成が求められています。

○農家単独では難しい6次化商品の新商品開発や販路拡大のため、より使い勝手のよい支援制度の充実が切望されている。

○過疎化や地域課題を「自分ごと」として町の未来を考えられるかが大事。ただし、地域課題に対する捉え方は世代によって異なることを認識し、所得水準や教育環境など、地域課題を見える化して、地域住民や大人が自ら行動していく必要がある。

○地域産業の6次化商品開発に向けた支援を実施しており、今後も個別の相談への対応を行っていきます。

○首都圏の大学生の力を活用して交流人口及び関係人口の創出を図る取組や、住民主体の個性と魅力ある地域づくり事業の立ち上げを支援するサポート事業など、過疎・中山間地域の活性化を推進しています。今後も、地域住民や市町村と連携して、地域振興につながる取組を一層支援していきます。

課題5 人口減少下での持続可能な社会形成

○人口減少下で持続可能な社会を形成することが課題であり、経済・社会・環境のバランスが取れた持続可能な開発（SDGs の推進）が求められています。

○人口集中地区に投資が偏ることなく、都市部と中山間部の調和のとれた生活基盤の維持が必要である。

○都市部に投資が偏ることのないよう、中山間部のニーズを踏まえた生活基盤の整備に取り組んでいきます。

県南地域

県南地域の 目指す方向性

首都圏に隣接する地理的優位性や、歴史・伝統文化などの魅力をいかし、多様な人々が活躍でき、誰もが暮らしやすい持続可能な地域づくりを進めていきます。

主要施策

【施策1】地域の経済をけん引する活力ある産業の振興 ＜総合計画の基本指標＞

製造品出荷額等、農業産出額、新規就農者数、事業承継計画策定件数 など
＜地域の課題＞

少子高齢化が進む中、企業の人材確保や多様な働き方の推進が求められており、特に小規模事業者においては後継者不足による事業承継の支援が必要となっています。

【首都圏からの移住推進＆就職先マッチング支援事業】

＜県南地方振興局＞

県内外からの産業人材確保に向け、特設HPでの発信のほか、新白河駅や東京都内や Web 広告でのPRにより地域の企業の魅力や働きやすさなどの情報発信を強化した。また、移住希望者の受皿となる管内企業を対象に、外部専門家による伴走支援を実施し、採用・定着・人材育成に関する課題解決を支援した。

今後は、働き方・職場環境を具体的にイメージできる情報発信を強化するとともに、企業説明会や交流機会を設け、就職・転職検討者との継続的な接点の創出に取り組むほか、企業訪問と地域体験を組み合わせた仕事と暮らしの理解を深める取組を実施する。

◆R7 年度実績（事業費 9,989 千円）

- 特設 HP への掲載企業数：100 社
- 運営事務局への相談件数：63 件（うち 12 名採用内定）
- Web サイト PV 数：76,353 回（月平均 6,636 回）

＜アウトプット指標＞採用に関する企業支援件数

目標値 50 社以上 実績値 延べ 197 社

＜地域の課題＞

根強い風評を払拭するため、生産・販売体制を強化して安全・安心な農林水産物を引き続き供給していくとともに、環境保全への取組を一層継続する必要があります。

【ふくしまプライド農林水産物販売力強化事業】＜県南農林事務所＞

県産農林産物の魅力と安全性、消費拡大の取組を県民や消費者、県外に広く発信することで、農林業者と消費者との交流を促進し、ふくしまの農林産物等に対する理解を深めていただくための機運醸成に取り組んだ。

特設 HP



東京都内での移住イベント



東京都内での移住セミナー



今後は、農林産物の販路拡大に向け、各種イベントやSNS等による情報発信を強化し、幅広い消費者に対して地場商品の品質や魅力をPRしていく。

◆R7 年度実績（事業費 8,132 千円）

○味覚まるごとキャンペーン：直売所等 18 店舗で農産物スタンプラリーを実施（応募数 1,186 件）

○野菜消費拡大キャンペーン：管内産野菜（トマト、きゅうり、レタス）のPRを実施(200名)。

○県オリジナルいちご消費拡大キャンペーン：アンケート調査と県オリジナル品種のいちごを配布（200名）。

○民間団体等による県産農林水産物等の消費拡大PR活動を支援：8民間団体、1JA

＜アウトプット指標＞消費拡大PR活動支援件数

目標値 10件 実績値 9件

＜地域の課題＞

イノシシを始めとした鳥獣による農作物被害が顕在化しており、地域一帯となった被害防止の取組が求められています。

【ツキノワグマ被害防止総合対策事業】＜県南地方振興局＞

令和7年度はクマの目撃件数、人的被害数ともに過去最多を大幅に更新するなど、県民の安全な日常生活を脅かす事態となったため、緊急パトロールを強化するなど、緊急対応策を講じた。

今後は、管内市町村との連携を強化するとともに、クマの生態に理解を深めることや緊急銃猟制度に関わる人材の育成に向け、毎年実施しているツキノワグマ被害防止対策会議に加え、県南独自の事業として、管内での関係者を対象とした研修会等を実施する。

◆R7 年度実績（事業費 240 千円）

○職員と鳥獣保護管理員による緊急パトロールの強化

○市町村が実施するクマ出没対応マニュアル及び緊急銃猟マニュアル作成への支援

味覚まるごとキャンペーン



野菜消費拡大キャンペーン



捕獲したクマ（西郷村）



【施策2】地域づくりを支える担い手の育成や多様な人々を受け入れるための場づくり

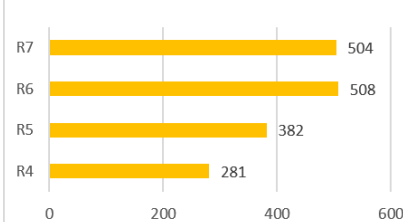
＜総合計画の基本指標＞

移住者数、移住を見据えた関係人口創出数、地域の課題を解決するための提言や社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合など

＜地域の課題＞

若い世代の流出等により地域活動や産業の担い手が不足しているため、首都圏等からの移住を促進する必要があります。

移住者数推移(県南)



【しらかわスタイル定住・二地域居住推進事業】〈県南地方振興局〉

県南地域の一元的な移住相談窓口「ラクラスしらかわ」を設置し、移住コーディネーターによる丁寧な相談対応や、公式HPや公式LINEによる細やかな情報発信を行ったほか、首都圏等での相談会・セミナーの開催、既移住者の定着支援を実施した。

今後も、移住希望者のニーズを捉えたセミナーを開催するとともに、引き続き移住者の定着支援にも注力していく。

◆R7 年度実績

- 首都圏移住イベントへの出展：4回、相談件数計64件
- 移住セミナーの開催：2回、参加者12名
- 移住者同士の対談及び情報発信：3回（移住された女性同士の対談を実施し、その内容を内公式HPで発信。）
- 県南地域に移住してフリーランスとして働く方の情報を発信するしらかわ「フリーランスバンク」を立ち上げInstagramで発信：2回

＜地域の課題＞

人口減少が続く中、地域の課題解決のため、地域との新たな関わり方を求める人（関係人口）を創出・拡大していくことが必要です。

【地域創生総合支援事業（サポート事業）】〈県南地方振興局〉

定住・二地域居住に資する事業や人口減少及び高齢化対策の推進に寄与する事業、地域資源を活用した地域振興に資する事業など、民間団体等による主体的な地域づくりの取組を支援した。令和8年度は、43事業を支援予定。

◆R7 年度実績

支援事業数：49件（補助額130,664千円）

【多面的機能支払事業（交付金）】〈県南農林事務所〉

農業・農村の有する多面的機能の維持・発揮を図るため、草刈や水路泥上げ等の地域共同活動や地域資源の適切な保全管理を推進する活動組織に対して、市町村を通じた交付金にて支援した。

管内の農地に対する当該事業のカバー率は48.0%と県平均を上回るが、農業人口の減少や高齢化など地域活動の継続に課題もあることから、引き続き農業・農村の保全に向けた地元組織の取組に対して支援を行っていく。

ラクラスしらかわHP



しらかわフリーランスバンク



中島村でのイベント（サポート事業）



SDGs 体験学習（サポート事業）



◆R7 年度実績（事業費 296,051 千円）

○地域ぐるみの共同活動を通じて農用地、農道、水路等が適切に保全された。

活動組織数：198 組織、支援面積：7,296ha

＜アウトプット指標＞活動組織数

目標値 207組織 実績値 198組織

＜地域の課題＞

地域を支える人材を育成するキャリア教育を推進したり、地域理解を深めたりするための地域体験活動等を充実させる必要があります。

【地域でつながる家庭教育応援事業】〈県南教育事務所〉

学校、PTA及び家庭教育関係機関諸団体等の代表者で構成する「地域家庭教育県南ブロック会議」が主体となり、各種取組を通して、家庭教育の推進や地域教育力の向上を図った。

今後は、支援が必要な家庭に支援が届いていなかったり、親自身が問題を抱えていたりする現状を踏まえ、地域内でのつながりの構築などを念頭において支援体制を整理し、関係機関との連携をさらに図る。

◆R7 年度実績（事業費 82 千円）

○地域家庭教育県南ブロック会議（年 2 回開催）

・アドバイザー 1 名、委員 11 名

○親子の学び応援講座

・教育講演会 幼稚園 1 園、小学校 1 校

○家庭教育支援プログラム：計 8 回の支援

・小学校 5 校、中学校 1 校

・矢吹町教育委員会、泉崎村教育委員会

○家庭教育支援者地区別研修会

15 名参加

○福島県家庭教育支援チーム

1 団体登録（新規登録なし）

【“ひがししらかわ” 輝くふる郷体験事業】〈県南教育事務所〉

東白川郡の 8 小学校において、地域の人材を講師に招いて、

①農業、林業、園芸体験、②工芸品等制作体験、③伝統文化継承体験、④昔遊び、民話、伝承、語り部等の体験活動を行った。

今後も引き続き、子どもたちが、将来的な視野に立って地域を支え、地域に貢献したいという意欲を高めるために、地域のよさを実感できる活動を取り入れていく。

◆R7 年度実績（事業費 1,684 千円）

参加児童数 842 名

地域講師数 60 名、5 団体

地域共同活動



家庭教育支援プログラム



高野小学校歴史巡り



ダリア染め



【施策3】地域の魅力をいかした交流の促進と広域連携による交流人口の拡大

＜総合計画の基本指標＞

観光客入込数、県内宿泊者数、外国人宿泊者数 など

＜地域の課題＞

・旅行者の様々なニーズに対応できるよう、既存の文化資源に加え、埋もれている地域資源の掘り起こしや、効果的な情報発信が必要です。

・首都圏に対する福島県の玄関口として、観光誘客や移住・定住を推進するため、南会津地域や茨城県、栃木県等との広域的な連携を促進する必要があります。

【しらかわ“ならでは”の「関わりびと・巡りびと」創出事業】

＜県南地方振興局＞

しらかわ地域における人口減少率は、震災前と比較して△12.7%（H22:15万人→R7:13.1万人）となっており、地域の活性化に向けた関係・交流人口づくりが急務となっている。

もっとも、関係・交流人口拡大の取組は全国各地で展開されており、他地域との差別化を図るため、しらかわ地域“ならでは”の視点で、「関わりびと（関係人口）」や「巡りびと（交流人口）」の創出・拡大につながると取り組みを実施した。

◆「お手伝い＋旅」による県南地域のファン創出

人手不足で困っている事業者と、地方に興味のある方々をWEB上でマッチングさせる既存の民間プラットフォーム（おてつたび）を活用し、「交流人口・関係人口拡大」と「人手不足解消」を両立させる取組を行う。

◆県南地域を軸とした独自の観光需要創出

観光シンクタンクと地域の観光協会や観光関連事業者がタッグを組んで、観光客に新たなコトを提供するための観光体験商品を造成した。

◆R7年度実績（事業費8,681千円）

○県南管内のおてつたび受入事業者として5事業者が参画し、計14名（90人日）のおてつたびを受入。

○「しらかわ“ならでは”」の観光コンテンツを造成し、持続可能な観光地域づくりを推進することを目的として、6事業者のコンテンツ造成の伴走支援を実施し、9コンテンツを造成。

＜アウトプット指標＞

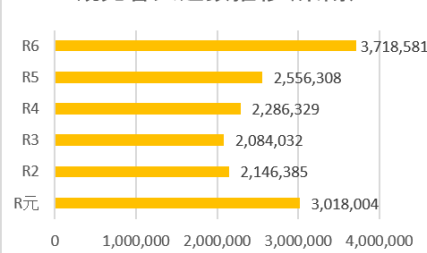
「お手伝い＋旅」受入数（単位：人日）

目標値 200人日 実績 90人日（支援上限後も含む：263人日）

観光コンテンツ造成数

目標値 5コンテンツ 実績 9コンテンツ

観光客入込数推移（県南）



おてつたびの様子
（カフェでの接客）



造成した観光商品の
コンセプトイメージ

concept

旅して知るしらかわ

－しらかわならではの体験に、学をトッピングー

事業者名	しらかわの学び
白河銘酒販売促進協議会	酒のしらかわ学
有賀醸造	醸造のしらかわ学
やぶき観光案内所	駅舎のしらかわ学
あぶくまエヌエスネット	再生のしらかわ学
湯遊ランドはなわ	湯のしらかわ学
農業法人でんばた	田畑のしらかわ学

＜地域の課題＞

いわき地域や北関東地域等へのアクセスとなる山間部の道路が狭隘や線形不良等により脆弱となっており、物流・産業振興を促進するための広域的な道路ネットワークを強化する必要があります。

【ひがししらかわ地域間交流・地域づくり促進事業】〈県南建設事務所〉

県土連携の軸である国道118号について線形不良区間を解消し地域間交流を促進させることで、広域的な道路ネットワークの強化や円滑な交通確保に向けた幹線道路の整備の推進を図った。

今後は、勿来浅川線遠ヶ竜工区、石井大子線茗荷2工区において、すれ違い困難箇所の早期解消に向け、事業を推進する。

◆R7 年度実績（事業費 690 百万円）

- 国道118号並木工区：線形不良区間の解消
- 勿来浅川線遠ヶ竜工区：用地補償実施
- 高萩塙線木野反工区：用地買収完了

R118 並木工区



【施策4】人々が安全・安心に暮らし続けることができるまちづくり

＜総合計画の基本指標＞

森林づくり意識醸成活動の参加者数、メタボリックシンドローム該当者及び予備群の割合（特定健康診査受診者）、自主防災組織活動カバー率 など

＜地域の課題＞

障がい者や子ども、高齢者にやさしい道づくりの推進や、地域の公共交通を確保する必要があります。

【ひがししらかわ魅力発信事業】〈県南地方振興局〉

人口減少、モータリゼーションの進展により地方ローカル線を取り巻く環境は厳しいものとなっており、令和6年12月に全線開通90周年を迎えたJR水郡線についても、利用客の減少等に伴い、大きな赤字を抱えている状況にある。利用客の増加に向けては、沿線住民の日常利用が重要であるため、地域の財産である鉄道を積極的に利用し守っていく「マイレール」意識の醸成を図るとともに、観光面での鉄道利用も推進し、水郡線の認知度向上、沿線地域の活性化及び交流人口の拡大を目指す。

◆R7 年度実績（事業費 1,750 千円）

- 沿線住民を対象とした水郡線イベントの開催
茨城県民向け：11/8（土）棚倉町他 15名参加
福島県民向け：11/22（日）大子町他 14名参加
- 首都圏等に向けての観光PR・物産展の開催
10/19 那須ガーデンアウトレット
1/25 水戸エクセル（水戸駅隣接ビル）

水郡線体験イベント
（福島県民向け）



水戸駅隣接ビルでの
観光・物産PRイベント



＜地域の課題＞

過疎・中山間地域における医師の確保や、救急医療提供体制の整備、高齢者等が住み慣れた地域で自分らしく暮らすための地域包括ケアシステムの構築等が課題です。

【“ひがししらかわ” 未来の医療を守る人材育成支援事業】

＜県南保健福祉事務所＞

東白川郡における将来の地域医療・福祉を担う人材の育成及び確保を図るため、小学生及び医学生の地域医療・福祉への理解と関心を高める。

今後も、医療・介護分野に触れる機会を提供していくとともに、地域医療への関心の変化や進路選択への影響を継続的に把握し、より効果的なプログラム内容となるよう見直しを行っていく。

◆R7 年度実績（事業費 1,735 千円）

- 夏休み親子学習会：小学 4 年生以上の親子 27 人参加
- 地域医療体験研修：県立医大医学部 3 年生 12 人参加
- ふれあい訪問事業の実施

県立医大医学部 3 年生 48 人が地域住民と交流

＜アウトプット指標＞

夏休み親子学習会の参加

目標値 10組以上 実績 12組27人参加

＜地域の課題＞

水環境保全のための水質維持や、森林、ダム、河川等の重要性や水環境等の保全活動について、住民の関心を高め理解を深めてもらう必要があります。

【ふくしま森林再生事業】＜県南農林事務所＞

放射性物質の影響により森林整備が停滞し、森林の荒廃が懸念されることから、森林の公益的機能の維持と放射性物質の拡散防止を図るため、間伐等の森林整備を行った。

今後は、森林整備の実施時期が集中し労働力の確保が困難となることがあるため、事業主体である市町村をはじめ、事業進捗の適切な管理に努めていく。

◆R7 年度実績（事業費 332,432 千円）

- 民有林における間伐等の森林整備：管内 6 市町村

＜アウトプット指標＞森林整備面積

目標値 720ha 実績値 集計中

夏休み親子学習会



森林整備状況（埴町）



＜地域の課題＞

近年多発する大規模災害に備えるため、防災体制を確保・強化し、維持していく必要があります。

【河川事業】〈県南建設事務所〉

近年の頻発化・激甚化する水災害に対応するため、気候変動による影響を踏まえた、河川における河道掘削や堤防強化など、「防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策」として、堤防補強により減災効果を発揮する粘り強い河川堤防の構築、河川の流下能力の向上を図り浸水被害を防止に繋がる河道掘削、河川構造の強化を図り洪水被害の防止に向けた河川護岸等の老朽化対策を実施した。

また、河川流域総合情報システムの水位計に加え、洪水時の水位観測に限定した低コストの危機管理型水位計の設置を推進し、水位情報の充実強化を図った。

今後も、引き続き事業を推進することで、減災効果を発揮する河川堤防の構築、河川の流下能力向上、河川護岸等の老朽化対策を図っていく。

◆R7 年度実績

- 河川施設の老朽化対策：1河川、1箇所
- 河道掘削：7河川、16箇所
- 堤防補強：2河川、15箇所
- 危機管理型水位計設置：4基
- 簡易型監視カメラ設置：6基

河川事業（阿武隈川）



地域の主な課題

地域懇談会(地域住民)
の意見

今後の方向性

課題 1 持続可能な産業の育成

○少子高齢化が進む中、企業の人材確保や多様な働き方の推進が求められています。

○意欲ある農業担い手の継続した育成が求められています。

○技術者を一人前に育てるには数年かかるが、現状は必要な人員を採用できていない。そのため、行政、学校、企業が連携して地域産業の魅力を浸透させる場を増やす必要がある。

○地元の魅力的な仕事に関する情報が若者に入っていないので、魅力ある仕事の情報発信を強化すべきである。

○新規就農者をしっかり定着につなげることが重要である。

○「首都圏からの移住推進&就職先マッチング支援事業」によるきめ細かなマッチング支援を継続していきます。

○「首都圏からの移住推進&就職先マッチング支援事業」において、魅力ある地元企業の情報を発信していきます。また、若年層を対象とした仕事体験イベント等を開催し、地元企業の魅力を伝えていきます。

○新規就農者の定着に向け、資金や機械導入のための支援に加え、早期の経営確立に向けた技術指導等に取り組んでいきます。

課題 2 多様な人々が活躍できる地域づくり

○若い世代の流出等により地域活動や産業の担い手が不足しています。

○地域の課題解決のため、地域との新たな関わり方を求める人を創出・拡大していく必要があります。

○地域を支える人材を育成するキャリア教育を推進したり、地域理解を深めたりするための地域体験活動等を充実させる必要があります。

○消防団などの地域組織に加入する若者が少なくなっている。

○地域の誇りが低下している。子どもの頃から地域の魅力を知ってもらう機会が必要である。

○「地域は誰かが作る」のではなく「自分が作る」という意識を育てるため、子どもの頃から地域の活動や企業に触れ、若者が地域づくりに参加できる仕組み作りが必要である。

○地域創生総合支援事業（サポート事業）等を通して、住民が実施する地域課題解決のための取組を支援していきます。

○若年層を対象に地域の企業や地域の魅力に触れてもらう体験型イベントを実施して、地域産業の魅力を発信していきます。

○子どもが将来的な視野に立って地域を支え、地域に貢献したいという意欲を高めるため、地域のよさを実感できる活動を取り入れていきます。

課題 3 新たな交流の創出・拡大

○首都圏に対する福島県の玄関口として、観光誘客や移住・定住を推進するため隣県等との広域的な連携を促進する必要があります。

○旅行者の様々なニーズに対応できるよう、既存の文化資源に加え、埋もれている地域資源の掘り起こしや、効果的な情報発信が必要です。

○県南地域の各市町村の優れた子育て支援策を、都心の仕事と育児の両立に悩む層へ効果的に発信すれば、移住の大きな決め手になる。

○県南地方は首都圏からのアクセスが良く、利便性が高い地域なので、この強みをいかしていくべきである。

○県南地方への移住相談窓口であるラクラスしらかわにおいて、県南地方の各市町村の子育て支援策など移住に必要な情報を引き続き発信するとともに、ラクラスしらかわ自体のPRを強化していきます。

○隣県と連携した観光・物産 PR や情報発信を実施するなど、広域的な連携を推進していきます。

課題4 安全・安心な暮らしの確保と災害への対応

○過疎・中山間地域における集落の維持・活性化を図る必要があります。

○過疎・中山間地域を維持するためには、省人化やIT関係を活用することも重要であるが、地域に住む方が自ら関わることも不可欠であるということを伝えるべきである。

○多面的機能支払事業において、農業・農村の有する多面的機能の維持・発揮を図るため、草刈や水路泥上げ等の地域共同活動や地域資源の適切な保全管理を推進する活動組織に対して、市町村を通じて交付金を支払うことで支援していきます。

○地域創生総合支援事業（サポート事業）等を通して、過疎・中山間地域において住民が実施する地域課題解決のための取組を支援していきます。

地域の名称 会津地域

会津地域の
目指す方向性

自然風土・歴史・伝統文化・産業など、会津の「宝」を最大限にいかし、地域連携により、光り輝く会津地域を創造します。

主要施策の進捗状況

【施策1】会津地域を支える担い手の育成・確保と魅力ある地域づくり

〈総合計画の基本指標〉

移住者数

〈地域の課題1〉

少子化・若年層の他地域への流出による人口減少や高齢化が、県平均を上回って進行していることに伴い、交流人口や関係人口の拡大、さらに、域外からのU I Jターン等による移住定住促進が求められています。

【福島に住んで。移住・定住促進事業】（事業費 4,910 千円）

移住コーディネーターによる移住希望者等への相談対応や情報発信等を行いました。

- ◆移住推進イベント 3回、セミナー参加 43名、
個別相談会 39名

【しごと体験からはじめる！会津移住応援事業】

（事業費 15,246 千円）

人材確保を求める地元企業と協力しながら、就労体験プログラムを作成し、移住希望者に就労体験及び会津での暮らし体験の機会を提供することで、両者のマッチングを図り、移住・定住の促進、会津の地域活力維持につなげました。

また、就労体験プログラムへの参加を促すため、首都圏においてプロモーション企画を実施しました。

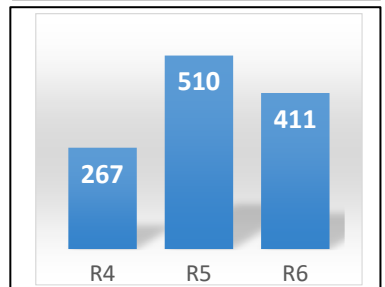
- ◆就労体験プログラム 受入企業数 17社、参加者 35名
- ◆首都圏イベント参加者 29名

【会津地域広域婚活事業】（事業費 2,996 千円）

結婚支援事業のポイント、婚活イベントのニーズなどについて、ふくしま結婚・子育て応援センター職員や市町村職員との意見交換を通して、情報共有を行いました。また、男女の出会いの場となる交流会を開催しました。

- ◆会議 1回、参加 25名
- ◆交流会 3回、参加 70名、マッチング 18組

移住者数（会津管内）



福島に住んで。移住・定住促進事業



しごと体験からはじめる！
会津移住応援事業



【市町村妊娠出産包括支援推進事業】（事業費 486 千円）

- ① 会津保健福祉事務所母子保健推進連絡調整会議の開催
医療的ケア児の支援体制や母子手帳の電子化など、時宜にかなった議題を設定し、会議を開催しました。

◆参加者 35 名

- ② 妊産婦等支援力向上事業研修会の開催
講義や演習を通して、DV 及び児童虐待の予防や早期発見につなげるための知識と技術の向上を図りました。

◆参加者 33 名

- ③ 市町村訪問

こども家庭センター設置後の状況や設置に向けた準備状況を把握するとともに、児童相談所職員と同行訪問を通じて、要保護児童対策地域協議会の体制整備等に関する専門的な助言を行いました。

◆訪問 9 市町村

【みんなにつなげる只見線沿線魅力発信事業】

（事業費 40,990 千円）

只見線ポータルサイトや SNS を活用し、国内外の幅広いターゲットにイベントなどのお知らせ、絶景ポイント・モデルコースを紹介や只見線各駅の観光情報などを発信しました。

また、首都圏を中心に只見線の認知度向上及び利用促進を図るため、メディアを活用したプロモーション事業を実施しました。人気声優とコラボした新たな客層の周遊促進を目的としたデジタルスタンプラリーの企画や、首都圏エリアでの大型ビジョン広告、テレビ出演、テレビ番組の誘致及び放送、雑誌社への記事掲出を行いました。

◆インスタグラムフォロワー数 10,000 人突破（R 7 年度末）

〈地域の課題 2〉

地域の様々な活動を担う人材が不足してきており、地域活力の源となる人材の育成・確保による地域力の強化が求められています。

【地域創生総合支援事業（サポート事業）】

（事業費 125,842 千円）

地域団体等が取り組む、地域特性をいかした個性と魅力ある地域づくりや継承事業について、その立ち上げを支援しました。

◆採択件数 46 件

地域創生総合支援事業
（サポート事業）



【元気ふくしま、地域づくり・交流促進事業】

(事業費 76,000 千円)

地域資源を活用した住民主体の地域づくりを官民連携によりハード・ソフトの両面から支援し、地域活性化が図られました。

- ◆実施地区 ・中ノ沢温泉地区（猪苗代町）
- ・新宮地区（喜多方市）
- ・雄子沢地区（北塩原村）
- ・束松峠地区（西会津町）

【除雪オペレーター育成支援事業】 (事業費 547 千円)

新たに除雪オペレーターの育成を検討している企業へ、運転技能講習会の受講料、免許取得費を補助しました。

- ◆補助申請数 2 件
- ◆補助額 547 千円

【施策2】誰もが暮らしやすい会津地域の生活環境づくり

〈総合計画の基本指標〉

医療施設従事医師数、空き家の活用戶数

〈地域の課題 1〉

平成 23(2011)年新潟・福島豪雨や令和元年東日本台風などによる大きな災害を踏まえ、道路や河川、ため池等、災害に強いインフラ整備を推進するとともに、国土強靱化と地域防災・減災体制の強化、住民意識の向上が求められています。

【災害に強い道路の整備】（事業費 6,585,000 千円）

① 会津若松三島線（大谷）

異常気象等に伴う自然災害等発生時の孤立集落を解消するため、バイパス整備を行っています。（仮）1号橋下部工背面盛土工事を進めました。

② 道路整備 国道 400 号

スノーシェルターの上部工の工事を進めました。

【洪水被害の軽減に向けた河川整備】（事業費 43,890,000 千円）

平成 23 年 7 月の新潟・福島豪雨は、過去最大規模の雨量となり、只見川流域では甚大な浸水被害が発生しました。県民の安全・安心を確保するため、河川改修により浸水対策を図っています。

◆河川整備 只見川

管内 20 地区のうち、計 4 地区が完成

【土砂災害から生命と財産を守る砂防関係施設の整備】

（事業費 1,150,000 千円）

土石流から災害時要配慮者利用施設等を優先的に保全するため、砂防堰堤の整備を進めています。

◆水上沢（柳津町）測量業務を実施

◆慶山沢（会津若松市）本堤工の工事実施（R7 本堤完了）

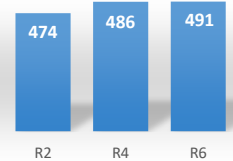
【ため池等整備事業】

（事業費 106,268 千円）

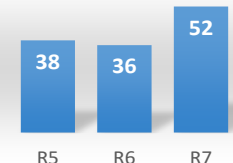
農地、農業用施設等の災害を未然に防止し、農業生産の維持、農業経営の安定を図るため、老朽化した農業用ため池の改修事業を実施しました。

◆実施箇所 3 地区

医療施設従事医師数



空き家の活用戶数



洪水被害の軽減に向けた河川整備



ため池等整備事業



〈地域の課題 2〉

高齢化率の高い当地域では、保健・医療・福祉の連携、それを支える医療・福祉に関わる人材の確保が強く求められているとともに、引き続き「健康長寿県」を目指した生活習慣病の発生・重症化予防対策や、食品の安全意識の高まりを受け、食品に対する安全・安心が求められています。

【医療従事者の確保に関する事業】（事業費 1,235 千円）

① 地域医療体験研修

2泊3日で研修を実施し、会津地域の食文化や伝統工芸制作体験、訪問診察や医師との意見交換、地元の消防隊員の講義を通して、参加者の地域医療に対する関心を高めることができました。

◆研修先 西会津町、三島町、只見町、南会津町

◆参加者 福島県立医科大学医学部3年生 13名

② 看護師・保健師の職場体験支援事業

会津・南会津地区でのインターンシップ参加者に対し旅費等の助成を行いました。

◆研修先 4か所

◆参加者 看護学生1、3年生 5名

【第三者認証 GAP 等取得促進事業】（事業費 16,162 千円）

農業者の第三者認証GAP等の認証取得や継続に係る経費を支援しました。

◆事業実施主体 31件

◆補助額 16,124,094円

【福島県産加工食品の安全・安心確保事業】（事業費 133 千円）

食品事業者を対象に「ふくしま HACCP 導入研修会」を開催し、ふくしま HACCP の導入を支援しました。

◆研修会 44回

◆新規導入施設数 80施設

【食品中の放射性物質対策事業】（事業費 70 千円）

県内農林水産物等を原材料とする加工食品の放射性物質検査を実施しました。

◆検体数 79検体（うち基準値を超える検体はなし）

医療従事者の確保に関する事業
（地域医療）



〈地域の課題 3〉

地域住民の交通手段となる地域公共交通や各種情報通信ツールの利便性の向上など、地域における生活基盤の維持・改善が求められています。

【鉄道経営安定化事業】 (事業費 320,198 千円)

少子・高齢化による人口減少やモータリゼーションの進展による交通手段の変化等を原因とした輸送人員の減少により、会津鉄道(株)及び野岩鉄道(株)の経営が厳しい状況となっていることから、安定的な運行のための支援を行いました。

◆事業者数 2社

【市町村生活交通対策等のための補助事業】 (事業費 609,223 千円)

地域間幹線系統の欠損額及び低床型車両の導入に係る費用を支援することより、広域バス路線が確保・維持されるとともに、低床型バスへの更新が進み、バス利用者の安全性・利便性が向上しました。

市町村が委託等により行う乗合バス等の赤字額、地域公共交通計画の策定費用、同計画に基づく実証運行事業費に対して補助を行いました。

【施策3】 新たな時代を拓く会津地域ならではの産業づくり

〈総合計画の基本指標〉

新規高卒者の県内就職率

〈地域の課題1〉

地域産業などをいかした教育旅行の再興や、JR只見線の利活用促進による広域観光の推進、ICTを活用した新サービスやビジネスモデルの開発を始め、産業創出や企業誘致などが求められています。また、農林水産業の持続的発展のための新たな展開が求められています。

【会津3Fプロジェクト】 (事業費 9,498 千円)

会津の魅力を体験できる旅行商品の造成等を通じて、会津の「宝」を積極的に発信することで、新たな「会津ファン」を獲得し、観光客をはじめとした交流人口・関係人口の増加を図るため、各種取組を行いました。

- ◆広域観光コースの造成・販売数 9 コース (63 名参加)
- ◆特設サイトやSNSなどによる情報発信
- ◆首都圏イベント等での出展
- ◆デジタルスタンプラリー 1,424 名参加

【未来につなげる、只見線乗車促進事業】

(事業費 41,065 千円)

- ① トロッキョ列車「風っこ号」、キハ110系、お座トロ展望列車を使用し、高校生サミットで提案のあった「美食列車」や沿線の伝統芸能を披露する列車、新たな客層の誘客を目指した推し活列車等を運行しました。

◆計11日間 延べ1,110名乗車

- ② 土日祝、昼間の時間帯の定期列車に加え、普通臨時列車、団体臨時列車の車内で特産品販売やパンフレット等を配布し、地域の紹介や車窓ガイド等のおもてなしを実施しました。

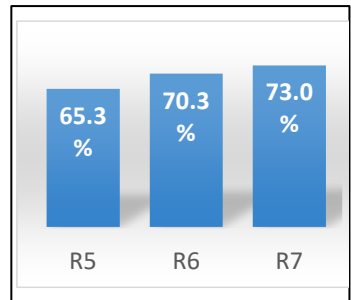
- ③ 奥会津地域の新たな観光コンテンツ造成のため、首都圏等や県内発で、只見線の乗車と奥会津の魅力を体感するツアーや、高校生サミットで提案のあった企画についてもツアー形式で実施しました。また、奥会津ならではの食や景色、新たなコンテンツ等を盛り込み、参加者に対してアンケートを行う等、新たな観光コンテンツ造成のための分析ときっかけ作りを実施しました。

◆計10回 延べ188名乗車

- ④ 只見線のダイヤを踏まえた周遊バスを運行し、鉄道とバスを組み合わせる只見線の乗車と沿線観光を楽しめるパーク&ライド可能な旅行プランを創出しました。

◆計58日間 延べ1,101名乗車

新規高卒者の県内就職率



未来につなげる、
只見線乗車促進事業



【こどもたちとつながる、只見線学習列車事業】

(事業費 15,212 千円)

県内小学校、特別支援学校を対象に、車窓から見える自然や沿線地域の文化等を体験して学ぶ学習列車を実施しました。加えて、県外小学校にも活用を検討していただけるよう、教育委員会へのプレゼンや旅行会社教育旅行担当者を対象とした現地研修ツアーを実施しました。

◆学校数 36 校 1,590 名参加

【福島県立博物館文化観光拠点施設機能強化事業

三の丸からプロジェクト】

(事業費 6,088 千円)

① 三の丸から展「勢津子さまのお雛さま」(1/31～3/29)

会津藩主松平容保公の孫である秩父宮雍仁親王と結婚された勢津子妃旧蔵の雛飾り一式を中心に、ゆかりの品々を紹介する展示や、若松城天守閣や御薬園重陽閣(勢津子妃宿泊・命名)など、ゆかりの史跡への周遊を促進しました。

◆三の丸から展入場者(期間中常設展入場者数) 6,988 名

② 地域おこし協力隊の活用

(一社)会津地域文化藝術フォーラムを受入団体として、持続的な活性化のため、地域おこし協力隊とともに様々な活動を展開しました。

◆文化観光ツアーの造成

◆雪国ものづくりマルシェ

◆体験型プログラムの開催等

【大学との連携による課題解決事業】

(事業費 7,253 千円)

令和 6 年度で終了した「会津DX日新館事業」により得られた政策提言のうち、DXによる実証・実装が可能なものについて、システム開発を行って課題の解決を図りました。

◆件数 2 件

【ふくしまプライド農林水産物販売力強化事業】

(事業費 12,185 千円)

① 福島県産農林水産物の風評払拭のため、安全性を PR する「おいしい ふくしま いただきます!」キャンペーンを実施し、消費拡大を図りました。

◆実施個所 ・道の駅 からむし織の里しょうわ 7/19

・イオンいわき店 9/27

・道の駅 会津柳津 11/3

・会津芦ノ牧温泉 大川荘 12/21

・会津・東山温泉 御宿 東鳳 2/3～2/6

こどもたちとつながる、
只見線学習列車事業



福島県立博物館
文化観光拠点施設機能強化事業
三の丸からプロジェクト



雪国ものづくりマルシェ



体験型プログラム(武家文化体験 能楽)

ふくしまプライド農林水産物
販売力強化事業



② 県産農林水産物の販売力強化のための支援をおこないました。

◆件数 19 件

◆補助額計 11,584 千円

【奥会津 6 次化商品販路拡大事業】 (事業費 447 千円)

奥会津地域の事業者による対面販売を主とした販売会「奥会津物産フェア」を開催し、農林水産物やそれらを活用した 6 次化商品と食、自然及び風景等の地域資源を P R しました。

◆イオンいわき店 7 事業者 63 商品

◆イオン山形南店 10 事業者 82 商品

【地場産業の技術支援】 (事業費 21,493 千円)

県内酒造業者が目指す酒質に合わせて麴を作り分けたり、麴を用いて特徴的な香味を付与したりするためのノウハウを蓄積させた技術情報ツールを作成しました。最終年度である令和 7 年度は、県内酒造場の訪問等により成果を普及し、作業工程の改善や製品開発に寄与しました。

また、地域産業の更なる振興のため、以下の研究を進めています。

◆多様な清酒開発のための麴活用技術

◆「青光塗（せいこうぬり）」の新しい色の漆づくり

◆福島県の資源から食品づくりに使える微生物を探す研究

◆漆のくっつきやすさについての研究

◆木製家具づくりに使う設計シミュレーション技術の開発

〈地域の課題 2〉

若年労働者の流出が続いているため、早い段階からの地元企業の魅力に触れる機会の創出、農林水産業の担い手の確保・育成が求められています。

【高校生による地元企業魅力発掘体験事業】

(事業費 3,000 千円)

「会津の企業魅力発見ガイド」WEB サイトを作製し、広く周知しました。なお、WEB サイト掲載情報については、高校で実施するインターンシップと連携し、高校生が企業の従業員へインタビューを行ったことで、より地元企業や地元就職への理解を深めてもらうことができました。

◆掲載企業数 15 社

◆高校生取材数 6 社

奥会津 6 次化商品販路拡大事業



高校生による地元企業魅力
発掘体験事業



【企業の魅力「気づき・発信・体験」プロジェクト事業

(事業費 23,308 千円)

地元で働く魅力や地元企業の良さ等を発信し、中長期的な人材確保に繋げるため、小中学生を対象とした職業体験イベント「Out of KidZania in 会津 2025」を開催しました。

- ◆体験プログラム数 31 プログラム
- ◆参加者数 延べ 789 名 (11/15～11/16)

【次世代育成支援企業認証制度】

(事業費 20 千円)

女性が活躍しやすい職場環境づくりや、仕事と家庭の両立支援などに積極的に取り組む企業について、認証を行いました。

- ◆「働く女性応援」中小企業部門 25 件
- ◆「仕事と生活の調和」推進企業部門 2 件

【農林水産業への新規就業等、多様な担い手の確保】

(事業費 165,060 千円)

① 新規就農者育成総合対策事業

就農直後の機械・施設等の導入支援、就農に向けた研修資金や就農時の経営開始資金の交付、伴走機関等による研修向け農場の整備及び市町村等の就農相談員の設置等により、就農意欲の喚起と定着を支援しました。

② ふくしまの次代を担う新規就農者支援事業

就農希望者や新規就農者等に対し、就農準備から定着までの支援体制の構築、現地ツアー・農業体験及び就農相談会の実施並びに新規就農者間の交流等の総合的な支援を実施しました。

③ 担い手づくり総合支援事業

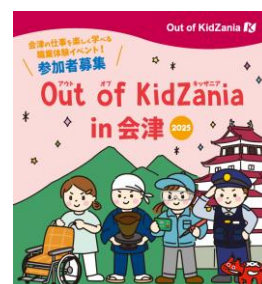
地域を担う経営体等の経営発展に必要となるトラクタやコンバイン等の導入を支援しました。

【超スマート社会を担う産業人材育成事業】(事業費 164 千円)

地域に貢献し、超スマート社会でふくしまの未来を担う産業人材育成を図る目的で、小中学生と専門高校生による実習体験活動を実施しました。

- ◆小中学生参加状況
 - ・荒館小 33 名
 - ・磐梯第一小 17 名
 - ・若松三中 105 名
 - ・新鶴中 20 名
- ◆専門高校生参加状況
 - ・若松商業高 26 名
 - ・喜多方桐桜高 80 名 (延べ)

企業の魅力「気づき・発信・体験」
プロジェクト事業



農林水産業への新規就業等、
多様な担い手の確保



【施策4】 後世に残すべき会津の宝を守りいかす取組

〈総合計画の基本指標〉

野生鳥獣による農作物の被害額

〈地域の課題1〉

会津地域に息づく歴史や伝統文化を次世代へ確実に継承するとともに、観光地として人々が訪れる地域景観の維持、ビューポイントの整備や自然環境の保全が求められています。

【街並み景観の保全・形成と連携した道路整備】

(事業費 52,900 千円)

- ① 国道 252 号七日町工区（会津若松市）において、安全で快適な歩行空間の確保、歴史的景観及び都市防災の向上、賑わいの創出を図るため、電線類地中化及び歩車道部の無散水消雪化を進めました。

【観光地のビューポイントの整備】 (事業費 150,000 千円)

- ① JR 只見線、只見川及び国道 252 号において、支障木を伐採し、只見川橋梁ビューポイントを整備しました。
- ② 桧原湖を一周する道路（国道 459 号・会津若松裏磐梯線・米沢猪苗代線）において、支障木を伐採し、交通の安全と観光道路としての魅力向上を図りました。

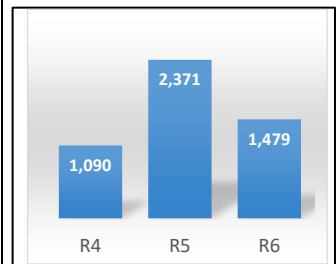
【サイクリングロードの整備】 (事業費 11,000 千円)

- ① 大川喜多方サイクリングロードの整備
芦ノ牧温泉から熱塩温泉を結ぶ会津若松熱塩温泉自転車道（大川喜多方サイクリングロード）の利活用促進のための検討会を実施しました。
- ② 桧原湖周遊コースの整備
北塩原村の作成した自転車活用推進計画を基に、桧原湖周遊コースの自転車ルートを示す矢羽（ブルーライン）の路面標示を実施しました。

【ふくしまグリーン復興推進事業】 (事業費 26,473 千円)

- ① 越後三山只見国定公園の情報発信拠点として開所した「奥会津ビジターセンター」（道の駅「会津柳津」内に設置）が、来場者数 10 万人を達成しました。
◆令和 7 年 8 月 14 日達成（開所から 1 年 1 ヶ月と 8 日）

野生鳥獣による農作物の被害額（単位：万円）



サイクリングロードの整備



- ② ふくしまグリーン復興推進講演会「「長く歩く旅の道」未来を拓く地域との協働について」(講師 認定 NPO 法人みちのくトレイルクラブ 相澤久美氏)を開催しました。

◆参加者 40 名

- ③ 「奥会津ビジターセンター開館 1 周年イベント」を同センターで開催しました。

◆来場者数 1,236 人

- ④ 越後三山国定公園区域内の 3 町(柳津町、只見町、金山町)でトレイルツアーを開催しました。

- ⑤ インバウンド向けに国定公園の魅力を発信するため、越後三山只見国定公園会津ビジターセンターの中国語版(簡体字・繁体字)パンフレット及び越後三山只見国定公園の英語版パンフレットや、ノベルティ(ステッカー)を制作しました。

◆ノベルティ 1,000 個制作

〈地域の課題 2〉

有害鳥獣による被害が農作物にとどまらず生活圏や観光エリアにも及んでおり、会津全域を視野に入れた広域的な対策が求められています。

【地域で進める！鳥獣被害対策事業】 (事業費 53,135 千円)

農作物等の鳥獣被害防止のため、地域ぐるみで取り組む対策活動への助言・指導や活動の中心となる人材の育成と地域の特性に応じた総合的な対策の普及拡大を図りました。

また、地域ぐるみの総合的な鳥獣被害対策の効果を実証・波及させるため、「モデル地区」を設置し、県と市町村及び専門家の協力により、住民が主体的に取り組める体制づくりを進めました。

◆補助対象 11 市町村等

◆補助額 42,159,908 円

◆モデル地区の設置 4 か所

【会津ツキノワグマ人身被害防止プロジェクト】

(事業費 536 千円)

本県におけるツキノワグマの目撃件数等の多くが会津管内となっています。ツキノワグマ人身被害防止対策は自然が相手であり、住民自らが自分事として意識を持ち、ツキノワグマのことを理解しリスクを回避していくことが必要であるため、意識啓発・注意喚起を核としたプロジェクトを実施しました。

① 市町村等への専門家派遣

地域住民に危機意識を持ってもらい、主体的な対策を促していくため、市町村と連携の下、必要な集落等に専門家を派遣し、ツキノワグマの生態を説明するとともに、集落環境診断によるアドバイスや出没データ等の情報の見える化を実施しました。

◆住民説明会 1 回、参加者数 8 名

会津ツキノワグマ人身被害防止プロジェクト



② トランクキット（ツキノワグマ人身被害対策教材）を活用した人材育成

会津地方振興局が貸し出すトランクキットを活用して、市町村職員や森の案内人等が管内で出前講座等を実施するために、鳥獣被害対策の専門家によるツキノワグマの生態や対策、出前講座での伝え方等の研修会を実施しました。

◆開催回数 2回

◆参加者数 37名（ボランティアスタッフ、もりの案内人等）

◆トランクキット貸出 7件

③ 観光客向けのクマ鈴レンタル

只見線沿線の観光・宿泊施設（柳津町・三島町・金山町）において、観光客向けにクマ鈴の無償レンタルを実施しました。

◆貸出施設 18か所

【河川等の刈り払い事業】（事業費 6,508 千円）

市街地出没のリスク軽減のため、山と市街地をつなぐツキノワグマの動線となる河川等の草刈りを実施しました。

◆実施河川 喜多方市（押切川）、猪苗代町（観音寺川）

地域の主な 課題

地域懇談会(地域住民)の 意見

今後の方向性

課題 1 人口減少・少子高齢化への対応

○少子化・若年層の他地域への流出による地域の活動を担う人材不足への対策、地域活力の源となる人材の育成・確保による地域力の強化

○学校と地域社会が一体となり、地域への理解や愛着を深める取組や特色ある教育などによる子どもたちの育成

○若手人口の流出や高齢化の影響によりマンパワー不足が進み、商工会の青年部員の減少や地域活力の低下が進んでいる。また、若手育成に労力をかけられる人材も不足している。

○幼少期から地域の自然や資源に触れる機会を設け、学校教育や地元食材を活用した給食を通じて地域への理解や郷土愛を育むことが重要である。また、桐などの地域資源を琴などの伝統文化と結び付けて学ぶ機会を設けることで、地域の文化や産業の継承が期待できる。

○会津での子育ての不安の一つに、全国平均から見る学力の低さが事実としてある。

○人口減少は今後も一定程度進行することが見込まれる中、県としては商工会間の広域連携、人材育成機会の充実等を通じて、限られた人材でも持続可能な商工会活動や地域活動の実現を支援してまいります。

○地域への愛着や誇りを育むことは人口減少対策においても重要であることから、県では、仕事体験による地元企業への理解促進や、学校給食での地産地消、桐材を用いた和楽器体験などの地域学習を通じて、子どもたちが地域の文化や魅力に触れる機会を充実させ、ふるさとへの誇りを育む教育を推進してまいります。

○子どもたちの学力向上については、主体的に学ぶ授業への転換を図るため、県独自のデジタルドリルを新たに導入し、児童生徒が自らのペースで学習を進めながら、振り返りができる環境を整えるとともに、主体的で対話的な学びへの変革に向けた各学校の組織的取組を着実に進めるなど、引き続き学力の向上に取り組んでまいります。

課題2 安全・安心な生活環境の確保

○生活基盤の維持・改善

○医療・福祉に関わる人材の確保

○DX化の急速な進展に伴う設備投資や賃金の上昇に対応しながら、企業体力を維持し、技術力を高めていくことが安定経営には不可欠である。そのため、企業の負担を軽減し、持続的な成長を支えるためにも、設備投資などに対する補助金の拡充が必要である。

○介護業界では、人材不足によりデイサービスや介護施設の受入れ制限が相次いでいる。また、人材確保は費用を要するうえ、定着率が低く、人材流出も課題となっている。人材の確保・定着を支えるフォロー体制の整備が急務である。

○企業の持続的な成長を図るためには、DXの推進が重要であることから、設備投資の補助制度を設けております。

引き続き、企業の御意見を伺いながら、DXの推進と経営基盤の強化に向けた支援に取り組んでまいります。

○介護人材の確保については、高校生を対象に介護の仕事に対する理解を促進する出前講座や職場見学会を実施するとともに、その定着に向けて、優秀な職員を表彰するキラリふくしま介護賞や新任職員のつどいを実施しております。

また、令和8年度から外国人介護人材の住居費を負担している介護施設に対する助成を実施するなど、引き続き介護人材の確保・定着に向けた支援に取り組んでまいります。

課題3 地域特性をいかした地域産業の振興

○国内外への情報発信や地域ブランド力の向上・販路拡大

○福島県の強みは、豊かな自然が文化や生活に根付いており、漆器や陶器、民芸品に加え、酒や郷土料理などを通じてその恵みを五感で感じられる点にある。この魅力を現役世代にしっかりと発信することで、会津の主要施策に効果的にアプローチできるのではないか。

○県では、県産品の魅力を発信するため、各種イベント等において、工芸品販売ブースを設置するほか、福島県観光物産館において、工芸品の展示販売や、飲食コーナーにおける伝統的工芸品の酒器の活用などに取り組んでおります。今年度は SNS を活用した情報発信を行うなど、関係機関と連携し、様々な機会を通じて、幅広い層に向けた魅力発信に取り組んでまいります。

○広域観光の推進や観光資源の更なる磨き上げ

○会津地域には全国に誇れる観光資源がある一方で、その魅力が地域経済への効果に十分結びついていない。観光客の滞在時間や体験機会を増やし、地域との交流や消費を促進することで、地域経済の活性化につなげる必要がある。

○会津地域には、全国に誇れる歴史や文化、自然に育まれた観光資源が数多くあり、昨年度はこれらの資源を活用した体験型観光をはじめ、関係・交流人口の拡大に向けて取り組みを行ってまいりました。今後は、若者や移住者の意見をお聞きしながら、管内市町村等と連携し、会津の魅力発信と交流の拡大による地域の活性化に取り組んでまいります。

○早い段階から地元企業の魅力に触れる機会の創出

○インターンシップは企業側の受入調整や強制的な参加による学生の参加意欲低下、学校側の調整負担が課題となっており、持続可能な実施方法の見直しが求められている。

○高校のインターンシップでは、生徒の希望と受入企業との調整が、教員の大きな負担になっていることから、コーディネーター的な役割を設けるなど、三者が win-win-win になるような体制づくりに努めてまいります。また、会津地方振興局においては、今年度から地元高校生を対象とした希望制の企業見学やインターンシップ事業に取り組んでまいります。

○飲食業の担い手育成や郷土料理継承、また、社会性や職業意識、地域産業の理解・促進を図る観点から、高校生のアルバイト禁止を緩和してもらえないか。

○高校生のアルバイトについては、原則禁止、許可制、届出制など、各校で対応が異なっています。

また、各高等学校では、キャリア教育の一環としてインターンシップを実施しており、社会人として必要な基礎的な能力を身に付けるとともに、進学・就職後の円滑な社会適応や早期離職の防止効果が期待されます。地域企業への理解が深まることで、地元就職や定着を促進する上でも重要であることから、キャリア教育のさらなる充実に向け検討してまいります。

課題4 美しい自然との共生と伝統文化の保全・継承

○有害鳥獣の広域的な対策

○奥会津ではクマだけでなく、杉の木や農作物がシカやサル被害を受けている。市町村でも対応していると思うが、指針やアドバイスを県から頂きたい。

○有害鳥獣対策については、現在イノシシをメインに行っている集落ぐるみの対策を、シカやサルに対しても有効なものとなるよう取り組んでまいります。併せて、被害のあった森林については、枯れた木の伐採など、地元の意見を聞きながら、地域の実情に応じた有効な支援や対策を一緒に考えてまいります。

○森林など自然環境の保全

○漆の植栽地が不足している背景には、樹木としての漆の認知度不足があり、「かぶれる」といった負の知識が先行し、植栽への理解が進みにくい状況がある。県の特用樹として森林環境税の恩恵も受けている中で、その魅力や価値を十分に伝えきれていない。

○森林資源の保全と活用については、樹木としての漆の特性など特用林産に対する地域の人々の理解が深まるよう取り組んでまいります。また、給食椀による漆器の普及などの喜多方市での素晴らしい取組を踏まえ、県においても様々な機会を活用して、漆をはじめとする特用林産（森林）への理解を広げてまいります。

地域の名称 南 会 津 地 域

南会津地域の 目指す方向性

豊かな自然や伝統文化を保全・継承するとともに、地域産業の振興や魅力ある地域資源と整備を進めている広域的な交通網を活用した交流人口の拡大を図り、活力ある地域づくりを進めます。

主要施策の進捗状況

【施策1】地域の特性をいかした産業の振興

＜総合計画の基本指標＞

農業産出額、新規就農者数

＜地域の課題＞

農林業就業者の減少や高齢化が進んでおり、多様な担い手の育成、生産基盤の更なる整備、広大な森林等の有効活用、地域資源をいかした特産品開発や販路拡大などが求められています。

【魅力あふれる！南会津の農林産物発信事業】

（事業費 321 千円）

管内事業者を対象に特産品開発講習会を開催し、6次化商品の開発・改良を支援した。また、「ふくしまフェスタ」に出展し、南会津産農産物や花き、6次化商品のPRを行った。今後も、6次化商品の開発やブラッシュアップ、販路開拓・拡大、並びに南会津産農林産物等の認知度向上を支援する。

○実績

- ・特産品開発講習会 目標値：2回 実績値：2回（達成）
- ・県外物産展等出展 目標値：2回 実績値：1回（未達成）

【ふくしまの次代を担う新規就農者支援事業】

（事業費 1,007 千円）

新規就農者の確保に向けた県内外でのPR、就農相談、若手農業グループの活動支援を行った。今後も、農業を担う人材の一層の呼び込みと定着を図るため、就農準備から定着までの支援体制の構築、現地ツアー・農業体験及び就農相談会の実施や新規就農者間の交流促進など、総合的な支援を実施する。

○実績 支援件数 1件（只見町の若手農業グループ）

○指標 新規就農者数 目標値：17人 実績値：4人（未達成）

【GPS活用によるスマート農業加速化推進事業】

（事業費 2,297 千円）

少ない担い手でも実現可能な省力的で効率的な農業生産の展開に資するよう、県が令和7年度から本格運用した高精度測位（RTK）システムを活用するスマート農業関連の機械等の導入を支援した。

今後も、取組を継続し、収益性の高い農業生産を推進する。

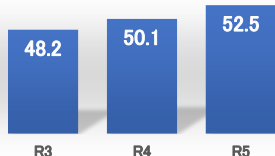
○実績

- ・支援件数 1件（南会津町の農業法人）
- ・RTKシステムのライセンス交付件数 8件

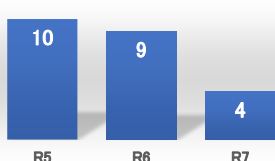
○参考指標

- ・スマート農業技術等導入経営体数（全県）
- ・目標値（R12）：1,700経営体 実績値（R7 南会津地域）：25経営体

農業産出額（南会津管内）※単位：億円



新規就農者数（南会津管内）※単位：人



特産品開発講習会



スキー場での就農相談



RTKシステムを活用した田植え（下郷町）



【農地中間管理機構関連農地整備事業】

(事業費 979,255 千円)

只見町梁取地区等における農業生産基盤の強化に向けた整備を進めた。今後も、持続的な農業経営の実現のため、ほ場の大区画化・汎用化と併せて、担い手の確保・育成につながる農地の集積・集約化を進めていく。

○実績

区画整理工 A=8.3ha、貯水槽整備工 N=3 基、パイプライン補足設計一式 外 3 地区

区画整理面積 A 目標値:30.0ha 実績値:28.6ha(未達成)

【新規林業従事者確保支援事業】

(事業費 423 千円)

就業相談会や林業体験、林業アカデミーふくしま研修生インターンシップへの支援を実施し、管内林業事業体への就業を促進した。今後も、就業相談会の開催等により幅広い世代へ地域林業の魅力を発信するとともに、管内におけるアカデミー研修生の活動支援等により、南会津地域への就業促進を図っていく。

○実績

就業相談会の開催及び支援 2 回、
林業体験の支援 5 日間・延べ 8 名、新規林業従事者 8 人
林業体験 目標値:2 回 実績値:2 回(達成)

<総合計画の指標>

現在の職業や仕事に満足していると回答した県民の割合
(意識調査)

<地域の課題>

就労人口の減少等に伴い、有効求人倍率は県内他地域より高水準で推移しており、新規高卒者の留保率も低い状況となっています。管内企業で働く産業人材の確保が求められています。

【南会津UIターン就職促進事業】

(事業費 7,920 千円)

県内外の大学生等を対象に、管内企業や地域の魅力をPRし、将来的な就職につながる取組を実施した。引き続き、管内企業のインターンシップ受入等の支援や親子企業体験ツアーにより、管内企業への就職促進を図っていく。

○実績

- ・企業インターンシップ受入体制構築支援
目標値:5 社・10 人 実績値:6 社・10 人(達成)
- ・親子企業体験ツアー 目標値:5 組 実績値:8 組(達成)
- ・女性起業家との交流ツアー 目標値:10 人 実績値:11 人(達成)

梁取地区（只見町）



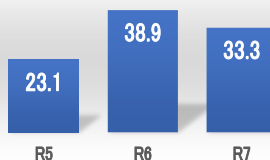
梁取地区（只見町）
トマト定植作業



林業体験



現在の職業や仕事に満足していると回答した県民の割合（南会津管内）※単位：％



企業インターンシップ



親子企業体験ツアー



【施策2】 地域資源を活用した交流・関係人口の拡大と移住・定住の促進

＜総合計画の基本指標＞

移住者数

＜地域の課題＞

人口減少・高齢化が進行しており、地域の活力が低下している一方、都市部においては地方での生活に関心が高まっています。このため、地域外の人々を呼び込み、関係人口を増やす取組を進めるとともに、受入環境の整備や情報発信に努めるなど、移住・定住施策を推進することが必要となっています。

【南会津ぐらし推進事業】

（事業費 10,000 千円）

地域住民との交流や南会津地域ならではの生活体験の機会を提供するとともに、将来的な移住者受入のための空き家活用に関するセミナーや首都圏及び管内での交流会を開催した。今後も、生活体験や地域おこし協力隊の応募につながるツアーなどを開催し、当地域が移住先として選ばれるように取組を進める。

○実績

生活体験 8 組 22 人 空き家活用セミナー 9 名参加、
首都圏での交流会 17 人参加、管内での交流会 12 人参加

【南会津ふるさとワークステイ事業】

（事業費 621 千円）

UIJ ターンに興味を持つ方を対象に、受入農家の指導を受けながらトマトの栽培管理などの農作業体験を現地で実施するとともに、新・農業人フェアなどで本事業を始め就農に向けた情報発信を行った。今後は、農業をより深く理解できるよう複数回参加するコースも新設するなど就農・移住へ向け更なる動機付けを図っていく。

○実績

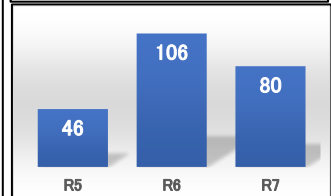
- ・就農促進イベント出展 目標値:3 回 実績値:1 回(未達成)
- ・農作業体験参加者 目標値:15 人 実績値:13 人(未達成)

○指標

新規就農者数【再掲】

目標値:17 人 実績値:4 人(未達成)

移住者数
(南会津管内)



首都圏での交流会



農作業体験



新・農業人フェア



【南会津「ワカモノ」ピッチ事業】

(事業費 1,678 千円)

南会津地域の若者や女性が考える「人口減少対策」等に係る取組を募集し、ピッチイベントを開催。都内での只見町若者交流会・餅つきイベント等、採択された優秀案を事業化し、新たな価値観の浸透や定着・還流を図った。今後も、若者や女性が自分らしく活躍し、住み続けたいと思える地域づくりを支援していく。

○実績

事業提案数 目標値:3 件 実績値:3 件(達成)

【南会津ドローン中学校】

(事業費 9,236 千円)

廃校(旧中学校)を活用したドローンスクール事業を実施し、ドローン人材を育成・ネットワーク化することにより、地域の若者が活躍する仕組みを構築した。今後は、ドローン人材のネットワーク拡大やドローン活用による地域課題の解決を図っていく。

○実績

- ・ドローンスクール「南会津ドローン中学校」
ドローン操縦士育成コース 20 名受講(86 名応募)
ドローン活用人材育成コース 341 名受講
操縦士育成コースの修了生 20 名が代表 1 名とともにドローンコミュニティ「HAKOBUNE」を設立(R8.1.28)
- ・ドローンイベント「南会津ドローン幻夜祭」(R7.9.6)
下郷町大川ふるさと公園 約 500 名来場
屋外300機のドローンショーが国内最大級のドローンショーアワードの「地域・まちおこし部門」でグランプリを受賞
- ・南会津地方ドローン活用等に関する広域連携会議 2 回開催

<総合計画の基本指標>

観光客入込数

<地域の課題(1)>

観光業は裾野が広く、地域経済の活性化を図るため、南会津の魅力を効果的に発信するとともに、観光客の滞在時間の増加やインバウンド誘客などの取組が求められています。

【コネクト・みなみあいづ！プロジェクト】

(事業費 7,000 千円)

南会津地域の多様な魅力を発信するための取組を実施し、当地域の認知度及びイメージ向上を図った。今後は、南会津ならではの情報発信を行うとともに、「ふるさとワーキングホリデー」制度を活用して地域の人手不足の解消や関係人口の創出を図っていく。

○実績

ワーキングホリデー2 回 延べ 12 名、ウェブサイト拡充、総合サイトとして「note」の立ち上げ、SNS 等情報発信

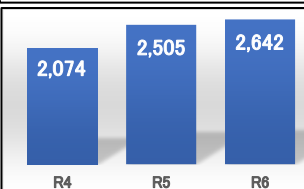
「ワカモノ」ピッチ事業 (南会津町ワークショップ)



南会津ドローン中学校



観光客入込数(南会津管内) ※単位:千人



南会津地域ふるさとワーキングホリデー



ビジュアルコンテンツの活用



○指標

- ・南会津エリアの認知度
目標値:23.0% 実績値:18.7%(未達成)
- ・南会津エリアの関心度
目標値:12.5% 実績値:10.4%(未達成)
- ・南会津エリアの満足度
目標値:73% 実績値:78.1%(達成)
- ・観光客入込数(南会津管内) 目標値:2,500 千人
実績値:R8.8 月公表予定

【南会津の魅力発信強化事業】

(事業費 1,297 千円)

南会津地域の知名度向上と県内及び近県からの誘客を図るため、観光イベントへの出展や、商工会等と連携して地域外で開催される物販イベントに参加する。

○実績

観光物産展等への出展・参加数 5 件

＜総合計画の基本指標＞

交通ネットワークや情報基盤が十分に整備された地域に住んでいると回答した県民の割合(意識調査)

＜地域の課題(2)＞

地域内外との交流連携を支援する軸となる骨格道路の整備が重要であり、観光地への円滑なアクセスの確保などに努める必要があります。

【会津縦貫南道路整備事業】

(事業費 1,307,000 千円)

下郷田島バイパスについて、下郷町塩生地区で橋りょう下部工、南会津町田島地区で湯野上バイパスの残土を活用した道路改良工を実施した。R8年度は下郷町落合地区で盛土工事、南会津町田島地区で引き続き道路改良工等を実施するとともに、両町における用地取得を進めていく。

○実績

下郷田島バイパス 用地約 37,000 m²取得(全体の 7.3%)

【国道289号八十里越(入叶津道路)整備事業】

(事業費 2,793,164 千円)

除雪ステーション建築工、叶津トンネルの照明設備工等を実施した。今後は、R9 夏の暫定供用開始に向けて道路改良工、標識設置工、擁壁工等を進めていく。

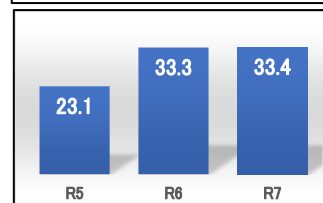
○実績

事業進捗率 87%(R8.3 月末現在)

ふくしまフェスタ出展



交通ネットワークや情報基盤が十分に整備された地域に住んでいると回答した県民の割合(南会津管内)
※単位: %



下郷田島バイパス



八十里越(入叶津)



【施策3】社会生活基盤の維持・整備による安全・安心な暮らしの確保

＜総合計画の基本指標＞

家庭や身近な施設で、必要な福祉サービスを受けることができる地域に住んでいると回答した県民の割合（意識調査）

＜地域の課題＞

急速に高齢化が進む中、地域医療・介護人材の確保による医療や介護・福祉サービスの提供、医療・福祉を支える道路網の整備など、住民が住み慣れた地域で安全・安心に暮らすことができる生活基盤の整備が求められています。

【地域医療人材育成確保事業】

（事業費 2,075 千円）

中学生、医学生、看護学生及び看護職を対象に、医療・介護の仕事の魅力や、地域医療・地域保健について学ぶ機会を提供し、将来の医療・介護人材確保につなげるため、各種事業を実施した。今後も取組を継続し、安全、安心な医療や介護・福祉サービスの確保に努める。

○実績

- ・地域医療体験研修 医学生 13 名参加
- ・医療・介護のお仕事魅力発見事業 中学生 3 名参加

【地域包括ケアシステム構築支援事業（ビッグハートプロジェクト）】

地域が一体となり、限られた資源を活用した持続可能な地域包括ケアシステムを構築するため、施設間の連携強化を図った。今後も、本プロジェクトについて情報発信するとともに、より良いサービスの提供を可能とする関係機関の連携を支援する。

○実績

- ・管内高齢者施設連携協議会の開催（R7.11.11）
- ・不適切処遇防止研修の実施（R7.12.4）

＜地域の課題＞

県民の健康保護が最重要であるとの基本的認識の下、生産から消費に至る一貫した食の安全・安心の確保が求められています。

【食品等関連施設へのHACCP導入普及事業】

食品等事業者に対し、営業許可更新等の機会を捉えて HACCP に沿った衛生管理の導入状況の確認・指導を行うとともに、導入サポート研修会を定期的に開催した。今後も、研修会の開催等を通じて取組状況の確認と導入支援を行っていく。

○実績

- ・ふくしまHACCPアプリを使用した研修会の開催 8 回
- ・立入検査時等個別指導による導入支援 532 施設

＜総合計画の基本指標＞

消防団員数の条例定数に対する充足率

＜地域の課題＞

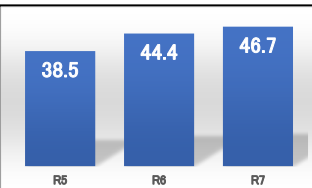
消防団員の人材確保が困難になるなど、自助・共助活動が低下しています。

【消防団員確保に向けた取組】

県・町・消防団合同により管内企業を訪問し、消防団活動への協力要請を行った。

○実績 企業訪問数 4 社

家庭や身近な施設で、必要な福祉サービスを受けることができる地域に住んでいると回答した県民の割合（南会津管内）※単位：％



地域医療体験研修



医療・介護のお仕事魅力発見事業



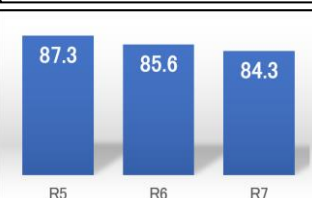
ハラスメント防止講座



HACCP 研修会



消防団員数の条例定数に対する充足率（南会津管内）※単位：％



【施策4】 豊かな自然環境や伝統文化など地域の宝の保全・継承

＜地域の課題(1)＞

尾瀬や広大なブナ原生林に代表される豊かな森林など、貴重な自然環境の維持・保全が求められる中、ニホンジカによる湿原植物の食害や、自然公園利用者の減少などが課題となっています。

【防鹿柵の設置】

尾瀬国立公園大江湿原において、ニッコウキスゲ等の高山植物がニホンジカにより食害を受けていることから、環境省、林野庁、檜枝岐村等と連携し、ボランティアの協力も得ながら、防鹿柵を設置した。今後も取組を継続し、湿原植物の食害防止に努める。

○実績

設置(R7.6.24) 撤去(R7.10.25)

【環境保全啓発事業】

防鹿柵の撤去ボランティア等を対象に、環境保全講座を実施。今後も環境保全への関心と理解を深めるための取組を実施していく。

○実績

環境保全講座の実施(R7.10.25) 参加者数 17人

＜総合計画の基本指標＞

自然と伝統が残る農山漁村地域を大切にしたいと回答した県民の割合(意識調査)

＜地域の課題(2)＞

過疎・高齢化の進行に伴い、地域に根差した伝統文化や伝統芸能が衰退傾向にあります。また、大内宿や前沢曲家集落など、日本の原風景ともいべき歴史的景観を後世に継承していくことが求められています。

【南会津ふるさと教育事業】

(事業費 186 千円)

南会津郡の子どもたちは進学や就職で転出する場合が多いことから、転出後も南会津地域に関わっていききたいという思いを持ってもらうため、南会津教育事務所と連携し、郡内の地勢、産業、文化などを盛り込んだ問題集を作成して管内の小学6年生に配布。問題集は夏休みの自主学習として取り組んでもらい、修了者には「参加賞」と「ふるさと博士認定証」を交付した。今後も取組を継続し、地域愛の醸成を図る。

○実績

参加者 146 名

【地域を活かし、地域に尽くそう！南会津ふるさと教育】

(事業費 350 千円)

地域の方々を講師として、各学校が地域の特色に応じた自然体験や郷土料理づくり体験等を実施することにより、子どもたちが郷土(地域)の良さに気づき、未来に守り伝える意欲や態度を持つ契機とした。今後も、教科横断的に取り組む「ふるさと教育」を支援し、郷土を愛し、未来の南会津地域を担う人材を育成していく。

○実績

実施学校数:3 町村 8 小学校 6 中学校

ブナ原生林



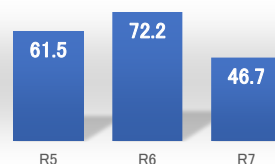
環境保全講座



防鹿柵設置



自然と伝統が残る農山漁村地域を大切にしたいと回答した県民の割合(南会津管内)
※単位: %



問題集「おもしろ？
なっとく！南会津」
配布



認定証及び参加賞
交付式



地域の主な課題

地域懇談会(地域住民)の意見

今後の方向性

課題1 地域産業の活性化

- 農林業就業者の減少や高齢化が進み、多様な担い手育成、更なる生産基盤整備、広大な森林等の有効活用、地域資源をいかした特産品開発や販路拡大が必要。
- 管内企業で働く産業人材の確保。
- 地域からの人口流出を防ぐため、雇用の場の確保と地域全体の所得の向上。

○魅力ある地域資源(農産物等)は、人口減少や高齢化社会の中でも需要があり、成長の可能性がある。

○森林資源を扱う人材育成のためには、幼少期から自然と触れ合うことが大切。

○建設業全体として人材不足が大きな問題。命や地域を守る大事な仕事である一方で、特に若者からのイメージが悪い。

○新規就農者の確保・育成、生産性向上に資する技術面での支援など、南会津地域の魅力的な農産物の振興施策をさらに進めていきます。

○小学生を対象とした出前講座の実施など、木への親しみを深めてもらう活動を行うとともに、高校生等を対象とした林業現場の見学会の開催など、林業への理解促進と担い手の確保に向けた取組を実施していきます。

○「週休2日確保モデル工事」等の試行や、SNSを活用した情報発信により、業界のイメージアップに取り組んでいきます。

○親子企業体験ツアーや大学生を対象としたインターンシップの実施等により、建設業を含む管内企業への就職促進を図ります。

課題2 交流・関係人口の拡大と地域の活性化

- 人口減少・高齢化により地域の活力が低下しており、関係人口を増やす取組や移住・定住施策の推進が必要。

○南会津地域への訪問者が何に魅力を感じているのか、把握することが重要。

○尾瀬やスキー場の雪質など、地域の財産をどのように有効活用するかが重要。

○ウェブマガジンや動画の活用等、情報発信の工夫が必要ではないか。

○南会津地域のプロモーションについて、豊かな自然環境の魅力はもとより、地域や文化の歴史的背景にも着目し、地域の方々と連携しながら魅力の発信に取り組んでいきます。

○移住希望者に対し、南会津地域ならではの生活を体験できるプログラムの提供や、移住の参考となる情報の発信等を通して、移住促進を図ります。

地域の主な課題

地域懇談会(地域住民)の意見

今後の方向性

課題3 住民が安心して暮らせる生活基盤の確保

- 住み慣れた地域で安全・安心に暮らすことができる生活基盤の整備。
- 災害に強い森林（もり）づくり。
- 野生鳥獣被害の深刻化。

- 森林に隣接する農地では、クマやイノシシ等による被害が発生しており、里山の整備を行い、生活圏を明確にすることが必要。

- 「伐（き）って、利用して、植えて、育てる」という森林資源の健全な循環が重要。

- 障がい者や高齢者に寄り添った新しい支援サービスを検討しても、現行制度では事業化が難しい。新しい取組を柔軟に行える制度や報酬の増額が必要。

- 住民が身近に利用してきた里山林において、緩衝帯を設置し、人と野生動物の生活圏を明確にする取組を引き続き支援していきます。

- 森林の有する多面的機能の維持、増進を図るため、間伐等の森林整備を進めるとともに、再造林などの取組を引き続き支援していきます。

- ビッグハートプロジェクトの協議会等を通じ、支援できる事業について検討していきます。

課題4 自然環境、歴史的景観等の保全・継承

- 貴重な自然環境の維持・保全。
- 日本の原風景ともいえるべき歴史的景観の後世への継承。

- 地域住民が不便さと捉えている点が、訪問者にとっては秘境感等、地域の魅力となっている場合もある。

- 南会津の自然環境を地域の方にも魅力と感じていただけるよう、引き続き取り組んでいきます。

地域の名称 相 双 地 域

相双地域の 目指す方向性

帰還環境の整備に加え、交流・関係人口の拡大、持続可能な産業の創出・振興、次代を見据えた社会基盤の構築等を進め、東日本大震災と原子力災害を乗り越え、活気と魅力に満ちた地域へと再生していきます。

主要施策の進捗状況

【施策1】 帰還促進と移住・定住の促進に向けた取組

＜総合計画の基本指標＞

観光客入込数、福島県に良いイメージを持っている人の割合、野生鳥獣による農作物の被害額、過去の水害を踏まえた治水対策により浸水被害が解消する家屋数

＜地域の課題＞

少子化や人口流出に伴う深刻な人材不足が課題となっており、交流人口や関係人口の拡大が欠かせません。復興の状況や地域の魅力を広く知っていただくため、相双地方の観光客入込数の回復や物産品の認知度向上、インバウンドやホープツーリズムなどへの対応を進めていく必要があります。

【相双地域の地域資源再発見事業】（事業費 11,666 千円）

（相双地方振興局）

東日本大震災及び原子力災害の影響による人口減少や地域活力の低下を解消し、復興を加速するため、相馬野馬追やサイクリング、自然体験施設等の地域資源を活用し、県内外からの誘客と周遊促進により交流人口の拡大を図った。

今後も、将来の移住・定住につながる交流人口の拡大に取り組むとともに、地域住民との交流を図りながら、地域の魅力を伝え、継続的な関わりにつなげていく。

◆令和7年度実績・成果

① 相馬野馬追・「信長の野望 出陣」コラボ事業

相馬野馬追とアプリゲーム「信長の野望 出陣」の連携したイベントを開催。

- ・ゲーム内イベント「パネルミッション」

実施期間：R7.5.23～6.2

- ・相馬野馬追会場でのブース出展

実施期間：R7.5.24～25

- ・相馬野馬追会場訪問者（ゲーム参加+会場訪問）850人

② 「相双地域の新しい旅」モデルプラン創造事業

- ・自転車（レンタサイクル）を活用した体験イベントを実施

第1回 R7.9.27～28 第2回 R7.11.29～30 参加者数 20人

- ・キャンピングカーを活用した体験イベントを実施

第1回 R7.10.11～12 第2回 R7.10.18～19

第3回 R7.11.8～9 参加者数 10人

相馬野馬追
・「信長の野望 出陣」



キャンピングカーを
活用した体験イベント



- ③ 「あぶくまロマンチック街道」沿線地域魅力発信強化事業
 - ・県内メディアを活用した沿線地域を紹介する特集企画を実施
 - ・TUF「ふくしま SHOW あぶくまロマンチック街道特集」
R7.7.2(水)放送
 - ・タウンマガジンいわき R7.8月号、R7.11月号
「あぶロマ日帰り旅特集」
 - ・福島民友タブロイド紙「TOUCH」(R8.3.26 あぶくまロマンチック街道特集記事 4P 掲載)

<アウトプット指標>

- ① 相馬野馬追・「信長の野望 出陣」コラボ事業
相馬野馬追会場訪問者（ゲーム参加+会場訪問）
目標値：1,200人 実績値（R7）：850人（未達成）
- ② 「相双地域の新しい旅」モデルプラン創造事業
参加者の満足度割合（アンケート）
目標値：85% 実績値（R7）：88%（達成）
- ③ 「あぶくまロマンチック街道」沿線地域魅力発信強化事業
あぶロマ街道沿線の主要施設・イベント等の観光客入込数
目標値：17施設のうち12施設等（約7割）で前年度比増
実績値（R7）：17施設のうち13施設等（約8割）で前年度比増（達成）

【相双地域の魅力戦略的情報発信事業】（事業費 26,019 千円）

（相双地方振興局）

風評被害の払拭、交流・関係人口拡大のため、相双地域の正確な情報や魅力的な地域資源等をポータルサイトや SNS 等で発信するとともに、地域資源を組み合わせたモニターツアー、相双地域の特産品を販売する物産イベントを実施した。今後も相双地域における魅力的かつ正確な情報を発信し、風評被害の払拭、交流・関係人口拡大のために取り組んでいく。

◆令和7年度実績・成果

- ①相双地方魅力発信情報コンテンツ構築
ポータルサイト（年間アクセス件数：154,320回）
SNS 総フォロワー数 7,221人（Instagram6,677、
Facebook257、X（旧 Twitter）287）
新幹線車内誌（トランヴェール）広告 R7.9月号掲載
- ②魅力体感モニターツアー
自然体験ツアーなど4回実施（計81人参加）
- ③相双地域魅力発信物産イベント
首都圏の JR 駅にて相双地域の特産品の販売や観光情報を発信するイベントを2回開催。
第1回：R7.12.4～5実施（来場者数約700人）
第2回：R8.2.5～6実施（来場者数約800人）

<アウトプット指標>

相双地域魅力発信ポータルサイトの年間アクセス件数
目標値：100,000件 実績値（R7）：154,320件（達成）
相双地域魅力体感モニターツアー参加者数
目標値：年間80人 実績値（R7）：81人（達成）

ふくしま SHOW あぶくま
ロマンチック街道特集



ポータルサイト



浜焼き体験 （モニターツアー）



＜地域の課題＞

・地域活性化に向けたインフラの整備と地域連携のための新たな道路ネットワークの構築が求められています。

【帰還環境整備交付金事業（道路）】（事業費 1,176,499 千円）

（相双建設事務所）

復興拠点や物流拠点及び IC 等の交流結節点へのアクセス向上を図るため、原町川俣線外で道路整備事業を推進した。引き続き、事業を継続し完了を目指す。

◆令和 7 年度実績

- ・原町川俣線 下高平工区（南相馬市）
- ・井手長塚線 長塚工区（双葉町）

※跨線橋を含む市街地部が R7.8 に供用

【交付金事業（道路）（再生復興・全額国費）】

（事業費 7,008,886 千円）（相双建設事務所）

帰還と移住・定住促進を図るため、小野富岡線外で IC 等の交流結節点へのアクセス向上及び格子状の道路ネットワークの整備を推進した。引き続き、事業を継続し完了を目指す。

◆令和 7 年度実績

- ・小野富岡線 高津戸工区（富岡町）
- ・小野富岡線 五枚沢 2 工区（富岡町、川内村）
- ・小野富岡線 西ノ内工区（川内村）
- ・国道 114 号 櫛平工区（浪江町）
- ・広野小高線 浪江小高工区（南相馬市、浪江町）

＜地域の課題＞

安全・安心な生活拠点等の創出と保全のためのインフラ復旧・整備や維持管理が求められています。

【地域の力で進める！鳥獣被害対策事業】（事業費 3,712 千円）

（相双農林事務所）

○ 鳥獣被害防止総合対策交付金事業

鳥獣被害防止特措法に基づく被害防止対策を策定した市町村の協議会等が実施する鳥獣被害防止活動等を支援する。

◆令和 7 年度実績・成果

事業実施主体：相馬市、相馬市有害鳥獣被害対策協議会、
新地町有害鳥獣被害対策協議会

○ モデル集落实証・普及活動（県事業）

地域における持続的な被害防止体制を整備するため、県の普及組織が主導して市町村と連携しながら、地域住民が自ら対策を行うモデル集落の取組を実施し、その効果を波及させる。

◆令和 7 年度実績・成果

実施箇所：南相馬市片倉地区、浪江町苅宿地区

原町川俣線（下高平工区）



井手長塚線（長塚工区）



小野富岡線（西ノ内工区）



鳥獣被害防止モデル集落
（南相馬市）
複合柵の設置



【交付金事業（河川）】（事業費 1,300,000 千円）

（相双建設事務所）

令和元年東日本台風の豪雨により、小泉川で越水し、市街地が浸水、家屋等に甚大な被害をもたらしたことから、自然災害に対する安全安心の確保、再度災害防止に向け、小泉川の河川改修を推進した。

◆令和 7 年度実績

・小泉川筋（相馬市）

小泉川筋（相馬市）



【施策 2】持続可能な産業の再生と創出及び関連インフラの整備

＜総合計画の基本指標＞

移住を見据えた関係人口創出数、新規大学等卒業者の県内就職率、沿岸漁業新規就業者数、医療施設従事医師数（相双医療圏）

＜地域の課題＞

原子力災害等の影響により生産年齢人口が落ち込んでおり、人材確保が課題となっています。

【Out of KidZania in ふくしま相双 2025】（事業費 23,298 千円）

（相双地方振興局）

県内の小・中学生に地元の産業・経済を支える仕事を体験してもらうことにより、職業観や地元愛を醸成し、長期的な視点での産業人材の確保を図るとともに、福島イノベーション・コースト構想の概要や先進的な技術力を有する地元企業の取組の紹介、科学・ものづくり体験を実施することで、構想の認知度向上や科学・ものづくりへの興味喚起を図った。

今後も、相双地域の仕事の魅力を若い世代に発信することで、相双管内への就職・若者の域内定着を促進していく。

◆令和 7 年度実績・成果

日時：R7.10.25～26

会場：福島ロボットテストフィールド

相双地方内の各事業所

出展：仕事体験 30 プログラム

イノベコーナー 16 ブース

来場者：2,150 人

アンケート結果：「体験したしごとは」

とても楽しい 79.1%

楽しい 16.8%

普通 3.1%

未回答 1.0%

仕事体験
（燃糸工の仕事）



【相双地域人材確保支援事業】（事業費 7,822 千円）

（相双地方振興局）

相双地域の仕事等の魅力を若い世代に発信し、相双管内への就職の促進、人口流出の抑制を図るため、県内大学生向け相双企業セミナー及び地域体験プログラムの開催、管内高校生向け企業紹介冊子の作成・配付を実施した。今後も若い世代に相双地域の仕事等の魅力を発信し、相双管内への就職の促進、人口流出の抑制に取り組んでいく。

◆令和7年度実績

- ・相双企業セミナー（参加者数 延べ 219 人）
 - ①R7.11.14 @福島大学地域未来デザインセンター
 - ②R7.11.30 @ダイワロイネットホテル郡山駅前
 - ③R7.12.17 @福島学院大学
 - ④R8.2.4 @福島大学
- ・地域体験プログラム（参加者数 15 人）
 - ①R8.2.19 @双葉町～檜葉町～大熊町～南相馬市
- ・管内高校生向け企業紹介冊子作製

配布先：相双管内の高校（6校）の1、2年生
掲載企業：14社
配布時期：R8.1

<アウトプット指標>

セミナー及び地域体験プログラムの参加者合計

目標値：25人 実績値（R7）：延べ 234人（達成）

企業紹介冊子が地元企業を知るきっかけになったと回答した高校生の割合 目標値：95% 実績値（R7）：94%（未達成）

【理想の働き方から考える移住定住推進事業】

（事業費 13,924 千円）（相双地方振興局）

地元出身の大学生や転職を考えている20～30歳代の若年層を主たるターゲットに相双地域で働くことの魅力を発信するとともに、相双管内の高校生を対象に職業体験イベントを実施し、地元企業への理解を深めてもらうことにより、将来の相双地域への就職・転職の促進を図った。

今後も、相双地域の仕事の魅力を若い世代に発信することで、相双管内への就職・若者の域内定着を促進していく。

◆令和7年度実績・成果

- ・移住セミナー
 - ①R7.8.1 @ふるさと回帰支援センター（17人参加）
 - ②R7.9.6 @3×3 LabFuture<東京都千代田区>（30人参加）

・キャリア検討プログラム

相双地域での就職・転職を検討してもらうため、職場見学と現地案内をセットにしたツアーを実施。

- ①R7.9.16～17 @南相馬市～浪江町～双葉町～檜葉
（11人参加） 広野町～富岡町～大熊町
- ②R7.11.1～2 @南相馬市～飯舘村～新地町～相馬市
（12人参加） 葛尾村～浪江町～大熊町

相双企業セミナー



地域体験プログラム



企業紹介冊子



移住セミナー



キャリア検討プログラム



- ・高校生と地元企業等の交流フェア
開催日：R8.1.29～30
参加者：企業等 22 社、生徒 318 人

＜地域の課題＞

地域産業の高度化や福島イノベーション・コースト構想に対応した、相双地域の復興を担う産業人材の育成が課題となっています。

【ふくしま水素エネルギー人材育成事業】（事業費 39,521 千円） （テクノアカデミー浜）

県内の小・中学生をはじめとする子どもたち、テクノアカデミーの学生及び企業在職者に対して、水素エネルギー利用技術に関する各種講座やセミナー、イベント、課題製作などを実施することで、再生可能エネルギーや環境問題、SDGs に関心を高めるとともに、水素関連作業技術者の育成を図る。

◆令和 7 年度実績・成果

県内の水素エネルギー利用技術や県内外の水素エネルギー研究の第一人者を招聘しながら、各種講座やイベント、課題製作などを実施することで、再生可能エネルギーや環境問題、SDGs に関して関心を高めながら人材育成を図った。

- ・ RIEF ふくしまへの出展
- ・ ふくしま水素チャレンジパークの開催
- ・ おおくま学園祭 2026「OKUMA ODYSSEY」への出展

【エアロスペース人材育成事業】（事業費 50,913 千円） （テクノアカデミー浜）

県内若年者（学生及び在職者）に対し、航空宇宙関連のものづくり人材育成として、エアロ事業（軽量航空機活用事業）とスペース事業（宇宙機器製造人材育成事業）を軸に、専門技術・技能を有する人材育成を行い、関連産業への従事者を増やす。

◆令和 7 年度実績・成果

完成 LSA の活用としては、飛行範囲拡大に向けた航空局との協議を実施。また、ふくしま航空宇宙フェスタや大阪万博へ実機を展示するとともに、若年者を対象とした LSA 活用特別授業を 3 回実施。

宇宙関連機器製造に関する技能者育成プログラムを開発し、企業向けセミナー 2 回、小中高生向けセミナー 1 回を実施。

【水産業復興加速化総合対策事業】（事業費 108,274 千円） （水産事務所）

新規漁業就業者の定着に必要な長期研修や将来の漁業担い手掘り起こし、漁協や漁業経営体の事業継続・拡大に必要な経費や漁具等を支援し、沿岸漁業の操業拡大に寄与した。今後も引き続き漁業担い手の確保・育成を中心に支援する。

◆令和 7 年度実績・成果

- ・ 漁業現場での長期研修支援
計 30 人（うち相双地区 24 人）
（R7、前年度からの継続支援を含む）

高校生と地元企業等の 交流フェア



燃料電池車の製作



人工衛星の製作実習



漁業現場での研修



＜アウトカム指標＞沿岸漁業新規漁業就業者数（R 7）
 目標値 10 人（県全体）
 実績値 11 人（うち相双地区 8 人）（達成）

【ふくしまスーパーサイエンススクール事業】（事業費 13 千円）
 （相双教育事務所）

再生可能エネルギーや医療、ロボット分野、プログラミング体験等と関連した理数教育の取組を通して、福島イノベーション・コースト構想に係る職業や産業への興味・関心を醸成するとともに、将来に対する夢や希望を膨らませることにより、将来の福島を担う人材の育成に向けて裾野を広げるため、キャリア教育の視点に立った体験型講座を開催する。

◆令和 7 年度実績・成果

イノベーション人材育成推進教員（理科）勤務校において、計 4 回体験型講座を開催。

【超スマート社会を担う産業人材育成事業】（事業費 296 千円）
 （相双教育事務所）

専門教科を学ぶ高校生による、小・中学生に対する体験学習を充実させることにより、小・中学生が専門教育の学習内容に対する理解を深める。また、小・中学生は高校生活に思いを描き、進学への意欲を高める。さらに、高校生にとっては、自分たちが学んだことを十分に振り返ることができ、学習内容と自らの進路希望との関係性を認識するなど、学習意欲の喚起を図る。

◆令和 7 年度実績・成果

小学校 3 校、中学校 1 校、義務教育学校 1 校の児童生徒が、相馬農業高校又はふたば未来学園高校において体験学習に参加（延べ日数 4 日、児童生徒 169 人参加）。

＜地域の課題＞

医療・福祉に従事する専門職不足の解消に向けた取組が必要です。

【地域医療体験研修事業】（事業費 802 千円）
 （相双保健福祉事務所）

県内外の医学生に、被災地や地域医療現場の視察及び地域住民との交流体験の場を提供することで、地域医療への理解を深めてもらい、地域医療の担い手の育成・県内定着につなげる。

◆令和 7 年度実績・成果

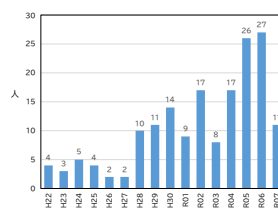
福島県立医科大学医学部 3 年生 12 人を対象に、医療施設での講話や見学を通じ、相双地域での医療について関心を高める研修を実施した。

＜アウトプット指標＞

地域医療体験研修のアンケートで「将来相双地域で積極的に働いてみたい又は働いてみたい」と回答した学生の割合（5 段階評価）

目標値：70%以上 実績値：83.3%（達成）

沿岸漁業新規漁業就業者数



月探査講話



地域医療体験研修事業



＜地域の課題＞

新たな企業進出や貨物量の増加により、物流拠点として、相馬港の機能強化や新たな物流ルートの形成が求められています。

【交付金事業（港湾）】（事業費 197,400 千円）

（相馬港湾建設事務所）

相馬港内の静穏度を確保するため、令和 10 年度完了を目指し、南防波堤延伸事業を推進する。

◆令和 7 年度実績・成果

相馬港南防波堤の延伸に必要となるケーソン 5 函のうち 2 函目を製作した。

- ・防波堤延伸 0% (0m/100m)
- ・ケーソン製作 40% (2 函/5 函)

相馬港全景



ケーソン製作状況



【施策3】地域の特性をいかした農林水産業と過疎・中山間地域の再生 ＜総合計画の基本指標＞

ほ場整備率、営農が可能な面積のうち営農再開した面積の割合

＜地域の課題＞

営農再開面積や担い手の確保等については、避難指示解除の時期により地域差が大きく、それぞれの課題に応じた支援が必要となっています。

【復興基盤総合整備事業】（事業費 11,093,009 千円）

（相双農林事務所）

担い手の営農条件を改善するため、ほ場整備による農地の大区画化及び農業用施設の整備を進める。

◆令和 7 年度実績・成果

南相馬市ほか 7 町村において、経営規模の拡大や生産性の向上に向けたほ場の大区画化を実施（32 地区 214ha）。

＜アウトカム指標＞

ほ場整備率

令和 7 年度目標値：73.5% 令和 7 年度実績値：73.5%（達成）

【福島県営農再開支援事業】（事業費 1,984,064 千円）

（相双農林事務所）

原子力災害により農作物等の生産断念を余儀なくされた避難区域等においては、営農再開に向けた環境が整っていないことから、農業者が帰還し、安心して営農再開できることを目的として行う一連の取組を支援する。

◆令和 7 年度実績・成果

取組数：10 市町村、1 団体、2 法人、1 人

営農再開状況：8,617ha（営農休止面積 16,030ha、対比 53.8%）

ほ場整備 小高東部地区
（南相馬市）



【被災地域農業復興総合支援事業】（事業費 25,262,432 千円）
（相双農林事務所）

原子力災害により被災した地域において、農業の振興のため、様々な農業用施設等を一体的に整備する必要がある。このため、市町村が実施する農業用施設の整備及び農業用機械の導入を総合的に支援し、地域の意欲ある多様な経営体の育成・確保及び早期の営農再開を図る。

- ◆令和 7 年度実績・成果
市町村数：4 市町村
実施件数：9 件
交付金額：6,903,263 千円

＜地域の課題＞

過疎・中山間地域においても避難指示により立ち入りが制限され、森林整備や林業生産活動が困難な場所があるなど、地域産業の再生が停滞していることが課題となっています。

【ふくしま森林再生事業】（事業費 2,173,979 千円）
（相双農林事務所）

原発事故に起因する放射性物質の拡散により、森林整備や林業生産活動が停滞し、森林の有する多面的機能の低下や山村地域の衰退が懸念されているため、間伐等の森林整備と放射性物質を含む表土の移動を抑制する丸太筋工を一体的に実施し、森林の有する多面的機能の維持増進を図る。

- ◆令和 7 年度実績・成果
相双農林事務所、富岡林業指導所、管内 9 市町村が事業に取り組み、490.48ha の森林整備を実施した。

＜アウトカム指標＞

森林整備面積

令和 6 年度目標値：603ha 令和 6 年度実績値：490ha

※令和 7 年度の実績値は集計中

【あぶくま地域魅力発信プロジェクト】（事業費 1,000 千円）
（相双地方振興局）

あぶくま地域のイメージアップ、他地域との交流促進、地域活性化を図るため、国道 399 号あぶくまロマンチック街道沿線自治体連絡協議会と連携し、地域情報誌等を活用した情報発信や物産展等を実施し、あぶくま地域の魅力を発信する。

- ◆令和 7 年度実績・成果
地域情報誌『CJ Monmo』の記事型広告を計 2 回掲載。
web magazine「arukumore」へ計 5 回の Web 広告。
物産フェアを令和 7 年 9 月に県観光物産館で開催。また、令和 8 年 2 月にいわき市では初めて「LATOV」で開催した。

大規模酪農施設
（浪江町）



間伐・丸太筋工



沿線地域物産フェア
いわき市「LATOV」



【施策4】時代の潮流を踏まえた生活基盤の構築

＜総合計画の基本指標＞

福島県で子育てを行いたいと回答した県民の割合（意識調査）、被災自治体の特定保健指導実施率

＜地域の課題＞

地元再開を目指す学校や地元再開を果たした学校での教育環境の充実や魅力ある学校づくりへの支援が求められています。

【イノベーション人材育成推進教員活用事業】（事業費 575 千円）

（相双教育事務所）

算数・数学科、理科を専門とするイノベーション人材育成推進教員の育成と活用を通して、小・中・義務教育学校において、質の高い授業を行い、児童生徒の学力の向上を図る。また、「学級・授業づくりセミナー」を開催し、学力向上に向けた学級づくりや授業づくりについて改善の視点や方策を教員同士が学び合い、指導力向上を図る。

◆令和7年度実績・成果

（算数・数学科）

授業研究会（小学校） 2回開催延べ 53 人参加

授業研究会（中学校） 2回開催延べ 29 人参加

学級・授業づくりセミナー 1回開催 35 人参加

イノベーション人材育成授業研修会（小学校） 1回開催 23 人参加

イノベーション人材育成授業研修会（中学校） 1回開催 9 人参加

イノベーション人材育成授業研修会（実験講座） 1回開催 12 人参加

【ふくしま外国語教育推進リーダー活用事業】（事業費 162 千円）

（相双教育事務所）

高い英語力と指導力を備えた英語専科加配教員である3人の「ふくしま外国語教育推進リーダー」が配置校及び接続中学校における互見授業をとおして、小中接続期における学びの過程を意識した授業の充実と、小中連携を推進する。

◆令和7年度実績・成果

オンライン協議会 6回開催

授業研究会・協議会等 3回開催

授業研究会



学級・授業づくりセミナー



＜地域の課題＞

避難者が避難先で保健・医療・福祉のサービスを受けることができるよう必要な支援に継続して取り組むとともに、管内市町村の健康支援体制の再構築を図る必要があります。

【被災者健康サポート事業】（事業費 23,140 千円）

（相双保健福祉事務所・いわき出張所）

東日本大震災及び原子力災害により、長期にわたり避難生活を余儀なくされている被災者の健康維持増進を図ることを目的に、市町村と連携しながら健康支援活動の体制整備を図るとともに、健康状態の悪化予防や健康不安の解消に向けた支援活動を継続的に実施する。

◆令和 7 年度実績・成果

被災者の状況に合わせた健康支援を行った結果、生活習慣病の健康問題の解消や健康管理の意識向上、育児不安の軽減につながった。また、避難先市町村や各保健福祉事務所と連携したことで、避難先での事業の円滑な実施や支援体制の構築につながった。

- 1 被災者健康支援に係る市町村、関係機関等との連絡会・検討会 224 回（本所 40 回、いわき 184 回）
- 2 復興公営住宅等における保健活動支援事業
 - (1) 家庭訪問、個別相談、電話相談
1,207 人（本所 18 人、いわき 1,189 人）
 - (2) 健康教育、集団による支援
66 回（本所 18 回、いわき 48 回）

＜地域の課題＞

急激な少子高齢化に適応していくため、先端の技術を活用するなど、次代を見据えた新たな社会基盤を構築していく必要があります。

【市町村妊娠出産包括支援推進事業】（事業費 234 千円）

（相双保健福祉事務所・いわき出張所）

1 市町村妊娠出産包括支援推進事業

市町村事業及び会議等参加を通して、各市町村の取組状況を確認する。また、市町村と課題等を共有し、対応策等を検討する。

◆令和 7 年度実績・成果

- (1) 市町村乳幼児健診への支援回数（本所 14 回、いわき 81 回）
- (2) 要保護児童対策協議会への参加回数（本所 6 回）
- (3) 地域自立支援協議会への参加回数（本所 8 回）

被災者健康サポート事業



市町村妊娠出産包括支援推進事業



2 こども家庭センター設置促進

各市町村の取組状況や課題等を共有し、対応策等を検討する。また、研修会を開催する。

◆令和7年度実績・成果

- (1) 市町村等連絡調整会議の開催（1回）市町村巡回（1回）
- (2) 研修会の開催（本所2回、いわき2回）

＜アウトプット指標＞

こども家庭センター設置市町村数

実績値：こども家庭センター設置済市町村 11、未設置市町村 1

＜アウトカム指標＞

福島県で子育てを行いたいと回答した県民の割合

目標値：74.9%（県全体）

実績値：59.5%（県全体）46.6%（相双）

＜地域の課題＞

地域活性化に向けたインフラの整備と地域連携のための新たな道路ネットワークの構築が求められています。

【道路橋りょう改良事業（県単）（道路整備課）】

（事業費 9,725 千円）（相双建設事務所）

南相馬市が進める小高 SIC 事業を支援するため、IC 入口の県道へ右折レーン整備を推進した。引き続き、事業を継続し完了を目指す。

◆令和7年度実績

- ・相馬浪江線（南相馬市）

地域の主な課題

地域懇談会(地域住民)の意見

今後の方向性

課題1 帰還促進と交流・関係人口の拡大、移住・定住の促進による現住人口の増加

○医療・介護・福祉提供体制などの生活環境の整備

○観光客数回復・物産品認知度向上、インバウンド対応

○地域活性化に向けたインフラ整備と地域連携のための道路ネットワークの構築

○浜通りで暮らす上では、生活に必要なサービスが整ってほしい。産科の医療機関の不足や子育てしやすい環境の整備に加え、高齢者や障がいの有無にかかわらず、誰もが暮らしやすい環境は、市町村間で差が出てほしくない。

○移住者は地域の魅力に関する情報への関心が高いが、地元住民が地域の魅力を十分に知らないことがあるので、地域の方向けにも地域の魅力が伝わる情報発信をお願いしたい。

○小泉川を挟んで市街地と分断された地域に立地する事業者があり、特に飲食店では厳しい経営状況にある。このため、小泉川の改良工事については完成が間近となっているものの、地域経済への影響を踏まえ、早期完成をお願いしたい。

○生活環境に関して、インフラや買い物環境、福祉、教育、交通、住居、鳥獣被害など様々な課題があり、各自治体において取り組んでいますが、広域的な対応が必要な課題もあります。そのため、県においても、各自治体の取組や課題を把握しながら、広域自治体として課題解決に取り組んでいきます。

○地域の魅力発信については、効果的な発信方法を工夫していくことが重要であることから、移住を希望している方や地域外の方々だけでなく、地元住民の方にも地域の魅力が伝わるよう、様々な手段を活用しながら、情報発信に取り組んでいきます。

○小泉川は、令和元年東日本台風による被害からの復旧のため、令和2年度から河川改修工事を進めています。新小泉橋については、令和8年12月末の片側交互通行による開通を予定していますが、早期完成を目指し、復旧工事を進めています。

課題2 産業・雇用の再生と創出 / 物流基盤の整備

○新産業の集積・振興、持続可能な産業の創出と地域を支える既存産業の支援

○福島イノベ構想に対応した復興を担う産業人材や医療・福祉従事者の確保・育成

○酪農や農業分野の発展には、コンソーシアムや広域連携が重要であり、支援できる環境を整備することで、事業を続けられるのではないかと思います。新規就農者にとっては単一作物だけでは十分な収益を確保することは難しいため、複数の作物を組み合わせた経営が必要になると思う。また、就農1年目から安定した収益を確保することは難しい。

○県外進学により看護や介護の専門職の人材確保が難しく、資格取得後に地元へ戻ってもらえるような施策があるとよい。また、人材確保において、紹介事業者を活用せざるを得ないため、人件費が高騰している。

○介護職員が不足しているため、外国人介護人材の活用が進んでいるが、事業者の努力だけでは人材の定着につながらないため、外国人介護人材の受入れ、定着に向けた支援をお願いしたい。

○相双管内では、新規就農者に関する相談窓口を設置しており、農業分野における担い手不足や労働力確保に関する相談に対応していきます。また、農業経営の改善や営農上の相談について、官民合同で農業関係の支援を行います。

○医療、介護人材の確保は帰還環境を整えるために非常に大きな使命だと考えており、管内の看護師養成校における資格取得支援や地元就業・定着支援を推進するとともに、福島県介護人材確保戦略に基づいて、人材の確保、定着促進に取り組んでいきます。

○介護福祉士養成施設で学ぶ外国人留学生に対し、奨学金を給付する介護施設にその費用を一部補助しているほか、留学生の修学支援、介護施設の負担軽減などの支援を通じて、外国人介護人材の定着促進に取り組んでいきます。

課題3 農林水産業と過疎・中山間地域の再生

○農林水産業の再生、風評払拭に向けた情報発信、農林水産物の魅力向上・競争力強化

○富岡町では営農再開が進んでいるが、どこの地域も担い手が減少傾向にある。一経営体としての作付面積が増えており、経営規模の拡大が進んでいるが、人材の確保が難しく、人手が足りない状況にある。

○相双地域における一次産業は収益性が低いイメージがあり、担い手の確保が難しい状況にある。各分野で安定した収入を得ながら生活しているロールモデルを示せば、興味を持つ人もいると思う。

○農業分野では生産量のある程度確保できるが、流通経路の確保が課題である。

○過疎・中山間地域の産業再生、地域振興、伝統的な食文化等の継承

○あぶくまロマンチック街道の魅力発信については、特産品や加工品などのモノではなく、コトで考えていただきたい。沿線地域を順番に巡るツアーなどを企画すれば、交流人口が増えるのではないかと考えている。

○県では震災以降、担い手確保を主要事業の一つとして取り組んでいます。農業見学や企業参入の推進など、農林水産業への理解を深めてもらう取組を通じて、新規就農者の確保、定着に取り組んでいます。

○相双地域における農林水産物の収益性の低い原因の一つが、放射性物質対策への理解が進んでいないことであるため、相双地域の農林水産物の安全・安心に関する情報発信に取り組んでいます。

○農林水産物の流通経路の確保に取り組み、市場流通の拡大を通じて収益性の高い農業の推進につなげていきます。

○あぶくまロマンチック街道の認知度向上に向け、SNSや地元紙、テレビ等を活用した情報発信やスタンプラリーなどの周遊促進策に取り組むとともに、地域の魅力や観光資源の掘り起こしを進め、その魅力を広く発信することで、交流人口の拡大や地域経済の活性化につなげていきます。

課題4 次代を見据えた新たな生活基盤の構築と帰還困難区域の再生

○学校教育環境の充実、被災児童生徒への支援 ○子育て支援体制、市町村の健康支援体制、医療・福祉提供体制の構築 ○先端技術の活用など、新たな社会基盤の構築	○教育環境について教員の負担を減らすために、教員が抱える課題を提示していただくことが必要だが、学校内部の課題を地域や保護者と共有することは難しいと感じている。 ○地域全体で課題解決しようというスタンスを保護者が持っていない、教員にはそのような認識が低い。 ○少子高齢化が急速に進行しており、早急に対応しなければならない段階にまで迫っている。 ○川内村の人口減少が県内市町村の中でも特に深刻な状況にある要因の一つとして、公共交通をはじめとする交通インフラの不足が挙げられる。高校への通学や買い物、通院など日常生活において現在の公共交通は十分な役割を果たしているとは言い難い。	○教員の負担軽減については、「地域とともにある学校」への転換を図っていますが、期待どおりに進んでいない状況もあることから、市町村教育委員会と連携しながら取り組んでいきます。 ○「地域とともにある学校」の実現に向け、コミュニティ・スクールの取組が全国的に広がっており、相双地域でも多くの市町村で導入が進められています。今後はこうした活動を更に発展させ、地域と学校の連携の推進につながるよう、相双教育事務所において必要な研修等を実施していきます。 ○人口減少の進行を少しでも緩やかにし、急激な変化を避けながら、社会や経済の仕組みを段階的に適応させることが必要であると認識しており、関係機関と連携しながら取組を進めていきます。 ○川内村が設立した「地域公共交通活性化協議会」に県も構成員として参画しており、協議会での議論を通じて地域のニーズに沿った公共交通網の構築への支援に取り組んでいます。
---	--	---

地域の名称 いわき地域

いわき地域の
目指す方向性

幅広い世代と多様な主体が活躍し、広域性・多様性をいかした地域内外の交流拡大を図るとともに、震災と復興の経験をいかした安全・安心な暮らしの形成と、産業の発展を目指します。

【施策1】技術と人材をいかした産業の振興

＜地域の課題＞

- ①再生可能エネルギー等の導入推進やいわきバッテリーバレー構想等を更に進めていくための最新技術の情報発信や企業間交流の促進、関連企業の集積等や構想を支える人材育成等の取組推進
- ②福島イノベーション・コースト構想について、取組の理解促進や新たな産業の集積による雇用の創出等長期的視点に立った取組
- ③商工業や農林水産業の持続的な経営基盤の強化を図るための先端技術導入や人材確保、円滑な事業承継等への支援
- ④原子力災害の影響による農林水産物の風評を払拭し、販路の回復・拡大を図るための農林水産物の魅力向上と情報発信の強化
- ⑤産業の担い手を確保・育成するための最新技術や産業に対する理解の促進、働きやすく、仕事のやりがいを感じることでできる環境の整備
- ⑥小名浜港や内陸の拠点間等を結ぶ道路ネットワークなどの広域交通体系の整備の促進、効率的な物流網を構築

主要施策の進捗状況 ◆実績 ○今後の方向性

No	指標の名称	R元	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
202	製造品出荷額	県目標値			51,911	52,430	52,954	53,483	54,017	54,557	55,102	55,653	56,209
		県実績値	50,890	47,670	51,411	54,610	56,345						
		いわき実績値	9,736	8,853	9,268	10,147	10,730						
No	指標の名称	R元	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
231	農業産出額	県目標値			2,121	2,156	2,191	2,226	2,260	2,295	2,330	2,365	2,400
		県実績値	2,116	1,913	1,970	2,163	2,874						
		いわき実績値	92	94	82	86	94						
No	指標の名称	R元	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
91	沿岸漁業生産額	県目標値			31	36	40	45	50	64	75	88	100
		県実績値	21	25	35	40	36	44					
		いわき実績値	5	5	7	9	8						

「若者・女性に伝わる」企業の魅力発見・発信事業】（事業費 9,547 千円）課題⑤

『若者に伝わる（馴染みのある媒体・求める内容・わかりやすい内容）』情報発信をきっかけとして、若者と企業が互いを知る機会を創出した。

- ◆企業情報発信に特化した Instagram アカウント「Liko Iwaki」を活用した情報発信（市内企業 15 社掲載、動画 60 本投稿、フォロワー 3,531 人）

＜アウトプット指標＞

総再生回数 目標値：660,000 回 実績 1,067,024 回
(達成)



Liko Iwaki

- ◆学生及び企業に対するヒアリング調査

(学生：100 人 企業：Liko Iwaki 掲載企業の若手社員、採用担当社員等)

- ◆学生と市内企業の交流イベントの試行

(参加者：市内の学生 20 人、Liko Iwaki 掲載企業の若手社員等)

○引き続き、市内企業の認知度向上に向けて、企業の魅力等が伝わる情報発信や、若者・女性と企業との相互理解を深める機会創出に取り組むとともに、企業自身の情報発信力の向上を図ることにより、いわきで働く若者・女性を増加させる。

【ふくしまの次代を担う新規就農者支援事業】（事業費 455 千円）課題③

指導農業士や移住コーディネーターを含めた関係機関で構成するいわき地域新規就農者等推進会議を開催するとともに、新規就農者等の情報共有、就農相談に対応した。

- ◆就農相談対応 32 件

＜アウトプット指標＞

・新規就農者数（自営・雇用）	目標値：42 人／年	実績値：42 人／年	(達成)
・ふくしま農業人フェアの参加	目標値：1 回	実績値：1 回	(達成)
・就農インターンシップの実施	目標値：1 回	実績値：1 回	(達成)
・フレッシュ農業講座	目標値：1 回	実績値：1 回	(達成)
・いわき地域新農業人レベルアップ塾の実施	目標値：4 回	実績値：4 回	(達成)

○自営就農の経営安定化を図るため、研修生、就農間もない農業者に対しての農業経営の基礎を学ぶ研修会の開催や、農業(果樹なし)の第三者継承を想定した就農希望者への情報提供等を行い、就農者へのサポート体制を強化していく。

【ふくしまプライド農林水産物販売力強化事業】（事業費 5,718 千円）課題④

県内外へ向け、福島ならではの強みを活かしたブランド化の推進や常に消費者の手が届く環境を拡大するための販売棚の確保、情報発信によるイメージ向上の取組等を実施した。

- ◆「ふくしまプライド。」県産農林水産物販売力強化支援事業（5 団体 2,869 千円交付）

- ◆「おいしい ふくしま いただきます！」キャンペーン（4 回実施）

- ◆高校生発！Iwaki ならではのグルメをつくろう（市内 6 校 59 作品）

- ◆いわき地域産業 6 次化ネットワーク交流会（35 名参加）

- ◆地域産業 6 次化ステップアップ強化事業（1 事業者支援）

○引き続き、関係機関・団体等と連携しながら、地元農林水産物を活用したメニューづくりや付加価値の高い 6 次化商品の開発を支援するほか、県農林水産物の販売・消費拡大を図るため、消費者への情報発信等に取り組んでいく。



高校生発！Iwaki ならではの
グルメをつくろう

【水産業復興加速化総合対策事業（漁協等復興促進事業・経営体復興促進事業）】
（事業費 108,274 千円）課題③⑤

新規就業者の定着や将来の担い手掘り起こし、漁協や漁業経営体の事業継続・拡大に必要な経費や漁具等に対し支援した。

◆補助額 77,656 千円

◆漁業現場での長期研修支援 計 35 人（いわき地区 8 人）

◆漁具等導入支援 99 件 ※いわき地区のみ

○引き続き、本県水産業の操業拡大を継続するために必要な新規就業者の定着や、将来の担い手掘り起こしに対する宣伝活動への支援を行っていく。

【福島イノベ構想に基づく水産業先端技術展開事業】（事業費 60,614 千円の一部）課題③

令和 3 年度から福島県漁業操業支援システム（デジタル操業日誌、スマート海洋観測機器による水温・塩分観測、水産情報発信サイト等）を開発し、効率的な操業（漁業）が行えるよう支援・情報発信を実施した。

◆福島県版デジタル操業日誌アプリ及びスマート海洋観測機器の導入
5 隻（延べ 57 隻）

○令和 8 年度からは、新たに「水産業再生推進総合対策事業」として、福島県漁業操業支援システムの利用拡大を促進するほか、システムで得られたデータを活用した資源管理や操業支援に関する研究を行い、その結果を事業者へ共有することで、水産資源や漁場環境の変化に対応した操業の支援を実施する。

【農林水産物等モニタリング事業（農林水産物等緊急時モニタリング事業）】
（事業費 437,853 千円の一部）課題④

流通販売される海産魚介類の安全性を確認するために、漁船や県所属の調査船で検体を採取し、放射能の検査に供した。

◆海産魚介類 172 種、3,238 検体（いわき地区 141 種、1,740 検体）

○引き続き、漁船や県所属の調査船で検体を採取し、放射能の検査に供していく。

【交付金事業（道路）（復興・再生）】課題⑥

東日本大震災や原発事故からの復興を支える「ふくしま復興再生道路」として、重要港湾小名浜港と常磐自動車道を自動車専用道路で結び、広域物流ネットワークの強化による避難地域及び周辺地域の復興を支援した。

◆延長着工率 100%

＜アウトプット指標＞

延長比着工率 目標値：100% 実績値：100%（達成）

＜アウトカム指標＞

・常磐自動車道隣接 IC 利用者の小名浜道路への転換

（仙台方面から：約 23% 東京方面から：約 33%）

・道の駅いわきら・ら・ミュウ観光施設利用状況 ※集計期間は、R7.9.12～R7.11.30

（利用客数：約 25%増 売上額：約 30%増）

○安全で安心な交通を確保するため、関係機関と緊密に連携しながら、24 時間常駐体制等の高い水準で管理していく。

【港湾計画調査事業】（事業費 28,722 千円）課題①

平成 29 年 3 月に策定した「小名浜港港湾計画（概ね 10～15 年の期間を見据えた法定計画）」の改訂に向けて、そのベースとなる長期的な港湾整備の方向性等を示す「小名浜港長期構想（概ね 20～30 年先を見据えた将来ビジョン）」の策定に着手した。

◆令和 6 年 6 月に策定・公表した「小名浜港港湾脱炭素化推進計画」も踏まえながら、小名浜港長期構想の策定に着手した。

○引き続き、小名浜港長期構想の策定を進め、令和 8 年秋頃までの完成を目指す。

【未来へはばたけ！イノベーション人材育成事業「理数コンテスト」】課題②

「算数・数学ジュニアオリンピック」を開催し、いわき域内の小・中学生が 109 名参加した。

◆個人の部

小学生 4 名（銅賞：平一小、豊間小、四倉小、泉小）

中学生 2 名（銅賞：四倉中、泉中）

奨励賞（勿来一小、湯本一中）

＜アウトプット指標＞

いわき域内小・中学生（校）の入賞（達成）

＜アウトカム指標＞

全国学力・学習状況調査の全国平均正答率との比較（小・中学校）

目標値（R12）小学校算数 100 以上、中学校数学 100 以上

◆R7 実績値 小学校算数 96.8、中学校数学 96.1（未達成）

○目標の達成のために、市立小・中学校を対象にした、学校訪問、授業づくり相談等の実施回数を増やすことで、市内教職員の授業力のさらなる向上を図るほか、算数・数学、理科に興味・関心を有する児童生徒を対象に、論理的な思考力や科学的思考力を問う問題に挑戦する機会を設け、理数に対する問題解決能力を養っていく。



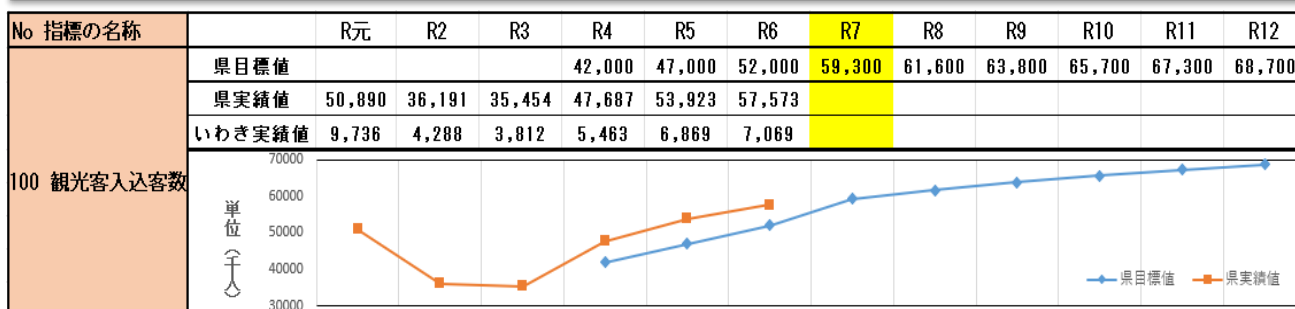
算数・数学ジュニアオリンピック

【施策 2】多様な地域資源を活用した地域連携による関係・交流人口の拡大

＜地域の課題＞

- ①海・街・山など様々な地域資源を有効に活用するための連携した取組
- ②震災後減少した観光交流人口の回復と拡大のため、観光素材の磨き上げや隣接県等との広域連携の強化、クルーズ船の誘致や外国人受入環境の整備等、観光客受入体制の充実
- ③地域づくりの担い手となる人材の育成と情報発信の強化による地域外との交流や、移住・定住につながる取組

主要施策の進捗状況 ◆実績 ○今後の方向性



【サイクリングの「きっかけ」づくり事業】（事業費 8,708 千円）課題①②③

（１）ご当地キャラを活用した誘客・周遊促進事業

いわき湯本温泉にゆかりのあるキャラクター「いわきあるは（温泉むすめ）」を活用したイベントを実施し、市内外からの観光客を誘致した。

◆サイクリングと連携した AR スタンプラリーの実施

＜アウトプット指標＞

イベント実施回数 目標値：2 回 実績値：2 回（達成）

※イベント参加登録人数 195 名のうち、約 7 割が市外からの参加者。そのうちの約 6 割が県外からの参加者であった。

○引き続き、「いわきあるは」を活用し、サイクリングと連携したイベントを実施することで、市内観光地への周遊を促すほか、イベント後の継続的な誘客につなげる機会の創出を図る。

（２）企業におけるサイクリング活用促進事業

市内企業を対象にサイクリングを活用した研修を通して、人材定着及び地域の自転車に親しむ気運醸成に取り組み、サイクルツーリズムの推進を図った。

◆サイクリングを活用したチームビルディング研修

＜アウトプット指標＞

実施回数 目標値：3 回 実績値：3 回（達成）

○引き続き、市内企業サイクリングを取り入れた研修会を実施するほか、市内サイクル事業者による取組の自走化に向けた検討会を実施する。



企業におけるサイクリング活用事業

【いわき湯本温泉を起点としたインバウンド促進事業】（事業費 5,126 千円）課題②

いわき湯本温泉のインバウンド受入に関する実態等調査や、モデルルートの検討・検証を行い、インバウンド受入に関する現状把握と課題の抽出を行った。

◆実態調査 ※いわき湯本温泉周辺の旅館や飲食店等 221 店舗を対象

◆インバウンド専門家や旅館組合等によるモデルルート等の検討会

（3 回実施）

◆市内の留学生を対象にした、モニターツアーの実施

（3 回実施）

＜アウトプット指標＞

外国人留学生によるモニターツアー参加者数

目標値：14 名 実績：15 名（達成）

○いわき湯本温泉を起点にインバウンド誘客を図るため、訪日外国人観光客向けポータルサイトやプロモーション動画を活用した情報発信を行うほか、観光関連事業者に対する研修会の開催や伴走支援を通じて、受入態勢の整備を行う。



いわき湯本温泉を起点としたインバウンド促進事業

【「常磐もの」×いわき FC エールプロジェクト】（事業費 9,611 千円）課題①

市民が「常磐もの」に対して愛着を感じてもらうことを目的として、いわき FC と連携した取組を実施した。

◆「常磐もの」を活用したスタジアムグルメの開発

いわき FC ホームゲームに出展している店舗のうち、9 店舗に協力いただき、旬の「常磐もの」を使用したスタジアムグルメを開発

＜アウトプット指標＞

スタジアムグルメの開発 目標値：7 種類 実績：11 種類（達成）

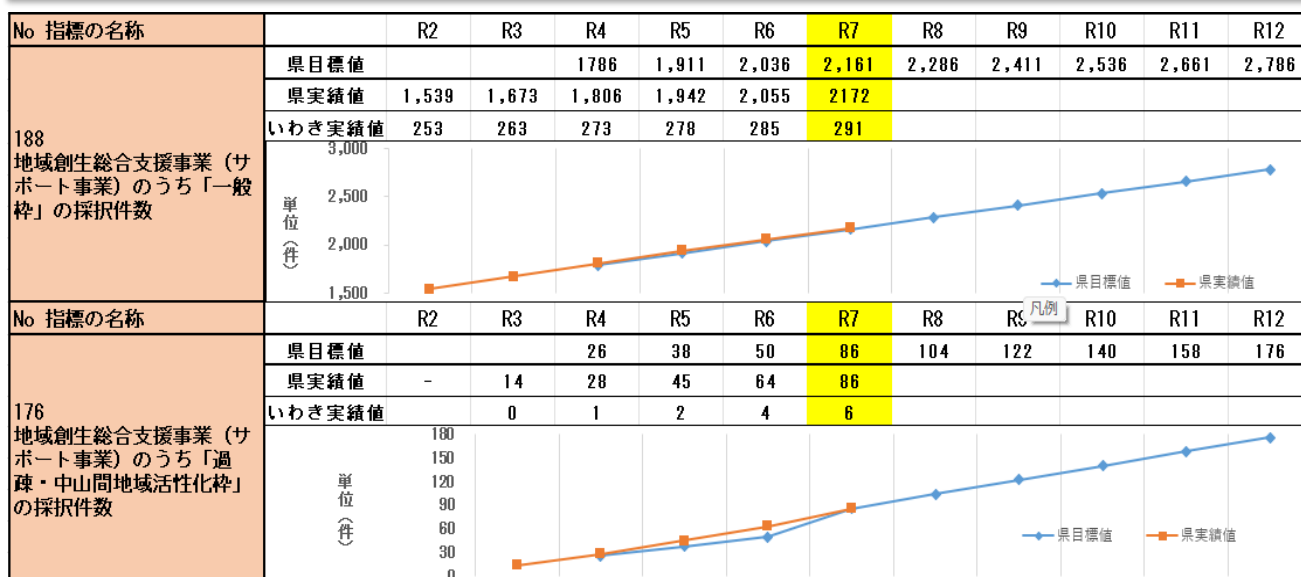
- ◆「常磐もの」のPR 目的としたスペシャルマッチの実施 4,663 人来場
11月2日のホームゲームで、「常磐もの」スタジアムグルメを販売
＜アウトプット指標＞
スペシャルマッチの実施回数 目標値:1回 実績:1回（達成）
- ◆「常磐もの」を活用した料理教室の開催
「常磐もの」の調理、試食等の体験をすることができるイベントを2回開催
＜アウトプット指標＞
参加者数
・第1回 目標値:12名 実績:13名（達成）
・第2回 目標値:12名 実績:12名（達成）
○令和7年度で終了。

【施策3】持続可能な地域づくりに向けた幅広い世代と多様な人材、団体、企業等の活躍の場の創出

＜地域の課題＞

- ①地域の担い手不足等に対応するため、若い世代へのノウハウの継承、地域への理解を深める等、自立的・持続的な地域づくりのための取組
- ②幅広い世代や外国人住民等多様な人材が共生しながら地域に定着し、安心して暮らせる環境をつくるための取組
- ③「スポーツ」や「フラ」等の地域の強みをいかし、民間と行政が共に課題の解決に取り組む、魅力ある地域の創造を目指す「共創」のまちづくりの推進
- ④人口減少を見据えたインフラや医療・福祉、商業等日常サービス機能の集約を進めるとともに、農村部や中山間地域等においての地域づくりの担い手の確保

主要施策の進捗状況 ◆実績 ○今後の方向性



【地域創生総合支援事業（サポート事業）】（事業費 20,058 千円）課題①③

民間団体や市町村が実施する地域振興のための取組に対し、補助金を交付した。

◆採択件数：10 件

◆補助額：20,058 千円（実績額）

◆主な採択事業

- ・福島県復興ビーチフェスティバル
- ・青春プロジェクト～若者フェスティバル 2025～
- ・川前町の小さな拠点整備事業

○引き続き、地域の特性を生かした魅力ある生活圏づくりの推進に向けて、民間団体や市町村が実施する地域振興のための取組を支援していく。



福島県復興ビーチフェスティバル

【地域創生総合支援事業（過疎・中山間地域振興事業）】（事業費 926 千円）課題④

中山間地域において、県内外の学生と農業者が共同で取り組む地域資源活用プロジェクト（地域農産物の再発見や SNS を活用した地域情報発信等）を支援し、地域農業を支える人材の確保を図った。

◆学生団体と農業者との交流

＜アウトプット指標＞

目標値：12 回 実績値：14 回（達成）

○今年度は、新規就農者や就農後間もない農業者等を対象に、生産・経営面に関する知識や技術等の習得を目的とした研修会を実施する。



地域創生総合支援事業

【鳥獣被害防止総合対策交付金】（事業費 6,526 千円）課題④

いわき市鳥獣被害防止対策協議会が行う獣害対策を支援し、農作物被害の防止を図った。

◆有害捕獲活動支援

＜アウトプット指標＞

- ・イノシシ用箱わな導入 目標値：3 基 実績値：3 基（達成）
- ・イノシシの捕獲 目標値：511 頭 実績値：844 頭（達成）

◆施設整備地区における対策支援

＜アウトプット指標＞

- ・侵入防止柵の設置地区
目標値：支援 1 地区 実績値：支援 1 地区（達成）
- ・侵入防止柵の総延長
目標値：総延長 275m 実績値：総延長 275m（達成）

○前年度事業の成果を踏まえ、被害状況や出没状況を関係者で共有し、適切な対策、捕獲場所の選定を行うことで、農作物被害の防止を図っていく。



鳥獣被害防止総合対策交付金

【多面的機能支払交付金事業】（事業費 142,492 千円）課題④

過疎化・高齢化等に伴い集落機能が低下しつつある中、農業農村が有する国土保全、水源涵養、良好な景観の形成などの多面的機能を維持・発揮するため、地域の資源保全を目的とした農業者及び地域住民、団体等による共同活動を支援する。

◆農地・農業用施設を適切に保管理する共同活動に対する支援

＜アウトプット指標＞

支援件数 目標値：55 組織 実績値：55 組織（達成）

○引き続き、地域の資源保全を目的とした共同活動を支援していく。

【森林づくり総合対策事業】（事業費 460 千円）課題④

森林づくりの意識醸成を図る活動を行う森林ボランティアによる森林整備活動・緑化活動を支援した。

◆森林ボランティアの活動に対する支援

＜アウトプット指標＞

支援件数 目標値：2 団体 実績値：2 団体（達成）

○引き続き、広い世代を対象とした県民参加による森林活動をより一層推進するため、森林ボランティアによる活動を支援していく。

【施策 4】震災と復興の経験をいかした安全で安心に暮らせる生活基盤の充実

＜地域の課題＞

- ①地震や津波のほか、甚大な被害をもたらす台風や大雨等に対応するため、河川整備等のハード対策と避難等のソフト対策を組み合わせた防災力の強化
- ②既存インフラに加え、震災後に整備されたインフラの維持管理と利活用、効率的な維持管理に配慮したインフラの整備
- ③従来の医療従事者の不足や地域偏在に加え、震災の影響による医療従事者の県外への流出等に対応するための医療提供体制の確保に向けた取組
- ④原子力災害による避難者と地域住民とのコミュニティ形成・維持に向けた地域の実情に応じた取組
- ⑤原子力災害により避難している住民に対しての心身の健康保持や健康不安の解消、避難自治体への帰還や生活再建に向けて避難自治体と受入自治体双方ときめ細かな連携

主要施策の進捗状況 ◆実績 ○今後の方向性

No	指標の名称	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
113	自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる災害に強い地域だと回答した県民の割合（意識調査）		47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0
	県目標値		47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0	47.0
	県実績値	47.1	48.0	48.0	47.7	50.5					
	いわき実績値		34.8	40.5	33.9	38.6					
単位（％） 											
No	指標の名称	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
271	交通ネットワークや情報基盤が十分整備された地域に住んでいると回答した県民の割合（意識調査）		38.5	42.0	45.5	49.0	52.5	56.0	59.5	63.0	66以上
	県目標値		38.5	42.0	45.5	49.0	52.5	56.0	59.5	63.0	66以上
	県実績値	35.0	31.9	31.8	33.7	35.1					
	いわき実績値		21.2	30.3	24.0	28.4					
単位（％） 											

【治山施設事業（県営）】（事業費 51,163 千円）課題①

山地災害を防止するため、溪流や山腹斜面を安定させる治山ダム工、土留工等の施設の整備や植栽等を行うことで荒廃地等を整備した。

◆治山ダム 2 基、山腹工 2 カ所の完成

＜アウトプット指標＞

・治山ダム 目標値：3 基 実績値：2 基（未達成）

・山腹工 目標値：2 カ所 実績値：2 カ所（達成）

○今年度は、治山ダム 1 基、山腹工 3 カ所を整備していく。



治山ダム整備（川向地区）

【河川災害復旧助成事業（夏井川・好間川）】（事業費 30,500,000 千円）課題①②

令和元年東日本台風等の影響により甚大な被害が発生した夏井川、好間川の流下能力向上のため、河道掘削及び護岸工、樋門工等を実施した。

◆河道掘削工事 夏井川 10 工区 好間川 1 工区

◆樋門工完了 好間川（金子沢） 渋井川

＜アウトプット指標＞

夏井川完了工区数 目標値：8 工区 実績値：10 工区
（達成）

好間川完了工区数 目標値：1 工区 実績値：1 工区
（達成）

○引き続き、夏井川、好間川の流下能力向上のため、河道掘削及び護岸工等を実施するほか、広畑橋（夏井川）の下部工及び上部工工事に着手する。



夏井川災害助成事業

【市町村母子健康支援事業】課題③④⑤

いわき市乳幼児健康診査への派遣により、いわき市内へ避難している母子の発育・発達等の確認を行った。

また、相双地域あそびの教室及び幼児健康相談会を開催し、避難先で必要な支援が受けられるよう支援体制の充実を図るとともに、今後の支援方針を検討した。

◆いわき市乳幼児健康派遣診査 派遣回数 81 回

◆相双地域あそびの教室

開催回数：10 回

参加児数：実 12 人 延べ 53 人

○引き続き、乳幼児健診において事後支援に係る情報を把握し、適切な支援に結びつける。

また、避難先で必要な支援が受けられるよう、これまでの幼児健康相談会のほかに、心理士による幼児個別相談会を新たに開催し、母子保健支援体制の充実を図っていく。



相双地域あそびの教室

【被災者健康サポート事業】（事業費 12,406 千円）課題③④⑤

復興公営住宅等で生活している被災者等が健康的な生活を維持していけるよう、避難元市町村及びいわき市と連携しながら、健康支援活動の実施体制を整備するとともに、健康状態の悪化予防や健康不安の解消に向けた活動を実施し、住民の健康問題の解決や健康維持・管理の意識を高めた。

また、関係機関が抱える問題や支援体制確保のための課題などについて、情報共有や課題検討を行った。

◆家庭訪問等

訪問人数：借上住宅・自宅 延べ 175 人

復興公営住宅 延べ 59 人

◆集団支援（健康教育・健康相談等）の実施支援

実施回数：延べ 43 回

参加者数（相談者数）：延べ 344 人

◆市町村事業への協力支援

連絡会・会議：37 回

打ち合わせ：59 回

事例検討：13 回

特定保健指導受託者数：66 人

- 引き続き、避難元市町村及びいわき市と連携しながら、健康支援活動の実施体制を整備するとともに、健康状態の悪化予防や健康不安の解消に向けた健康支援活動を実施していく。

地域の主な課題

地域懇談会(地域住民) の意見

今後の方向性

課題 1 自律的・持続的な産業の発展

○再生可能エネルギー等の導入推進、いわきバッテリーバレー構想等の更なる推進

○福島イノベーション・コースト構想についての長期的視点に立った取組

○商工業・農林水産業の持続的な経営基盤の強化

○原子力災害の影響による農林水産物の風評払拭、販路の回復・拡大

○産業の担い手の確保・育成

○効率的な物流網の整備

○長期化するエネルギー価格・物価高騰等の影響や、商圏の喪失などにより、厳しい経営環境におかれている中小・小規模事業者の支援を強化すべきである。

○農産物の収益を高めるためには、まず知ってもらうことが重要であるため、市外・県外に向けて、広域的な PR に取り組む必要がある。

○漁業関係者の高齢化により、担い手の新規確保に向けた取組が必要であることから、就業希望者と漁業者を結びつけるためのきっかけづくりを行うべきである。

○若者・女性の転出が多い理由に、地元企業の情報や魅力が十分伝わっていない状況にあることから、市内企業の認知度向上に加え、人材の確保に向けた支援に取り組むべきである。

○県では、昨年度、経営課題の解決に向けた専門家派遣や、販路拡大、生産効率向上等の経営強化につながる取組に対する補助制度を創設したところであり、引き続き、県内事業者の実情に応じた各種補助金や制度資金等を充実させるなど、支援の強化を図っていきます。

○県では、県内外における知事等のトップセールスに加え、引き続き、生産者が実施する販路拡大や消費拡大に向けた PR 活動等を補助していきます。

○漁業の担い手確保については、漁協や漁連、市町村と連携して様々な取組を展開しているところであり、今後、全国で開催される漁業就業者フェアにおいて、県内の漁業の魅力を首都圏の方に訴求し、就業希望者とのマッチングを図っていきます。

○県では、市内企業のさまざまな魅力ややりがい等を SNS で幅広く発信する事業に加え、今年度新たに、地域全体で女性が働きやすい職場づくりを進める事業を実施することで、地元で働く若者・女性の増加を目指していきます。

地域の主な課題

地域懇談会(地域住民)の意見

今後の方向性

課題2 地域の広域性・多様性を生かした交流の促進

○いわき地域の特色を有効に活用するための連携した取組

○震災後減少した観光交流人口の回復・拡大のための観光客受入体制の充実

○地域づくりの担い手となる人材の育成、情報発信の強化による地域外との交流

○いわき地域の活性化に向けて、アクアマリンパークの利用促進や、3号ふ頭へのクルーズ船誘致などにより、「いわき小名浜みなとオアシス」が東北一のにぎわいエリアになるよう取り組むべきである。

○交流人口・関係人口の拡大に向けて、観光に関連する取組の充実化を図るべきである。

○県では、サポート事業等の補助制度を通じて、にぎわいづくりや地域活性化に向けた取組を支援するとともに、小名浜港クルーズ船誘致連絡会において、クルーズ船の誘致を行っているところであり、引き続き、関係機関と連携し、小名浜エリアの活気がいわき地域全体に波及するよう取り組んでいきます。

○ふくしま DC での盛り上がり を契機として、DC 終了後もその盛り up を継続できるよう取り組んでいきます。また、ふくしま浜通りサイクルルートが東北初となるナショナルサイクルルートに指定されたことから、県においてサイクリング等の観光誘客を促進する事業を実施するなど、引き続き、市や関係機関と連携しながら、交流人口・関係人口の拡大に向けて取り組んでいきます。

地域の主な課題

地域懇談会(地域住民)の意見

今後の方向性

課題3 幅広い世代と多様な人材、団体、企業等の活躍の促進

- 地域の担い手不足等への対応
- 多様な人材が共生しながら地域に定着し、安心して暮らせる環境づくり
- 魅力ある地域の創造を目指す「共創」のまちづくりの更なる推進
- 地域社会の維持に向けた取り組みの支援

- 小名浜地域の活性化に向け、いわき FC 新スタジアムの整備に伴って発生する駐車場不足や周辺道路の混雑、防災対策問題等の課題を解決していく必要がある。

- 人口減少、高齢化の進行により、高齢者をはじめとする交通弱者の移動手段の確保が重要となるため、持続可能な公共交通体系の構築に向けて、官民連携して取り組む必要がある。

- いわき FC 新スタジアムの整備に伴う交通や防災対策等については、「小名浜港周辺における防災・交通対策協議会」において、様々な視点から協議が行われており、引き続き、関係機関と連携して、課題解決に向けた検討を進めていきます。

- 県も参画するいわき市都市圏総合都市交通推進協議会において、路線バスの維持に加え、定額タクシーや公共ライドシェア等の運行などについて検討を行っており、引き続き、地域の実情に応じた公共交通体系の構築に向けて、官民連携して取り組んでいきます。

課題4 震災と復興の経験をいかした安全で安心な暮らしの形成

- 河川整備等のハード対策と避難等のソフト対策を組み合わせた防災力の強化
- 既存インフラ・震災後に整備されたインフラの維持管理と利活用
- 医療提供体制の確保に向けた取組
- 原子力災害による避難者と地域住民とのコミュニティ形成・維持に向けた取組
- 原子力災害により避難している住民に対する、避難自治体と受入自治体双方のきめ細かに連携した取組の実施

- 公共工事等の請負業者側において、多様なニーズに対応するための設備導入や人材育成などを計画的に進めていく上で、次年度以降の予算や発注見込みが非常に重要となるため、中・長期的な事業計画を示してほしい。

- 県として、総合計画の部門別計画である福島県土木・建築総合計画に基づき、事業推進に必要な予算はしっかり確保していくとともに、事業サイクルについても、中・長期的な見通しを持った事業ストックの確保に努めていきます。

令和8年度地域懇談会 開催結果

1 地域懇談会の目的

各地域で活躍する多様な立場の県民の方々から、県の施策や課題等への御助言・御意見をいただくことにより、福島県総合計画の着実な推進につなげる。

2 懇談テーマ

地域の課題や必要な施策・取組の方向性について

3 開催地域等

開催地域	意見発表者の氏名等	総合計画審議会 出席委員
相双地域	[日時] 令和8年6月16日(火) 13:30～15:30 [会場] 南相馬合同庁舎 4階 401会議室 [主催] 相双地方振興局 [意見発表者] ・伊藤 佳枝 (しんちの子育て考え隊(福島県家庭教育支援チーム)代表、地域食堂あんしんち 代表、福島県PTA連合会 副会長、新地町立尚英中学校PTA 会長) ・吉田 一直 (相馬商工会議所 専務理事) ・鹿山 奈美 (社会福祉法人南相馬福祉会 常務理事、特別養護老人ホーム福寿園 施設長、相双地区特別養護老人ホーム連絡協議会 会長 福島県老人福祉施設協議会 副会長) ・渡邊 隆幸 (富岡町農地利用最適化推進委員、認定新規就農者) ・横山 祐二 (株式会社あぶくま川内 代表取締役、合同会社かわうち屋 代表職務執行者) ・横須賀 直生 (liebe table 代表、ならは百年祭をつくる会 会長、任意団体 Nara-Loop 代表)	菊池 美保子 委員 (株式会社環境分析研究所 代表取締役社長) 小林 奈保子 委員 (なみとも 代表)
南会津地域	[日時] 令和8年6月17日(水) 13:30～15:30 [会場] 南会津合同庁舎 2階 会議室 [主催] 南会津地方振興局 [意見発表者] ・臼井 裕二 (会津高原だいくらスノーボードスクール 校長) ・河原田 信弘 (南会津森林組合 代表理事組合長) ・高倉 由雅 (合同会社さすけねえ和 代表社員) ・萩原 舞 (Oze Nature Interpreter) ・目黒 広信 (J A会津よつば南会津花き園芸組合 副組合長) ・渡部 雄太 (久米工業株式会社 常務取締役)	丹野 孝典 委員 (福島民友新聞社 取締役編集局長)
いわき地域	[日時] 令和8年6月22日(月) 13:30～15:30 [会場] いわき合同庁舎 本庁舎4階 大会議室 [主催] いわき地方振興局 [意見発表者] ・進藤 由紀 (小名浜まちづくり市民会議 副会長) ・高橋 季子 (一般社団法人いわき観光まちづくりビューロー 誘客・物産振興課 課長) ・高橋 美優 (いわき商工会議所 産業振興グループ 主任) ・長谷川 順一 (いわき農業青年クラブ連絡協議会 会長) ・木町 元康 (一般社団法人福島県測量設計業協会いわき支部 支部長) ・長谷川 靖浩 (いわき市漁業協同組合指導課 課長)	佐々木 祐子 委員 (株式会社くらしのひととき 取締役) 徳永 淳子 委員 (FPエージェンツ株式会社 いわき支社長)

開催地域	意見発表者の氏名等	総合計画審議会 出席委員
県中地域	[日時] 令和8年6月25日(木)10:00～12:00 [会場] 郡山合同庁舎 2階 大会議室 [主催] 県中地方振興局 [意見発表者] ・阿部 こずえ (ママ&プレママ応援サロン マミーズガーデン 代表) ・五十嵐 諭子 (道の駅季の里天栄 駅長) ・伊藤 清郷 (陸奥テックコンサルタント株式会社 代表取締役、郡山商工会議所 副会頭) ・三瓶 英司 (福島コンピューターシステム株式会社 取締役) ・矢内 賢征 (豊国酒造合資会社 代表・九代目蔵元杜氏) ・国分 琉 (福島県立郡山高等学校 探究科2年) ・中塚 悠晴 (福島県立郡山高等学校 探究科2年)	石川 格子 委員 (東陽電気工事株式会社 代表取締役) 丹治 俊宏 委員 (福島県森林組合連合会 代表理事専務) 坪井 永保 委員 (一般社団法人福島県医師会 副会長)
県南地域	[日時] 令和8年6月25日(木)14:00～16:00 [会場] 白河合同庁舎 大会議室 [主催] 県南地方振興局 [意見発表者] ・大相 広 (有限会社大相食品 代表取締役) ・菊池 一裕 (全国農協青年組織協議会 理事) ・近藤 有美 (株式会社フジ機工 代表取締役社長) ・升井 理映子 (しらかわひがし芸術研究会 代表) ・本柳 幸音 (白河だるま絵本舗 絵付師) ・和知 健明 (ダルライザープランニング 代表)	
会津地域	[日時] 令和8年6月26日(金)10:00～12:00 [会場] 会津若松合同庁舎 新館2階 大会議室 [主催] 会津地方振興局 [意見発表者] ・飯塚 幸知 (株式会社光進都市コンサルタント 代表取締役、一般社団法人 福島県測量設計業協会 副会長、喜多方支部長) ・五十嵐 乃里枝 (アイパワーフォレスト株式会社 代表取締役社長) ・岩橋 美琴 (喜多方漆器青年部 代表) ・加藤 律樹 (株式会社かとりっふ観光 代表取締役) ・馬場 由紀子 (割烹 田季野 女将・取締役) ・星 健一 (社会福祉法人 桜ヶ岡福祉会、特別養護老人ホーム 絆 施設長、福島県老人福祉施設協議会 会長)	青砥 和希 委員 (一般社団法人 未来の準備室 理事) 横田 純子 委員 (特定非営利活動法人素材広場 理事長) 鷲尾 一美 (有限会社ワシオ商会 専務取締役)
県北地域	[日時] 令和8年6月26日(金)13:30～15:30 [会場] 福島県庁本庁舎 5階 正庁 [主催] 県北地方振興局 [意見発表者] ・矢吹 吉信 (おおたま学園コミュニティスクール委員会 会長、あだたらの里直売所 店長) ・小林 さやか (NPO法人は一ぐる 代表理事) ・二瓶 明子 (一般社団法人岳温泉観光協会 代表理事、有限会社花かんざし 代表取締役) ・佐久間 琴美 (ゆきしろ屋 代表) ・黒田 壤 (くろだ果樹園、福島県青年農業士) ・今野 通宏 (福島市防災士の会 事務局長)	佐野 孝治 委員 (福島大学 学長) 西田 奈保子 委員 (福島大学行政政策学類 教授) 渡邊 武 委員 (福島県商工会連合会 会長)

令和8年度地域懇談会における主な意見と県の考え方

参考資料 2 - 3

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
1	県北	意見発表者	教育	あだち支援学校が開校し、障害のある子どもたちの学習環境は充実したものの、高等部の生徒が来年(3年生)迎える「就職(一般就労)」の受け皿(雇用の場)が地域に不足していることが大きな課題。 ただ支援学校ができたことを喜ぶだけでなく、行政の力を借りながら、二本松商工会議所、大玉村商工会、そして広く県北地域の事業所へ障害者雇用を働きかけ、地域全体で子どもたちを育て、見守る社会をつくっていく必要がある。障害者の自立支援に向けて、皆様の知恵をお借りしながら、地域での就職・雇用の場を拡大していくことを強く望む。	県では、障がいのある子どもたちの自立と社会参加に向け、乳幼児期から学校卒業後まで切れ目のない支援に取り組んでおります。 高等部生徒の就労にあたっては、労働局や障がい者就業・生活支援センター等と連携し、一人一人の状況に応じた実習や就労機会の確保に努めるとともに、企業への情報提供などを通じて障がい者雇用への理解促進を図っております。 また、農福連携をはじめとした障がい者の就労機会の拡大や、受入環境の整備への支援にも取り組んでおります。 今後も、市町村や関係機関、地域事業者等と連携しながら、障がいのある方が地域で安心して働き、活躍できる雇用の場の拡大に取り組んでまいります。
2	県北	意見発表者	教育	子どもたちの心と体を守るための「人権教育・性教育・生命の安全教育」の機会が圧倒的に不足していることが大きな地域課題。これらは単なる性知識の提供ではなく、「自分と相手を大切にし、嫌なことは嫌と言える力を育む」ための基盤となる。この課題を解決するため、以下の4つの施策を考えてきた。 一つ目は、国(文科省)が推進する「生命の安全教育」などが地方自治体の現場まで届くよう、県から市町村や教育委員会への通知、研修、情報提供を積極的に行ってほしい。	県では、性に関する指導を人間尊重の教育の一環と捉え、自他の生命を大切にする心や自尊感情、望ましい人間関係を築く力の育成に取り組んでおります。令和5年度には「性に関する指導の手引き」を改訂し、市町村教育委員会や学校と連携しながら、授業や教職員研修の充実を図っております。 また、人権教育についても、推進地域における実践や研修を通じて、県内の学校における取組の充実を進めております。 今後も、市町村教育委員会や各学校と連携しながら、人権教育や生命の安全教育、性に関する指導の充実に努め、子どもたちが自分と相手を大切に、互いを尊重できる力を育む教育を推進してまいります。
3	県北	意見発表者	保健・福祉	二つ目として、教員が性教育を希望しても、予算不足で一部の学校しか実施できない現状を解消し、すべての学校で継続して学べる予算を確保すること。	県としても性教育を重要視しており、教員が適切に指導できるよう「指導資料」や「性に関する指導の手引き」を作成・配布し、現場での活用を促すとともに、高校生に対しては、学年に応じたテーマ別のスライド資料を開発し、授業を展開しています。 また、性自認に悩む子どもたちへの配慮など、多様な児童生徒の個性を尊重することを総合教育計画に位置付け、体制強化を図っています。 なお、ご指摘のあった予算不足の件についても、本日のお話を受け、必要な予算の確保に努めてまいります。
4	県北	意見発表者	保健福祉	三つ目として、放課後等デイサービス、児童養護施設、保育園などあらゆる場面で性教育を実施できるようにし、時代が変わる中で「子どもへの伝え方」に迷う保護者や大人が学べる機会も提供すること。	性教育を子どもだけでなく、大人や学校の内外へ広げていくべきというご意見をいただきました。これは1つの組織だけで解決できるものではなく、教育事務所や地域の各種団体、そして地域住民の皆様が一体となって連携し、取り組まなければならない重要な問題です。 今後も関係各所としっかりと連携を図りながら、地域全体での取り組みを進めてまいります。
5	県北	意見発表者	観光・地域づくり	四つ目は、学校だけでなく、公民館などの公共施設も含め、更衣スペースの確保や男女共有スペースの改善など、プライバシーに配慮した環境整備への支援を充実させること。	施設利用者が安心して利用できる環境づくりに当たっては、プライバシーへの配慮は重要であると認識しております。今回いただいた御意見については、利用者の視点に立った施設環境の充実を考える上での貴重な御意見として参考にさせていただきます。
6	県北	意見発表者	観光・地域づくり	岳温泉の現状と課題について、宿や商店の減少、地域外事業者の増加により、地域一丸となって行事や祭りに取り組むことが難しくなっている。空き家・空き店舗の活用も進んでいない。これらを解消し、チームとしての一体感を取り戻す必要がある。	人口減少による担い手不足は地域の活力を削ぐ最重要課題と認識しています。解決に向けては「外部からの移住定住」だけでなく「地元の若い人に残ってもらうこと」も二本柱として注力していきます。地元の高校生に向けて、地元企業で働く魅力を伝える冊子『ジモトヒカル』を作成・配布しており、現時点では観光分野の掲載が薄いなどの課題もありますが、今後これらを活用し、地元で働く良さを知ってもらうことで、若者の将来的な地域定着やUターンに繋げていきます。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
7	県北	意見発表者	観光・地域づくり	エビスサーキット目的の外国人が150%増と急増しているが、消費が宿泊施設に局所化し、地域の飲食店や商店に波及していない。食文化も含め、地域内でお金が落ちる仕組みづくりが必要である。	エビスサーキットを目的として本県を訪れる外国人観光客が増加していることは、地域にとって大きな誘客の機会であると認識しております。 一方で、その効果を地域経済へ一層波及させるためには、宿泊に加え、飲食や買物、体験コンテンツなどを通じて、地域内での観光消費の拡大を図ることが重要であると認識しており、県では、市町村等と連携しながら、地域の食や文化などの地域資源を生かした観光コンテンツの充実や情報発信に取り組んでおります。 今後とも、地域の魅力を生かした観光コンテンツの充実や周遊促進に取り組み、観光消費額の拡大を図ること、地域経済の活性化につなげてまいります。
8	県北	意見発表者	観光・地域づくり	磐梯朝日国立公園という強みを活かし、安達太良山単体ではなく吾妻・裏磐梯・山形(朝日)まで含めた「広域誘客」を図る。また、「日本一長い引き湯」の維持管理(温泉保全)や担い手確保に対し、逆転の発想でこれをアピールに変えていく。	磐梯朝日国立公園では、猪苗代湖がラムサール条約に登録されたことを受け、国内外に猪苗代湖の魅力を発信していくほか、令和10年度の山の日全国大会の福島県大会の開催に向け、主会場の磐梯山周辺地域と連携した情報発信を実施し広域での誘客を図ってまいります。
9	県北	意見発表者	観光・地域づくり	登山道崩壊などの課題に対し、「活用50%・保全50%」をブランドプロミスに掲げ、リピーターを増やす。さらに、未来の観光地を担う子どもたちが地域の誇りを感じ、いつか戻ってこられるような「青少年教育(人づくり)」に長期的視点で力を入れるべきである。	安達太良山をはじめとする貴重な自然環境の保全と適切な活用の両立を図るため、危険箇所の修繕や登山道整備を進めるとともに、地域ボランティアや関係団体と連携した保全活動に取り組んでおります。今後も、地元市町村等と連携しながら、自然環境の保全と安全な利用に向けた取組を進めてまいります。 また、子どもたちが地域への理解や愛着を深められるよう、小中学校や高校において地域を学びのフィールドとした探究学習を推進しております。地域の人材や企業、大学等と連携しながら、地域の魅力や課題について主体的に学ぶ機会を充実させることで、地域に誇りを持ち、将来地域を支える人材の育成に取り組んでまいります。
10	県北	意見発表者	移住・定住	移住支援が10年前と比べて「寄り添い型」に進化し、ビジュアル面なども洗練された一方、全国的な移住者の奪い合いの中で、都会からの移住希望者が「どこを選べばいいか迷う」という現状がある。 丁寧な寄り添い支援の一方で、「最短ルートで答えが欲しい」という層のニーズが埋もれているので、例えば、市町村ごとに個別申請が必要な「空き家バンク」などの仕組みを、県北エリアで一括窓口化し、1度の申請で管内すべての物件情報を閲覧できるような、スピーディで手間のかからない情報提供の仕組みが必要。	全国的な移住者獲得競争の中で、セミナーやツアーを通じた「県北地域の強み」の丁寧な訴求に努めます。その際、希望者のニーズやタイミングに配慮した柔軟な案内に取り組みます。 また、当振興局に配置されている「移住コーディネーター」をハブとし、担当者向け研修会や移住者交流会などの機会を捉え、市町村・関係機関との広域的な連携をさらに深めていきます。
11	県北	意見発表者	移住・定住	移住相談者が特定の市町村窓口や民間団体と「合わない」と感じた際、そのエリア自体を諦めてしまうリスクがあります。県北エリア全体で移住をサポートする人材や民間団体が、市町村の枠を超えて「この人なら別の市が合うのではないか」と気軽に相談・情報交換し、人材を繋ぎ合えるネットワーク(顔合わせの場)の構築を望みます。	ふくしまぐらし相談センターでは、移住希望エリアを限定しない漠然層の方々からの相談も幅広く受け付けております。参加者同士で情報交換ができるセミナー・交流会等の御案内も可能です。まずは、県のワンストップ窓口として、ふくしまぐらし相談センターを御活用いただければ幸いです。
12	県北	意見発表者	農業	外部からの移住促進(関係人口の創出など)に光が当たりがちですが、生まれ育った人が地元に戻り、子育てをするサイクルを作る方が確実です。現状は「外からの移住者」に対する経済的優遇(補助金や協力隊制度など)が手厚く、地元に残る人や近居を選ぶ人へのメリットが薄いという矛盾があります。地元で暮らし続けられる仕組みづくりについても、官民で議論する機会を設けていただきたいです。	本県は、浜通り・中通り・会津それぞれに多様な魅力や地域特性を有しており、地域の活力を維持していくためには、移住・定住の促進に加え、現在地域で暮らしている方々が安心して住み続けられる環境づくりや、一度県外に出た方々が再び地元に戻り活躍できる環境づくりも重要であると認識しております。 県としては、福島県の魅力や各地域の特性を生かしながら地域力の向上を図り、全ての地域で安心して住み、働き、子育てをしながら暮らし続けることのできるまちづくりに取り組んでおります。 また、Uターンを促進するため、ポータルサイトやSNSによる情報発信や、相談窓口の設置等、受入体制を整備するとともに、首都圏在住の本県出身の若者を対象に、都内で大規模交流会等を開催するなど、引き続き、取組を進めてまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
13	県北	意見発表者	農業	国見・桑折・梁川を中心とした大規模な雹(ひょう)被害(場所によっては8割の収量減)のような異常気象への対策を常時講じる必要があります。また、国際情勢の緊迫化に伴いビニールハウス等の農業資材が突然手に入らなくなり、作付けを断念せざるを得ない事態も発生しているため、資材の融通や緊急時の支援体制を求めます。	異常気象による農業災害に備えるため、多目的防災網の設置等の取組を支援するとともに、収入保険や共済への加入促進を図ってまいります。 また、燃料や飼料、農業資材等の価格高騰・不足に関しては、国が実施している施設園芸等燃料価格高騰対策や、県で実施している飼料価格高騰対策事業や農家経営安定資金による支援があります。 県としては、今後の資材価格の状況等を注視しつつ、こうした支援事業の周知を積極的に行い、農業者の負担軽減に努めてまいります。
14	県北	意見発表者	農業	県北地域は法人経営が少なく個人経営の農家が多いため、外部からの新規就農(地域おこし協力隊など)を受け入れる際、受け入れ側(個人農家)とのミスマッチや人間関係の不一致から短期間で離職・離脱してしまうケースがある。ドライに職を変えがちな若者世代の傾向も見据え、孤立させないサポートや人と人との関係性を深める「人づくり」の視点が重要だと思う。	新規就農者や地域おこし協力隊員が地域に円滑に定着できるよう、農業体験や農地・農業機械の確保支援に加え、地域住民との交流やコミュニケーションの促進に取り組んでおります。 また、受入地域と就農希望者・隊員とのミスマッチを防ぐため、市町村等と連携しながら事前のマッチングや相談支援の充実を図り、双方がメリットを実感できる関係づくりを進めております。 今後も、新規就農者や地域おこし協力隊員が地域で安心して活躍し定着できるよう、市町村と連携した支援体制の充実に努めてまいります。
15	県北	意見発表者	農業	地域の先進的な大規模農家では、RTK測位技術を活用した高精度なドローンや自動制御トラクター・田植え機を導入し、効率的な農作業(肥料散布など)を始めています。人手不足への有効なアプローチとして、大規模経営が可能な現場へのスマート農業の導入・普及をさらに推進していくべきだと思います。	農業の担い手不足が進む中、スマート農業技術の導入は、省力化や生産性向上を図る上で重要であると認識しております。 このため、「福島県スマート農業等推進方針」に基づき、技術の実証・普及や人材育成を進めるとともに、RTK測位技術については県内11か所に固定基地局を設置し、高精度測位システムを活用した効率的な農業経営を推進しております。 今後も、RTKシステムや対応する農業機械の導入支援、国・県の補助事業の活用促進などを通じて、スマート農業技術の導入・普及を進め、持続可能な農業の実現に取り組んでまいります。
16	県北	意見発表者	防災	「福島市防災士の会」は、発足5年目で会員が58名まで増え、30代～40代の若い世代の加入や多様な専門性を持つ人材による新陳代謝が進んでいる。しかし、「会自体の認知度の低さ」「行政主導の防災訓練の形骸化」「会員のスキル差や活動機会の不足」といった課題を抱えていることから、次の2点に力を入れて対応していきたい。 ①福島市防災士の会会員のスキルアップを目的として、福島県が認定する「マイ避難推進員」の会員を増やしたり、自身が模擬講演会の講師を体験する機会を作るなどして、防災士全体の底上げを図る。 ②組織の枠を超えた横のつながりを作り、情報やノウハウ、スキルの交換を活性化させる。 地域防災訓練が役員のための参加に衰退している現状を変えるため、施設や学校、福島市内の18支所(公助)へ積極的にアプローチし、顔の見える関係(近助・共助)を築きながら地域防災をサポートしていきたい。	県では、防災士の皆様を「地域防災サポーター」として登録し、「マイ避難推進講習会」の開催や地区防災計画の作成支援、防災訓練への協力など、地域の防災力向上に取り組んでいただいております。 また、新たな防災士の養成や活動機会の充実に努めるとともに、防災士同士や地域、行政との連携を促進し、地域防災を支えるネットワークづくりを進めてまいります。 さらに、浸水想定区域図やハザードマップの活用促進を通じて、住民一人ひとりの防災意識の向上に取り組んでまいります。
17	県北	意見発表者	福祉・商工業	障害のある方の一般就労には依然として高いハードルが存在する。これに対し、従来のフルタイム勤務に縛られない「短時間労働」など、一般就労における働き方のバリエーションを推進していくべき。 正社員でありながら週3日勤務や短時間勤務を可能にするなど、柔軟な雇用形態を企業が取り入れることで、障害のある方が働きやすくなるだけでなく、子育て中でフルタイム勤務が難しい保護者など、多様な事情を抱える人々にとっても「働きやすい社会」の実現に繋がると考えます。	障害のある方の一般就労やその後の意見交換につきましても、ご意見を共有いただきありがとうございます。障害をお持ちの方々も、当然ながら同じ県北地域で共に暮らす大切な一員(メンバー)です。就労環境の改善や雇用拡大に向けて、引き続き市町村や各関係団体、地域の皆様と密に連携しながら、社会的な理解促進と環境づくりに努めてまいります。
18	県北	意見発表者	福祉・商工業	福島県における第一子出生割合の低下などの背景には、若い世代(20代～30代)が自身の経済状況を鑑み、「もしハンディキャップのある子が生まれたら育ていけるだろうか」という不安から、妊娠・出産を躊躇してしまう心理があると考えられる。 したがって、障害者福祉をはじめとするサポート体制が充実することは、若い世代が未来に希望を持ち、安心して子どもを産み育てられる社会の実現(出産・育児のハードル低下)につながります。これは限られた当事者だけのものではなく、福祉の充実によって、「社会全体で子どもを産み育ていく」という構造ができれば、子育てのハードルそのものが下がるのではないかとと思う。 最終的に、防災や移住などどの分野の課題も「地域に担い手(人手)がいること」が前提となります。子どもたちが障害の有無に関わらず、地域で安心して楽しく過ごせる環境を整えることがこそ、あらゆる地域課題を根本から解決していく土台になると確信します。	福島県では、障がいのある子どもやその家族が安心して地域で暮らせるよう、保健・医療・福祉・教育等の関係機関が連携し、ライフステージに応じた切れ目のない支援の充実を推進しております。 また、身体又は精神に中度又は重度の障がいがある20歳未満の子どもを監護している父又は母等に特別児童扶養手当を支給し、子どもの福祉の増進を図っております。 さらに、市町村や関係団体と連携しながら、妊娠・出産から産後まで、きめ細かな相談支援や親子の交流支援等に取り組んでおり、引き続き、安心して子どもを生み育てることができる環境づくりに努めてまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
19	県北	意見発表者	福祉・地域づくり	障害のある方が就労する段階になって初めて社会との接点や課題が生まれるのではなく、「日頃から障害のある人となない人が自然に接し合える環境づくり」が必要です。 障害のある方も、絵を描くことや音楽を奏でることなど、特定の分野においては私たちと何ら変わらない力を持っている。日常的に彼らと触れ合い、「もし自分の家族や友人だったら」という視点を誰もが身近に持つことができれば、障害のある方々が社会へ一歩を踏み出す際、大きな支え（一助）になると考えます。	県では、「障がいのある人もない人も共に暮らしやすい福島県づくり条例」を平成31年に施行し、障がいの有無に関わらず社会の一員としてお互いを尊重しあう共生社会の実現のため、ふくしま共生サポーターの養成や合理的配慮セミナーの開催等を通じて、障がいのある方への理解促進に取り組んでいます。 また、福島県障がい者芸術作品展を毎年開催しており、障がいのある方の社会参加を促進するとともに、アートによる交流を進めております。 さらに、障がいのある方を講師としたワークショップを開催するなどして、多様性に寛容で差別のない共に助け合う社会の実現を目指しております。
20	県北	意見発表者	地域づくり	地元の親世代が「これからの温泉街ではやっていけないから、戻ってこなくていい」と子どもに言ってしまう現状や、自信を持って「戻ってきてほしい」と言えるだけの仕事（雇用環境）が十分でない現状には、寂しさ強い危機感を感じています。 しかし、AIの普及や業務の標準化がどれほど進んでも、人と人が対面で言葉を交わし、触れ合うことで生まれる価値は、人間にしか生み出せない「旅・観光文化」の本質です。 だからこそ、これからの子どもたちや青少年世代に、人間らしい温かさの大切さや、日本独特の温泉・旅文化を守っていくことへの「誇り」を伝えていく必要があります。 子どもたちの将来の夢として「旅館の番頭さんになりたい」「おもてなしの仕事がしたい」という声が自然と上がるよう、観光事業に関わる仕事の社会的地位を向上させていくことが、若者が再びふるさとに戻るきっかけを作り、地域の持続可能な未来に繋がると考えます。	県では、子どもたちが地域の良さを実感し、郷土への愛着と誇りを育む「福島を生きる教育」を推進しております。地域の産業や文化、地域課題を学ぶ探究活動や復興学習などを通じて、自らの地域について理解を深める取組を進めております。 また、「地域共創による高校生の探究的な学び推進事業」では、地域で活躍する人材と高校生を結び付け、地域の魅力や課題について主体的に学び、自ら考え行動する力の育成に取り組んでいます。 今後も、地域の特色ある文化や産業、観光資源に触れる学びを充実させ、地域への誇りや愛着を育むとともに、温泉や観光をはじめとする地域の魅力を次世代へつなぎ、将来地域を支える担い手となる人材の育成に取り組んでまいります。
21	県北	意見発表者	地域づくり	若者が都会に出てそのまま戻ってこないという課題に対し、地域を引っ張っている魅力的な大人の姿を子どもたちに見せ、「大人への信頼」や「地域への愛着」を育むことが重要です。 各地域には熱意を持って活躍している大人が必ずいます。こうした大人と子ども、さらに行政も交えて直接意見を交わし合える場（出前会議など）を県北地域で展開していくべきです。 子どもたちから「こういう課題がある」「これを作ってほしい」といった意見が出た際、話を聞くだけで終わらず、予算があまりかからないものや、すぐに改善できることは即座に実行に移す姿勢が求められます。 口先だけで何も行動しない「嘘つきの大人」になってしまつては、若者の地域離れを加速させます。「大人は信用できる」「自分も将来こんな大人になりたい、この地域で暮らしたい」と思ってもらえるよう、大人が誠実かつ迅速に行動で示すことが、次世代が地域に残る一歩に繋がると思います。	県では、「地域共創による高校生の探究的な学び推進事業」などを通じて、高校生が地域で活躍する人々から学び、地域の魅力や課題について主体的に考える機会を創出しております。また、その学びを小・中学生へ伝える取組も進めております。 あわせて、コミュニティ・スクールや地域の寺子屋事業などにより、地域の多様な人材と子どもたちが交流する機会を設け、地域への愛着や将来への希望を育む取組を進めております。 今後も、学校・地域・行政が連携しながら、子どもたちが地域で活躍する大人と出会い、その生き方や仕事に触れることで、地域への誇りや愛着を深め、将来の地域の担い手として成長できる学びの充実に取り組んでまいります。
22	県北	意見発表者	観光・地域づくり	AIの普及や業務の標準化がどれほど進んでも、人と人が対面で言葉を交わし、触れ合うことで生まれる価値は、人間にしか生み出せない「旅・観光文化」の本質だと思う。	本県を訪れた観光客の皆様には「来てよかった、また来たい」と思ってもらえるよう、旅館・ホテルや旅行事業者を対象とした研修会を開催する等、おもてなし力を磨き上げてまいります。
23	県北	意見発表者	農業	ドローンや発展を続けるAIなどのIT（情報技術）は、農業経営や農作業の効率化・改善に大きく寄与するだけでなく、「これまで農業に縁がなかったIT専門人材」を農業分野へ呼び込む新たな呼び水になります。 こうした先端技術を地域農業の活性化に結びつけるため、農業現場へのAI活用を指導できる人材を配置するとともに、ドローンの技術を学び、習得できる場を地域に増やすこと、地域にある空き地や活用されていない土地を有効活用し、ドローンの操縦・実証実験ができる演習場を整備すること、エビスサーキットに世界中からモータースポーツファンが集まるように、ドローン演習場を起点として「一部の熱心なマニアや専門家が集まる聖地」のような場を県北地域に創出することで可能性が広がると思います。	農業の担い手が減少する中で持続的な農業を図るためには、スマート農業等技術の普及が必要不可欠です。 各農林事務所へ相談窓口を設置するとともに、県の農業短期大学校でのスマート農業等の研修会や各地域でのセミナー等の開催、ホームページでの情報発信など、スマート農業等技術導入・拡大に取り組んでまいります。
24	県北	意見発表者	教育	子どもたちが地元で愛着を持ち、将来も地域に残るためのアプローチとして、土地の歴史や特産品を学ぶだけでなく、地域に実在する「魅力的な人（先輩）」にフォーカスを当てた教育が極めて有効です。 「自分の通っている母校から、こんなに格好いい経営者や面白い大人が輩出されている」「身近な先輩たちが地元で生き生きと働いている」という姿を直接知ること、子どもたちにとって大きな憧れや誇りとなり、将来のキャリアや定住を考える強力なきっかけになります。 つきましては、こうした「人」に焦点を当てた出前授業やキャリア教育の取り組みが、現在県内でどのように行われているのか、また今後さらに拡大していく余地があるのかについて伺いたいです。	県では、子どもたちが地域で活躍する魅力的な大人との出会いを通じて、将来のキャリアや地域との関わり方を考え、地域への愛着や誇りを育むことが重要であると考えております。 このため、「地域共創による高校生の探究的な学び推進事業」では、地域で活躍する産業人材や若手人材と高校生を結び付け、地域の魅力や課題について学ぶ機会を創出しております。高校生は、そうした方々をロールモデルとして学ぶことで、自らの将来を考え、地域を担う意識を育んでおります。 また、コミュニティ・スクールや地域の寺子屋事業などを通じて、地域の多様な人材と子どもたちが交流する機会を設けるとともに、地域人材をICT教材として活用するなど、その魅力を広く発信する取組も進めております。 今後も、地域と連携しながら、子どもたちが魅力ある地域人材と出会い、その生き方や仕事に触れることで、地域への誇りや愛着を深め、将来の地域の担い手として成長できる教育の充実に取り組んでまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
25	県北	意見発表者	商工業	交付決定前の着手は補助対象外となっているが、企業が自腹で購入したものに対しても補助対象となるよう、各種補助金をもっと使い勝手の良い制度にしてほしい。	補助金については、補助金適正化法等により規定されており、対象として認められるか否かは制度ごとに要領等で定められていることから、交付決定前着手等については事業担当課に直接お問い合わせください。
26	県北	意見発表者	農業	福島県の果樹園、特に県北地域の果物を急な霜や雹、35度の高温から守るために、雨よけ栽培を奨励してはどうか。 また、ネットを張ることもでき盗難や野生動物からも守れるのではないかな。	晩霜や降雪、高温などによる果樹被害が増加しており、その対策は重要な課題であると認識しております。 雨よけ施設は他の基本技術と組み合わせることで、病害の軽減に加え、降雪や降雹による被害軽減にも効果が期待されることから、県の各種補助事業等を活用し、雨よけ施設や多目的防災網の導入を支援しております。 また、防災網やネットは、気象災害対策に加え、野生動物被害や盗難防止にも有効であることから、導入事例の共有や事業の周知を進めております。 今後も、JA等の関係団体と連携しながら、他県の先進事例や新たな技術の情報収集を行い、果樹産地の安定生産に向けた取組を推進してまいります。
27	県北	意見発表者	再生エネルギー	原発反対→火力発電コストの増大→山間部メガソーラー→土砂崩れの危険、外国人の土地購入問題→やっぱり原発しかないのか、と後戻りするのではなく、小規模ソーラー、小規模水力、農産物バイオマスなど(コスト、危険性の少ない原料)で発電し、安全なバッテリーに蓄電するシステムを開発し、家庭用に普及させる取り組みを始めるべきではないかな。	県では、自家消費や地産地消型の再生可能エネルギーの導入促進に取り組むこととしており、引き続き、国等と連携し設備導入等の支援に取り組んでまいります。
28	県北	意見発表者	その他	「ふくしま共創チーム」などで、個人個人が県や国や世界全体の状況把握をして、様々な業種の企業(農家含む)が本当に今、需要のあるものを作るよう情報共有すべきだと思う。 せっかく作っても捨てる、断念することになるものに補助金や労力が流れないように。	県政を進めるうえで、現状と課題の把握は重要であることから、施策の推進に向けては、EBPMIによる根拠に基づいた事業構築に取り組んでいるところです。 また、県の取組について広く県民に認識してもらい、共に行動してもらえるよう、広報活動にも力を入れております。引き続き、安心・安全で持続可能な地域づくりに向け取り組んでまいります。
29	県中	意見発表者	結婚・出産・子育て	子育て支援では、子どもを支えるために保護者への支援が重要。特に、転勤者や移住者、震災後に福島へ戻った方は地域とのつながりが少なく、孤立しやすい傾向にある。安心して相談や交流ができる場は子育て家庭の大きな支えとなるため、地域の子育て支援団体やサロン活動への継続的な支援をお願いしたい。	孤立しやすい子育て家庭に対して、市町村と情報共有及び連携しながら、保護者支援の実施や、必要に応じて地域につなぐ役割を担っております。 今後も、市町村と連携しながら、子育て支援団体等の情報収集、関係機関との連携強化等を通じて、保護者が安心して相談・交流できる環境づくりを推進していきます。
30	県中	意見発表者	結婚・出産・子育て	「もう一人産みたい気持ちはあるが不安」という声をよく聴く。経済的な不安だけではなく、仕事との両立や育児の負担、相談相手の不足、周囲の理解など様々な不安が重なっているため、安心して妊娠、出産、子育てができる環境づくりが必要。 高齢者、若者、地域住民、子育て世代の交流の場を増やし、地域全体で子どもを見守る環境が、もう一人産み育てたいと思える社会につながる。	市町村と連携して、妊娠期から子育て期まで切れ目のない相談支援や保健師等による伴走型支援を充実できるように継続していきます。また、多世代交流や地域住民とのつながりを促進し、保護者が安心して子育てできる環境づくりを進めていきます。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
31	県中	意見発表者	結婚・出産・子育て	育児に積極的な父親は確実に増えているが、父親が参加できるイベントが少なかったり、仕事との両立が難しく、地域との接点が少ないという課題がある。休日開催イベントの充実や、企業との連携、父親向けイベントの開催など、父親が自然に参加できる環境づくりを進めてほしい。	県では、男性の育児休業や育児短時間勤務の取得を促進するため、企業への奨励金交付を行うとともに、知事と企業経営者が仕事と子育ての両立や男性育児休業の促進について意見交換を行う「ふくしまイクボス対話」などを通じて、子育てしやすい職場環境づくりを推進しております。 また、父親が孤立することなく、育児や地域活動に自然に参加できる環境づくりに向け、民間団体が実施する父親参加型イベントを支援しております。 今後も、企業や関係団体と連携しながら、父親が子育てや地域とのつながりを深められる取組を進めてまいります。
32	県中	意見発表者	移住・定住、関係人口	福島には、豊かな自然があり、人と人との温かいつながりがあることが最大の魅力だが、この魅力が県外の方に十分に伝わっていない。子育て世代に向けて、福島は子育てしやすい県であるという発信をさらに強化していただくことで、移住促進だけではなく、地域住民の誇りや愛着の形成につながる。	情報発信の強化については、首都圏の方々を主なターゲットとし、様々な媒体を活用しながら、さらに工夫を重ねて発信を行っていきます。なお、移住を検討している方との接点を増やすため、首都圏での移住イベントを開催するとともに、移住された方が地域に円滑に溶け込めるよう、受入環境の整備も重要であると考えています。 今後も、移住・定住の促進や地域の愛着形成等のため、市町村と連携しながら、本県の魅力のPR等に取り組んでいきます。
33	県中	意見発表者	観光・交流	道の駅季の里天栄は、国道沿いへの移転、売り場面積や駐車場の拡充、グルメの充実などにより、オープンから2年経たずに来場者数100万人を達成した。さらに、隣接する「てんえいふるさと公園」との連携により、買い物だけでなくファミリー層の遊びや滞在の目的地としての価値が生まれた。こうした取組によって滞留・周遊時間が延び、道の駅と公園の相互送客が促進され、村内での消費拡大や経済循環につながっている。 また、道の駅は単なる休憩施設ではなく、天栄村や周辺地域のファンを増やし消費を拡大するため、「関係人口の入口」となる地方創生の拠点としての役割を求められている。	地域資源を活かした観光周遊モデルプランの造成、首都圏からのワーケーションやフィールドワークなどの取組を通して、広域観光の推進や関係人口の創出に取り組んでいます。 今後も、地域の特産品や県中地域ならではの魅力を積極的に発信するとともに、市町村や観光施設等と連携して継続的な関係人口につながる取組を推進していきます。
34	県中	意見発表者	農林水産業	道の駅では、特産品(天栄米、天栄長ネギ、天栄ヤーコン、日本酒など)のブランド力を極限まで強化することに加え、農家単独では難しい特産品を活用した6次化商品の開発を進めたり、他の道の駅や直売所と連携して販路拡大に取り組んでいる。新商品開発や販路拡大のため、より使い勝手の良い支援制度の充実が切望されている。	地域産業の6次化商品開発に向けた支援を実施しておりますが、個別の案件についてはご相談をいただきたいと思います。
35	県中	意見発表者	農林水産業	天栄村では少子高齢化や農業生産者の減少が最大の課題であり、直売所の魅力である新鮮な農産物を将来にわたり維持できるかという危機感を抱えている。特に少量多品目の小規模高齢農家が農産物を出荷するための輸送手段の確保が課題となっていることから、道の駅では集荷事業を実施し、高齢生産者の負担軽減と出荷機会の確保に努めている。農産物が売れることは、収入確保だけでなく、生産者の「生きがいと誇りの創出」につながっている。 一方で、道の駅や農家の自助努力だけで地域の物流と生産出荷基盤を守り続けることには限界があり、行政による継続的な支援が必要である。	県としても地域農業の高齢化や担い手不足が待ったなしの課題であると認識しており、農業普及所による現場の技術指導、人づくりや体制づくり、補助事業に関する御意見を踏まえ、関係機関と連携し、地域を盛り上げていきます。
36	県中	意見発表者	インフラ復旧・整備	災害が発生した際に真っ先に現場にかけつけて復旧・復興に努めていく地域の守り手である建設関連産業の安定した経営のためには、各年度の工事と業務(測量や設計)のバランスのとれた予算執行、発注が必要である。	ご意見のとおり、工事と業務(測量や設計)のバランスのとれた発注に努めていきます。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
37	県中	意見発表者	インフラ復旧・整備	人口集中地区に投資が偏ることなく、都市部と中山間部の調和のとれた生活基盤の維持が必要である。	ご意見のとおり、都市部に投資が偏ることのないよう、中山間部のニーズを踏まえた生活基盤の整備に取り組んでいきます。
38	県中	意見発表者	インフラ復旧・整備	人口減少下における持続可能な社会形成が必要である。郡山駅を中心とする中心市街地は交通の結節点となっているが、バスの運転手不足が社会的な問題となっている。道路拡張や鉄道敷設は現実的ではないため、次世代モビリティの導入を検討してほしい。 宮城県富谷市で、都市型自走式ロープウェー（Zipper）の導入検討を進めており、南相馬市のロボットテストフィールドでも試験線が整備された。	Zipperについては、実用化に向けて、現在、開発が進められていると承知しております。 県では、デマンド交通やライドシェアなど、市町村の実情に応じた多様な移動手段の確保に対する支援を行っているほか、今年度からは、交通事業者の運転手確保に向けた支援を拡充して取り組んでいるところです。 引き続き、市町村や交通事業者と連携し、地域公共交通の維持確保に努めてまいります。
39	県中	意見発表者	産業・雇用	郡山市内の支社や工場に転勤してきた転勤移住者のコミュニティの形成を進めるべき。 また、人材確保の観点から、大手企業を早期退職した方などを県内中小企業の幹部人材として活用するための「幹部人材バンク」の創設や、お試し期間を設けてマッチングの確立を高め、廃業防止につなげる「事業承継インターンシップ制度」の創設も一つの案と考える。	転入者や移住者、地域住民が交流できる機会を創出し、移住後の定着やコミュニティ形成を支援しております。 また、人材確保や事業承継に向けては、プロフェッショナル人材戦略拠点による専門人材のマッチング支援や、後継者人材バンクを活用したマッチング支援に取り組んでおります。 引き続き、多様な人材が地域で活躍できる環境づくりと円滑な事業承継を支援し、地域産業の維持・発展につなげてまいります。
40	県中	意見発表者	教育	高度産業人材育成について、家庭教育の質を高め、学力と人間力を両立させることが、社会で通用する人材を育てる最も重要な基盤であることから、保護者向けの講座や動画、冊子を整備して、家庭教育に関する情報発信や啓発を強化すべき。 高校や大学の推薦入学者の増加に伴い、学習への耐性や勉強習慣に課題を感じることから、「社会人は学び続けることが前提」であることを幼少期から子どもたちに伝えていくことが重要。	県では、「地域でつながる家庭教育応援事業」を通じて、企業と連携しながら家庭教育を支える環境づくりに取り組んでおります。家庭教育応援企業による学習会や職場見学、地域活動への協力などを通じて、家庭教育の重要性について広く発信しております。 また、テクノアカデミー郡山では、企業の意見を取り入れながら、地域産業を担う実践的な人材の育成に取り組んでおります。 引き続き、家庭・学校・地域・企業が連携し、子どもたちが主体的に学び続ける力と社会で活躍するために必要な資質・能力を育む取組を進めてまいります。
41	県中	意見発表者	産業・雇用	個別企業の説明会だけではなく、協会や組合単位で、多様な業種や仕事が社会においてどう貢献しているのか、子どもたちに早期に伝える機会を設けることで、働くことの価値を理解し、将来の夢につなげることができる。 福島県にはロボットテストフィールド、福島再生可能エネルギー研究所、ふくしま医療機器開発支援センター、ハイテックプラザなど全国でも類を見ない先端技術の集積地がある。これらを教育資源として活用し、子どもたちの職業観や将来の仕事への憧れを育むことが大事。	県では、小中学生や高校生、大学生を対象に、県中地域ならではの先進的な企業を紹介するなど、地域産業への理解を深める取組を進めるとともに企業との連携を図りながら、専門人材の確保や雇用のミスマッチ解消にも取り組んでおります。 また、学校においては、子どもたちが将来の生き方や働くことの意義について主体的に考える力を育むため、キャリア教育の充実を図っております。さらに、高校生に対しては、進路アドバイザーによるきめ細かな支援や県内企業の魅力発信を行い、一人一人の希望に応じた進路実現を支援しております。 今後とも、企業や関係機関と連携しながら、県内産業や先端技術に触れる機会の充実を図り、子どもたちの職業観の醸成や将来の夢の実現につながる取組を進めてまいります。
42	県中	意見発表者	地域づくり	女性に選ばれる地域にならなくてはならない。家庭や職場以外のコミュニティづくり、サードプレイス、夜道が明るい街づくり（街灯、防犯カメラの設置）など進めていくべき。	県では、若者や女性の視点を生かした企業の課題解決や働きやすい環境づくりを通じて、誰もが住みやすい地域の創出に取り組んでおります。 また、県男女共生センターの各種事業において、参加者同士や有識者との交流機会を設けるなど、職場や家庭以外のコミュニティづくりや居場所づくりを進めております。 ご意見のとおり、女性に選ばれる地域づくりに向けには、コミュニティやサードプレイスの形成を促進するとともに、防犯カメラ設置への補助などを通じて、防犯環境の整備と安全・安心なまちづくりに取り組んでまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
43	県中	意見発表者	産業・雇用	企業が責任を持って社員を幸せにする経営を推進するため、講習会やマニュアル、理念・方針の作成支援も必要。伴走型AIの活用教育に補助をしていただければ生産性の向上を推進できる。	県としては、経営に関する課題解決のため、産業振興センターに経営支援プラザを設置しており、人材育成も含め課題を相談いただくことができます。 また、産業振興センターには国によりよらず支援拠点、生産性向上支援センターが設置されており、いずれも伴走支援による課題解決に取り組むことができます。経営に関する困りごとがある際には、まずはご相談ください。
44	県中	意見発表者	結婚・出産・子育て	婚活は、パーティーも大事だが、その前に身だしなみや立ち振る舞い、発言などの婚活教育が大事。	ご意見のとおり、婚活においては、イベントへの参加だけでなく、身だしなみや立ち振る舞い、コミュニケーションなどの事前の準備が重要であると認識しています。 このため、ふくしま結婚・子育て応援センターと市町村が開催する市町村合同婚活イベントでは、参加者に対し、イベント参加前に身だしなみや立ち振る舞い等に関するセミナー動画の受講を必須としています。 また、今年度、こども・青少年政策課が実施する「ふくしま婚活ステップアップ事業」では、イベント前の3か月間にわたる伴走支援を導入し、イベントにいきなり参加するのではなく、事前準備を行うことでどのような効果が得られるかを検証していきます。
45	県中	意見発表者	産業・雇用	「感働！ふくしまプロジェクト」は、情報にたどり着くのが非常に難しいので、県のホームページのトップ画面に支援メニュー一覧をアップにしてはどうか。ふくしまポータルも、認知度が高まってない。	『感働！ふくしま』プロジェクトについては、ご意見を受けてすぐに対応し、県ホームページのトップ画面にバナーを設置しました。 ふくしまポータルについては、連携サービスの拡充や参加市町村の拡大、機能改善などに取り組み、利便性向上を図ってまいりました。 また、令和7年度に構築したポイントサービスについても、ポータルの魅力向上と利用促進に寄与するものと考えております。各種媒体を活用した広報・プロモーションも継続的に実施し、認知度向上と利用者増加に努めてまいります。
46	県中	意見発表者	産業・雇用	企業の情報発信では、コストや人材面での課題があるため、SNSを発信する担当者のスキル育成の場や、それに対する支援があるとよい。	魅力はあるが情報発信にテコ入れが必要な県内企業に対して、採用ページの作成や情報発信のノウハウ習得の支援を行っております。 引き続き、企業自身の情報発信力を向上させることで、若年層における県内企業の理解促進と関心度の向上を図ってまいります。
47	県中	意見発表者	地域づくり	過疎化や地域課題を「自分ごと」として町の未来を考えられるかが大事。ただし、地域課題に対する捉え方は世代によって異なることを認識し、所得水準や教育環境など、地域課題を見える化して、地域住民や大人が自ら行動していく必要がある。	地域住民が主体となって地域課題の解決に取り組むことは重要であると認識しております。 県では、首都圏の大学生との交流などを通じて交流人口や関係人口の創出を図るとともに、市町村や地域の皆さんが主体となって地域課題の解決に取り組むための「小さな拠点づくり」を支援しております。 今後も、市町村と連携しながら、地域活性化に向けた取組を支援してまいります。
48	県中	意見発表者	移住・定住、関係人口	地域に残る人材を育てるのではなくて、ここに生まれてよかった、いつか戻ってきたい、この地域に関わり続けたいと思ってもらえるよう人材を育て続けることが地域産業の役割だと考えている。	県では、小中学生を対象に、大学や地域人材、企業等と連携した「探究的な学び」を推進し、地域の魅力や課題への理解を深めることで、地域への愛着を育てています。 また、高校生を対象とした地域探究学習では、地域を学びの場として、地域課題の解決に主体的に取り組む機会を創出するとともに、地域で活躍する人材との交流を通じて、地域への理解や愛着を深める取組を進めております。 さらに、探究学習の発表会などを通じて地域企業との交流・連携を促進し、「この地域に生まれてよかった」「将来も地域に関わり続けたい」と思える人材の育成に取り組んでまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
49	県中	意見発表者	産業・雇用	SNSの発信で一番大事なのは、刺さる言葉、画像、動画を持っているかだと思う。情報発信自体への支援よりも、ブランド力や魅力を言葉、動画、画像に落とし込むという前段階への企業への支援があるとよい。	県内企業を若者自身が取材し、感じた魅力などを基に「若者に刺さる、拡散したい」と思われるショート動画を制作し、SNS等で発信する取組を行っています。 なお、制作したショート動画は『感動！ふくしま』プロジェクトポータルサイトに掲載し、参加していない企業でも制作されたショート動画を見ることができる環境を作っております。
50	県中	意見発表者	結婚・出産・子育て	地域での親子イベントを通じ、子育て世代が孤立せず安心して交流できる場を目指している。母親だけでなく父親の参加も促したいが、現状は父親や新規層の参加が少なく、いかにして地域の子育て世代を交流の場に参加してもらえるかが課題である。	現在、地域で支える子育て推進事業において、民間団体が行っている子育て世代を対象としたイベントの支援を行っています。子育て世代が地域と関わり、地域全体で子育てを支援する機運の一層の向上を図るため支援を継続してまいります。
51	県中	意見発表者	移住・定住、関係人口	若者が地元を離れる本質的な理由は、地元への愛着がないからではなく、地元に対して「無関心」になってしまっているからだ考える。現在の若者の主な情報源はSNSであり、そこでは都会の華やかな流行や楽しそうなイベントばかりが流れてくる。 地元には素晴らしい企業がたくさんあるにも関わらず発信の露出頻度の少なさや、トレンドのズレによって若者のスマホの画面まで届いていない。若者にとって、スマホの画面に映らないものは存在しないも同然であり、地元に対する無関心の要因となっている。	県中管内の高校生が、企業の取材を行い、地域でのキャリア形成を具体的にイメージできる情報をSNSや動画で発信する事業に取り組んでいます。 今後も、県内外の若年層をターゲットとして、地元就職やUターン促進を図るため、情報発信を工夫していきます。
52	県中	意見発表者	観光・交流	郡山周辺の若者が集まる場所は郡山駅前が多いが、駅ビル内には少し上の世代向けのお店が多く、若者がワクワクするような体験ができる場所がない。 また、近くにアミューズメント施設や商業施設はあるが、駅から徒歩圏内であるにもかかわらず、駅の広場から歩きたくなるような魅力的な動線がなく、駅前の中心地を歩いて回る楽しさに全く結びついていないことが大きな課題である。	まちなかの賑わい創出のためには、魅力のあるスポットをつなぎ、エリア全体として盛り上げていくことが必要だと考えており、県では、商店街等の魅力向上や人を呼び込む取組等を支援しています。 ご意見を参考にしながら、幅広い世代が楽しむことできるまちづくりを支援できるよう、工夫してまいります。
53	県中	意見発表者	産業・雇用	県内には素晴らしい技術やビジョンを持った企業があるが、多くの企業が、SNSを使っていないかったり、使いこなせていなかったり、何年も更新が止まっていたり、見にくかったり、若者の感性に響かないような動画構成になっている。 若い世代は、就活時に、どんな人がどんな雰囲気働いているのかをSNSなどで調べるため、アカウントがない、情報が古いというだけで、どんなに良い会社でも選択肢の候補から除外されてしまい機会損失になっている。県、市、企業がSNSの使い方を工夫し強化すると、若者は地域の中小企業などに興味を持てるのではないかと。	愛着形成の手前の「無関心」に対し、若い人たちの視点を大事にしながら、しっかりと意見を吸い上げて、一つでも繋げていけるように取り組んでいきます。 県で実施している「感動！ふくしま」プロジェクト(情報発信事業)では、今年度から県公式SNS(X・Instagram)を開始しました。 加えて、企業の社内見学動画・先輩社員インタビューの制作支援、学生自身による企業取材動画(学生×企業デジタルプロモーション事業)、企業の発信力そのものを底上げする伴走支援(10社)などを実施しています。 魅力的な企業が発信力不足だけで選ばれないという機会損失を防ぐため、県が企業と若者の間を橋渡ししていきます。
54	県中	意見発表者	移住・定住、関係人口	県内には「クリームボックス」や「ままだおる」などのように、地域住民には圧倒的な知名度を誇る地域資源が存在する一方で、県外の人には名前すら知られていない可能性があり、もっと戦略的に県外への発信を工夫する必要がある。	首都圏において、県中地域の観光PRのほか、酒や銘菓、伝統工芸品の物販など県産品の振興に取り組んでおります。 今後とも、県中管内のイベントや観光情報などに関する情報発信を工夫しながら、県外へのPRを強化していきます。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
55	県中	意見発表者	移住・定住、関係人口	移住の促進についてもSNSの発信が有効だと考える。 また、関係人口の創出については、単発の観光に終わらせず、地域に何度も通いたくなるような持続的なコミュニティづくりが不可欠である。お手伝いを通じて地域とつながるプロジェクト「ゆるっ人（郡山市の事業）のようなプロジェクトを広げていくとよい。	地域振興に意欲のある県外の大学生のフィールドワークを誘致し、地域キーパーソンとの交流などを通して、地域と県外若年層の深く継続的な関係づくりを創出するなど、地域課題の解決策や地域資源の魅力化を図る事業に取り組んでいます。
56	県中	意見発表者	産業・雇用	郡山駅前の賑わい創出のため、商店街の空き店舗を活用し、若手起業家の挑戦を支援する店舗マッチングアプリ「カイトン」を考案した。開業時の資金難やローカルルールといった開業の壁を、1週間単位の「テスト出店」や「AI収益予想」で解消し、リスクを抑えた挑戦の場を創出する。デジタルに強い若者がSNS伴走サポートを行い、店舗や企業の魅力を若者の感性で可視化することが最大の特徴。マッチング手数料やSNS伴走サポート料を収益の柱とする。 まずは郡山からスタートし、将来的には同様の課題を抱える全国20か所の地方都市へ、この「郡山発の仕事づくりパッケージ」を展開したい。	県では、地域課題の解決につながる起業を支援するため、創業に必要な経費への補助や専門家による伴走支援を行うとともに、「ふくしまベンチャーアワード」などを通じて起業機運の醸成に取り組んでいます。 また、商店街の後継者不足や空き店舗の増加に対応するため、創業者の発掘・育成や空き店舗の活用支援を進めています。 ご提案のような、デジタル技術を活用して挑戦しやすい環境を整え、事業者が持続的に収益を確保できる仕組みづくりは重要であると認識しております。 今後も、事業者や関係機関と連携しながら、若者の新たなチャレンジを後押しし、まちなかの賑わい創出や地域の活性化に取り組んでまいります。
57	県中	意見発表者	地域づくり	近年、若者の趣味は多様化しており、仕事一辺倒ではなく、趣味や私生活を楽しむ自分の時間をコントロール できる環境を強く求めている。これこそが選ぶ価値のある企業や暮らしたい町の条件となっている。 魅力的な仕事の発信と、自分らしく暮らせる時間の余裕を保障してくれる企業や地域が増えることで、若者の無関心を主体的な参加へと変えていくと思う。 行政には、若者世代の視点と力を取り入れながら、誰もが帰ってきたくなるような地域づくりを進めてほしい。	若者や女性に選ばれる企業となるためには、仕事内容だけでなく、仕事と生活を両立できる働きやすい職場環境が重要であると認識しております。 県では、知事による「ふくしまイクボス対話」、ワーク・ライフ・バランス推進塾に加え、今年度から実施している専門家による伴走支援などを通じて、働きやすい職場づくりを支援しています。
58	県南	意見発表者	地域づくり	消防団、商工会、祭りの組合など、どの団体も若い人が入ってこない現状がある。「入ったら面倒くさい」と思われる空気が課題であり、若者と地域組織が馴染めていない。	消防団や商工会、青年部などの地域組織は、地域を支える重要な社会資源であると認識しております。一方で、人口減少や高齢化の進行により、担い手不足や人材育成を担う人材の不足が課題となっております。 このため県では、商工会間の広域連携や人材育成機会の充実を支援するとともに、消防団については、防災イベントや高校生等を対象とした出前講座、効果的な広報手法に関する研修会の開催などを通じて若者の入促進に取り組んでいます。 今後も、こうした地域組織をはじめとする様々な社会資源を生かした事業の推進や情報発信の強化に努めてまいります。
59	県南	意見発表者	産業・雇用	雇用している大半は60～70代である。求人を出しても若い人がなかなか来てくれない。	「求める人材再発見支援事業」で企業の採用意識改革を支援するほか、就職マッチング事業（東京・県内の相談窓口）、企業体験ツアー、奨学金返還支援などで若者との接点を作っています。 併せて、若者に選ばれる職場環境づくり（働き方改革・女性活躍支援等）も並行して進めています。
60	県南	意見発表者	産業・雇用	県の補助金申請の手続きが非常に煩雑であり、事業者負担となっているので、申請を円滑に進めるためのサポート体制を充実させてほしい。	補助金については、補助金適正化法等により規定されており、相談対応や申請書等の作成支援について個別に対応していることから、事業担当課に直接お問い合わせください。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
61	県南	意見発表者	移住・定住、関係人口	人口減少を前提にして省人化やIT関係を取り入れるだけでなく、なんとか増やす努力をするという政策も実施してほしい。	県では、人口減少対策を重要な課題と捉え、自然減対策として、若い世代の声を丁寧に伺いながら、出会い・結婚の支援に加え、妊娠・出産や子育ての不安軽減など、希望する人が安心して家庭を築き、子どもを生み育てられる環境づくりに取り組んでおります。 また、社会減対策として、移住・定住の促進や「感動！ふくしま」プロジェクトによる県内企業の魅力発信などを通じて、若者の県内定着やUターン・Iターンの促進に取り組んでおります。 今後も、若者の思いを尊重しながら、オール福島で人口減少対策を粘り強く進めてまいります。
62	県南	意見発表者	農林水産業	福島県農業経営就農支援センターが窓口で、技術支援だけでなく、若手農家組織や消防団、地域ボランティアなどの活動状況も併せてアナウンスし、地域との繋がりを作してほしい。	県では農業経営・就農支援センターの設置やポータルサイト「ふくのう」での情報発信、体験プログラムを通じ新規就農と定住を推進しており、昨年度の県南地域の新規就農者は44名と目標を上回るペースです。 また、特に就農後の定着を重視し、就農5年目まで、資金や機械導入の継続支援を行っています。 さらに、7月には東京で相談会を開催予定であり、今後も積極的なPR活動により、新規就農の促進と地域への定住に注力していきます。
63	県南	意見発表者	地域づくり	移住者に「自然の中で楽しく過ごせる」という良い面だけでなく、地域を維持するためには自ら関わることが不可欠であるという現実的な認識を移住相談者に伝えるべきである。	市町村と連携し、移住相談窓口等での対応により、移住する前に地域の文化や環境等について理解していただけるよう努めるとともに、市町村等が取り組むお試し移住のプログラム等により、事前に現地を訪ねることができる機会を持っていただけるよう、積極的に情報発信を行ってまいります。
64	県南	意見発表者	産業・雇用	技術者を一人前に育てるには数年かかるが、現状は人材不足で人を採用できない。行政、学校、企業が連携して地域産業の魅力を浸透させる場を増やす必要がある。	県南地方振興局では今年度、小学生から県外在住者を含む大学生の各年代を対象に、地域の企業や観光資源に触れてもらう機会を作る事業を計画しており、夏以降に順次実施していく予定です。 また、令和8年10月10日、11日には白河駅前で「アウト・オブ・キッザニア」を開催します。 このような活動を数多く積み重ねることで、子どもたちが将来大きくなった時に「あんな体験をしたな」と振り返るきっかけになり、それが地元への誇りや愛着につながると考えております。
65	県南	意見発表者	移住・定住、関係人口	県南各市町村の優れた子育て支援策(中島村の無償化等)を、都心の「仕事と育児の両立」に悩む層へ効果的に発信すれば、移住の大きな決め手になる。	PRに関しては、確かに行政の弱い部分であると自覚しており、どうしても一過性の発信になりがちです。 例えば、観光コンテンツを「造成して終わり」にするのではなく、ターゲットを明確にして発信し、その後の効果検証をしっかりと行うことが重要です。 今後の県南地方振興局において、こうした継続的な取り組みをより意識して取り入れていきたいと考えています。
66	県南	意見発表者	地域づくり	地域の誇りが低下していると感じる。子供たちと話をすると「白河には何も無い」と言う子がいますが、素晴らしい自然や企業があることを知らないだけだと思う。子供の頃から地域の魅力を知ってもらう機会が必要である。	小中学校から高校まで、地域を学びのフィールドとした探究的な学びを推進しております。小中学校では、大学や地域人材、企業等と連携し、地域課題をテーマとした質の高い探究学習を実践するとともに、その成果の県内への展開を通して地域への愛着を育んでまいります。 また、高校では、地域探究コーディネーターを配置し、地域人材や企業等と連携した地域課題探究学習を推進することで、生徒が地域の自然や文化、産業の魅力や課題を主体的に学ぶ機会の充実を図っております。 今後も、学校と地域が連携した探究的な学びを推進してまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
67	県南	意見発表者	地域づくり	「地域は誰かが作る」のではなく「自分が作る」という意識を育てるため、子供の頃から地域の活動や企業に触れ、若者が地域づくりに参加できる仕組み作りが必要である。	児童生徒がよりよい社会の形成に主体的に参画する意義や価値を学べるよう、主権者教育や地域課題をテーマとした探究学習を推進しております。小中学校では、社会科や生活科、特別活動を通して地域や政治への理解を深め、よりよい生活や社会を築こうとする態度の育成に取り組んでおります。 また、高校では、地域課題を自分事として捉え、地域人材や企業、自治体等と協働しながら探究活動や具体的実践に取り組むことで、資質・能力の向上や自己有用感の醸成を図っております。 今後も、学校と地域が連携した学びを通して、地域に根差した人材の育成に努めてまいります。
68	県南	意見発表者	地域づくり	県南地域には、泉質が異なる素晴らしい温泉資源が豊富にあり、地元住民が気軽に色々な温泉に行けることには贅沢な価値があると思う。このような様々な価値があることが、地域への愛着につながると思う。	温泉などの地域資源を地域の愛着や観光の核となる重要な社会資源であると深く認識したうえで、県南地域の観光資源の魅力を発信する事業を実施しています。 今後も、こうした取組を継続するとともに、若年層に地域の魅力を実感してもらえる取組を推進していきます。
69	県南	意見発表者	移住・定住、関係人口	移住者であるが、移住コーディネーターの存在を最初は知らなかった。移住者同士のコミュニティは非常に重要で、地域おこし協力隊などのネットワークをもっと支援してほしいです。移住者は仲間が多ければ多いほど大きなことができるし、力になります。 また、自身の地元では公園に芝生を整備したことでファミリー層の移住者が増えました。親が生活しやすい場所を考えることも大切です。	県では、移住コーディネーターによる相談対応を行っておりますが、より多くの方に活用いただけるよう、相談窓口の周知に努めてまいります。 また、移住者同士や地域住民とのつながりづくりは、移住後の定着や地域活性化のために重要であると認識しており、地域おこし協力隊をはじめとする移住者のネットワークづくりや交流の機会の充実に取り組んでまいります。 あわせて、子育て世帯を含め、誰もが暮らしやすい地域づくりの視点も大切にしながら、移住・定住の促進に努めてまいります。
70	県南	意見発表者	移住・定住、関係人口	移住という点で話をすると、夏でもエアコンなしで寝られる涼しさといった環境は、都会の人にとって極めて高い価値がある。こうした強みを具体的にアピールすべきである。 また、何気ない話ができる居場所や、安く生活して創作活動に専念できる場所があれば、移住する人がいるかもしれない。	本県の自然環境や多様なライフスタイルを実現できる生活環境は移住者を受け入れる上での魅力の1つと考えており、こうした強みをポータルサイト等で発信することに加え、相談窓口やセミナー等のイベントにおいてPRしてまいりたいと考えております。
71	県南	意見発表者	産業・雇用	白河が好きですずっと住んでいきたいと思っており、地元で貢献できる仕事としてだるま作りを学んでいる。県の事業の話聞いて、若い世代の流出が課題だと分かった。 確かに私の周りでも大学進学で県外へ出てしまった友人が多いです。地元でどんな魅力的な仕事があるのかという情報が若者に全然入ってこないことが多いので、そうした発信がもっとたくさんあったらいいと思う。	若者が県内企業の魅力や働く環境を十分に知らないまま県外へ進学・就職してしまうことは、大きな課題であると認識しております。 県では、『感働！ふくしま』プロジェクトを通じて、県内企業の魅力や働く人の声を発信するとともに、企業見学やインターンシップなど、若者が県内企業を知る機会の充実に取り組んでおります。 今後も、若者に「福島で働きたい」と思ってもらえるよう、情報発信の充実に努めてまいります。
72	県南	意見発表者	観光・交流	白河市はどこへ行くにもアクセスが良く、非常に利便性の高い街である。この強みをいかしていくべきである。	首都圏からのアクセスの良さや歴史、文化といった地域資源の魅力を発信し、観光や移住の促進、人手の確保につなげていきます。 また、隣接する南会津地域や栃木県、茨城県などとも連携を図りながら広域的な取組を推進していきます。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
73	県南	意見発表者	地域づくり	フィルムコミッションのサイトを立ち上げた際、大手映画制作会社からの問い合わせが来た。制作側は白河市という単位ではなく「県南全域」をロケ地として見ている。しかし、現状は市の予算で動いているため、PR対象を市内限定にせざるを得ない。 各自治体から少額ずつでも出資を募り、振興局が窓口となって県南全域をPRする体制を整えれば、より強力に撮影を誘致し、地域を盛り上げることができるはず。	地域の活性化に向けては、個々の取組をつなぎ、広域的な取組へと発展させていくことが重要であると認識しております。 県では、地域創生総合支援事業(サポート事業)により地域の主体的な取組を支援するとともに、今年度からは複数市町村が連携して行う取組への支援を拡充しております。 今後も、市町村間の連携を促進しながら、地域活性化に取り組んでまいります。
74	県南	意見発表者	地域づくり	イベントで中央の芸能人を呼ぶだけでなく、北海道の大泉洋のように、地元で活躍し、地元のファンに支えられてリーダーとなるタレントを育てるべきである。内側からリーダーを生み出す「エンターテインメントの地産地消」こそが、地域の誇りや夢に繋がると確信している。	アウト・オブ・キッツニアにおいて、イベントで参加者に渡すノベルティを製作する一際、県南地域の企業と協力して何かできないかと考えております。 また、県が委託事業を行う際も、極力、県内や県南の地元企業にお願いすることで、地域企業を育てていく視点が必要だと感じています。
75	会津	意見発表者	産業・雇用	建設業は、3K(きつい・汚い・危険)という、昔のイメージがまだ残っている部分もあり、人口流出に伴って、なり手となる若手が県外に出ていってしまい、なり手が足りない。	建設業については、依然として「きつい・汚い・危険」といった、いわゆる3Kのイメージが一部に残っており、加えて、少子高齢化や人口流出の影響も相まって、担い手の確保が大きな課題であると認識しております。 一方で、近年の建設業は、ICT施工や建設DXの推進により、作業の省力化や安全性の向上、週休2日制の普及など、労働環境の改善が進んでおります。 県といたしましては、こうした建設業の変化や魅力を若い世代や保護者に正しく伝えるため、SNS等を活用した情報発信や現場見学会、建設業体験イベントなどを実施するとともに、建設業団体等と連携しながら、将来の担い手確保に向けた取組を進めてまいります。
76	会津	意見発表者	産業・雇用	DX化の急速な進展に伴う設備投資や賃金の上昇に対応しながら、企業体力を維持し、技術力を高めていくことが安定経営には不可欠である。そのため、企業の負担を軽減し、持続的な成長を支えるためにも、設備投資などに対する補助金の拡充が必要だと考える。	県としても、企業の持続的な成長に向けたDX推進と設備投資支援の重要性は認識しておりますが、設備投資するための補助制度は立ち上げているものの、十分な補助となっているとは言えない可能性があります。 限られた予算を効果的に活用し、DX推進と経営基盤の強化に向けた支援に取り組んでまいります。
77	会津	意見発表者	地域づくり	若手人口の流出や高齢化の影響によりマンパワー不足が進み、商工会の青年部員の減少や地域活動力の低下が進んでいる。 若手との連携には、理論的な説明が必要とされる時代であるが、若手育成に労力をかけられる人材も不足している。	人口減少や高齢化の進行により、商工会や青年部における担い手不足や人材育成を担う人材の不足が課題となっているものと認識しております。 人口減少は全国的な構造課題であり、今後も一定程度進行することが見込まれる中、県としては商工会間の広域連携、人材育成機会の充実等を通じて、限られた人材でも持続可能な商工会活動や地域活動の実現を支援してまいります。
78	会津	意見発表者	地域づくり	地元を守る、地元の郷土愛を育むということを念頭に置いて、やっていかなければならない。	人口減少対策を進めていく上では、地域への愛着や誇りの醸成を図っていくことが重要であると考えており、県としても、小学校～大学生までのあらゆる世代に対し、引き続き、仕事体験事業等、地元企業への理解と接点を深める取り組みを進めてまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
79	会津	意見発表者	農林水産業	小さい林業の会社は、まさに絶滅危惧職種であり、本当になり手が少ない状況である。	林業アカデミーふくしまにおいて、地域林業の核となる次代を担う新規林業就業者の確保・育成に取り組んでおります。 また、林業就業者の定着率を向上させるため、就労環境の整備に取り組む事業体等を支援するほか、労働安全衛生対策に取り組んでおり、引き続き、担い手確保・育成に努めてまいります。
80	会津	意見発表者	農林水産業	会津の木材は、強いという特徴がある一方で、植林後に枝打ちなどの管理が行き届かず、見た目が劣り、質が良くないというイメージが定着している。積雪による枝部からの腐朽（飛び腐れ）なども発生しやすくなっていることも課題である。	県では、森林資源の充実や県産材需要の高まりを踏まえ、主伐後の再造林やその後の森林管理について、低コスト化に向けた支援を行っています。なお、従来の優良材生産を目的とした植栽本数や高頻度の間伐、枝打ちなどの保育管理を否定するものではありませんが、枝打ちについては県の造林補助事業の対象としていないことから、ご理解いただきますようお願いいたします。 また、トビクサレの被害材であっても、変色程度であれば強度性能に影響がないとの研究成果があります。引き続き、県産材の利用促進について取り組んでまいります。
81	会津	意見発表者	産業・雇用	建築においては、大工が自ら材を選んだり、組み木をして組み立てるといった技術もなかなか伝承されていない中で、価格が安い大手の住宅メーカーに顧客が流れてしまっている。	「ふくしま木の家・担い手応援事業」において、木造住宅に係る技術講習会などを通して、県産木材による地域に根ざした住宅供給の拡大及び県内工務店の技術力向上を図っております。 また、「ふくしまの未来を育む森と住まいのポイント事業」において、県内の大工・工務店と県産木材を活用して住宅を建築した建築主に対して、ポイントを付与することで地域循環型社会の形成を図る取組みを行っております。
82	会津	意見発表者	農林水産業	奥会津ではクマだけでなく、杉の木や農作物がシカやサル被害を受けている。市町村でも対応していると思うが、指針やアドバイスを県からも頂きたい。	現在イノシシをメインに行っている集落ぐるみの鳥獣対策を、シカやサルに対しても有効なものにしていきたいと考えております。 同時に、森林の面については、枯れた木の伐木など、地域の実情に応じた需要に対して、有効な支援や対策を一緒に考えてまいります。
83	会津	意見発表者	農林水産業	漆の植栽地が不足している背景には、樹木としての漆の認知度不足があり、「かぶれる」といった負の知識が先行し、植栽への理解が進みにくい状況がある。県の特用樹として森林環境税の恩恵も受けている中で、その魅力や価値を十分に伝えきれていない。	都会へのアピールも必要ですが、特用林産に対する地域の人々の理解もしっかりやっていかなければならないと感じております。 我々も様々なツールを持っており、（給食碗による漆器の普及などの）喜多方市での素晴らしい取組があるため、もっと漆への理解を広げてまいります。
84	会津	意見発表者	地域づくり	福島県の強みは、豊かな自然が文化や生活に根付いており、漆器や陶器、民芸品に加え、酒や郷土料理などを通じてその恵みを五感で感じられる点にある。 この魅力を現役世代にしっかりと発信することで、会津の主要施策、第1・第3・第4の施策に効果的にアプローチできるのではないかと。	ご意見のとおり、本県の豊かな自然や風土に育まれた酒、郷土料理、伝統的工芸品などは、本県ならではの大きな魅力であり、これらを一体的に発信していくことは、現役世代を含む多くの方々に地域の魅力を伝える上で重要であると認識しております。 県では、「ふくしまの酒・味噌醤油まつり」において、伝統的工芸品の限定お猪口を選べる前売券の販売や工芸品販売ブースの設置を実施するほか、福島県観光物産館では、工芸品の展示販売や、飲食コーナーにおける伝統的工芸品の酒器の活用など、県産品の魅力発信に取り組んでおります。 また、今年度はSNSを活用した、ふくしまの酒と親和性の高い工芸品を組み合わせた情報発信を行うなど、関係機関と連携し、現役世代をはじめ幅広い層に向けた魅力発信に取り組んでまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
85	会津	意見発表者	観光・交流	会津地域には猪苗代湖や磐梯山、温泉、歴史・食文化など全国に誇れる観光資源がある一方で、その魅力が地域経済への効果に十分結びついていない。観光客の滞在時間や体験機会を増やし、地域との交流や消費を促進することで、地域経済の活性化につなげる必要がある。	会津地域には、豊かな自然や歴史、文化、食など多彩な観光資源があり、これらを生かして地域経済の活性化につなげていくことが重要であると考えております。 県では、からむし織や和紙づくりなど地域ならではの体験型観光コンテンツの造成・磨き上げを進めるとともに、市町村と連携しながら広域的な周遊や滞在促進に取り組んでおります。 また、ふくしまDCでは、ナイトツアーやライトアップなど宿泊につながる企画を実施しており、今後も朝や夕方・夜の観光コンテンツの充実を図ることで、観光客により深く地域の魅力を楽しんでいただけるよう取り組んでまいります。 引き続き、地域資源を生かした体験型観光や観光人材の育成を進めるとともに、市町村や地域住民と連携しながら、観光振興を通じた地域経済の活性化につなげてまいります。
86	会津	意見発表者	地域づくり	地域の魅力を生かした体験型観光を充実させることで、観光客の満足度や再訪意欲を高め、地域経済の活性化だけでなく、関係人口の創出や移住・定住の促進にもつながる。 そのため、県の支援制度に加え、自治体レベルでも地域の実情に応じた体験プログラムを展開し、住民や自治体職員が連携して地域づくりを進めてほしい。	県では、地域の特色を生かした体験型観光は、観光客の満足度や再訪意欲の向上に加え、関係人口の創出や地域経済の活性化につながる重要な取組であると認識しております。このため、地域資源を生かした体験型コンテンツの造成・磨き上げや観光人材の育成に取り組むとともに、市町村と連携しながら誘客促進を支援しております。 また、地域創生総合支援事業を通じて、地域づくりの担い手育成や住民・自治体による主体的な地域づくり活動を支援しております。 さらに、市町村が実施するお試し移住プログラム等の情報発信にも取り組んでおります。 今後も、市町村や地域住民と連携しながら、地域資源を生かした体験型観光や地域づくりの取組を支援し、地域経済の活性化や関係人口の創出、移住・定住の促進につなげてまいります。
87	会津	意見発表者	地域づくり	地域活動では担い手不足が深刻化しており、高齢化の進行により将来的な活動の継続が危ぶまれている。 そのため、関係人口の拡大や地域づくりに関心を持つ人材を増やし、将来にわたって地域活動を支える体制を整えることが重要である。	県では、地域創生総合支援事業により、地域づくりの担い手育成や住民、自治体等による地域づくり活動を支援しております。 また、関係人口の拡大を図るため、今年度、県や市町村等が実施する域外の方が参加可能な交流事業の情報を一元的に発信するポータルサイトを構築し、効果的な情報発信を行うこととしております。 今後も、地域づくりの担い手育成や関係人口の創出・拡大に取り組み、地域の実情に応じた活動を支援してまいります。
88	会津	意見発表者	観光・交流	移住を前提としない人でも気軽に地域へ滞在できる仕組みを整備し、地域住民との交流を通じて地域のファンや関係人口を増やすことが重要である。 そのため、ソフト事業に加え、滞在施設や受入れ拠点などのハード整備も一体的に進め、自治体レベルで取り組みを推進することを検討してほしい。	ご意見のとおり、地域のファンや関係人口の創出・拡大を図ることは重要であると認識しております。 県では、関係人口の拡大を図るため、今年度、県や市町村等が実施する域外の方が参加可能な交流事業の情報を一元的に発信するポータルサイトを構築し、効果的な情報発信を行うこととしております。 また、関係人口の創出・拡大や移住・定住の促進を目的として、県営住宅を活用した「来てふくしま体験住宅提供事業」を実施し、地域での暮らしを一定期間体験できる環境を整備しております。 今後も、市町村や関係団体と連携しながら、交流機会の創出や受入環境の充実を図ってまいります。
89	会津	意見発表者	産業・雇用	伝統文化の継承において、大学との連携は、新たな販路の開拓や商品開発、地域資源の活用につながる。地元の大学とも一緒に取り組みたいが、相談窓口が分かりにくく、自ら大学へアプローチする負担も大きい。 機会がほとんどない中、手探り状態で、時間もかかる。形にしていくなでのエネルギーが必要だが、大学との連携のために動く人材もほほいらない状態である。	地元大学との連携を進めるに当たり、お困りごとがございましたら、まずは振興局へご相談ください。ご相談内容に応じて、大学との橋渡しや関係先のご紹介など、連携に向けたお手伝いができる場合があります。
90	会津	意見発表者	教育	飲食業では、郷土料理の継承や地域を支える担い手の育成が重要な課題である。 その手段の一つとして高校生のアルバイトは、社会性や職業意識を育み、地域産業への理解を深める貴重な機会であることや、人材育成や地域とのつながりを強化する観点からも、高校生のアルバイト禁止を緩和してもらえないか。	高校生が社会経験を積み、職業観や責任感を育むことは重要であると認識しております。このため、県では、学校や企業と連携しながらインターンシップの充実に取り組んでおり、あいさつやコミュニケーション能力など社会人として必要な基礎的能力の育成を進めております。 また、地域企業や地域産業への理解を深めることは、地元就職や地域定着の促進にもつながるものと考えております。 今後も、高校生が地域との関わりを深め、将来の進路や地域産業への関心を高められる機会の充実に努めてまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
91	会津	意見発表者	健康・医療・福祉	介護業界では、人材不足によりデイサービスや介護施設の受入れ制限が相次いでいる。 また、派遣職員や外国人材を活用した人材確保は費用を要するうえ、定着率が低く、人材流出も課題となっている。人材の確保・定着を支えるフォロー体制の整備が急務である。	介護人材の確保については、会津西陵高校の生徒を対象に介護の仕事に対する理解を促進する出前講座や職場見学会を実施しております。 また、介護人材の定着については、優秀な職員を表彰するキラリふくしま介護賞や新任職員を激励する福祉・介護職員のつどいを実施しております。 令和8年度からは新たに、外国人介護人材の住居費を負担している介護施設に対する助成を実施することで、さらなる介護人材の確保・定着を図ってまいります。
92	会津	意見発表者	健康・医療・福祉	介護サービスの受入れ不足により、家族が介護を担わざるを得ないケースが増え、介護離職につながる懸念される。介護離職は本人や家族の生活基盤にも大きな影響を及ぼすため、介護サービスの充実と家族介護への支援を強化する必要がある。	介護サービスの受け入れ不足が生じないよう、各市町村が見込んだサービス量に対して計画的な基盤整備を図るため財政支援を行っているところです。 また、高齢者や家族が抱える様々な悩み事や相談に応じるため、高齢者総合相談センターや認知症コールセンターを設置し、必要に応じて地域包括支援センターを紹介するなど、個別の問題解決に向けた取組を行っているところであり、引き続き、適切に介護保険制度に繋がられるよう、市町村と連携を図りながら、高齢者やその家族が地域で安心して暮らし続けられるよう、孤立防止、認知症対策、介護サービスの充実に総合的に取り組んでまいります。
93	会津	意見発表者	健康・医療・福祉	介護業界は、赤字経営や施設の閉鎖が相次ぐなど、経営環境が深刻化している。 不足する人材を補うためにはICT化を進めているが、導入には費用を要することから、県による補助制度を充実させてほしい。	ICT等の活用による業務改善のため、介護テクノロジーの導入に対する補助を行うなど業務改善支援に取り組んでおり、今年度は補助率を引き上げて、より一層のテクノロジー導入を推進しているところです。 今後、職場環境改善や、介護職員の離職防止・定着促進に向けた生産性向上の取組を推進してまいります。
94	会津	意見発表者	健康・医療・福祉	自然災害時には、高齢者施設は入所者の避難が困難である。そのため、土砂災害警戒区域や河川区域における学校・福祉施設の開発については、安全性を最優先に、県や行政が現地に入り、住民と直接協議しながら慎重に進めてほしい。	市町村の高齢者福祉計画に基づき、地域の実情に応じた介護施設等の整備に対して補助を行うなど、介護サービス提供体制の整備を促進するための支援に取り組んでいますが、土砂災害警戒区域（災害イエローゾーン）から他の区域への移転を支援するなど、今後も市町村と連携してまいります。
95	会津	意見発表者	健康・医療・福祉	会津地域では、雪害による除雪費用やスタッドレスタイヤ、除雪機の購入など、他地域にはない追加的な経費が発生している。こうした地域特有の負担が積み重なることで介護施設経営を圧迫しているため、地域特性を踏まえた支援策を検討してほしい。	原油価格や物価高騰による高齢者施設への影響を緩和するため、社会福祉施設物価高騰対策事業や介護事業所及び介護施設等に対するサービス継続支援事業による施設支援に取り組んでいるところです。 なお、国では、人口減少が進む中山間地域においてサービスを維持するため、特例的な介護サービスの創設を検討しているところであり、引き続き国と連携してまいります。
96	会津	意見発表者	教育	幼少期から地域の自然や資源に触れる体験を通じて、自分とふるさととの関わりを深めることが、郷土愛の醸成につながると考える。 保育所や学校教育において、地域理解を深める学習の意義を見直すとともに、給食においても地元の食材を積極的に活用することで、子どもたちの食の安全を守りながら地域農業への理解と参画を促すことができる。 また、このような取組に賛同する農家や新規就農者の参加にもつながると考える。 さらに、桐などの地域資源についても、琴などの伝統文化と結び付けながら学校教育の中で触れる機会を設けることで、文化と産業の継承につながる取組として展開できる。	県では、総合的な学習の時間や体験活動を通して、地域の自然や産業、文化について学び、地域への理解や郷土への愛着を育む教育を進めております。 また、学校給食においては、地場産品の活用を推進しており、地域で生産された農産物を取り入れた給食の提供を通じて、子どもたちが地域の食や農業への理解を深める取組を行っています。 さらに、和楽器の演奏や地域に受け継がれる伝統芸能の学習などを通じて、地域文化に触れる機会を設けております。会津桐をはじめとする地域資源の価値についても学びながら、地域への誇りや郷土愛を育む教育活動を進めております。 今後も、地域と連携しながら、子どもたちが地域の魅力や特色を深く理解し、地域への愛着を育む取組の充実に努めてまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
97	会津	意見発表者	教育	会津での子育ての不安の一つに、全国平均から見る学力の低さが事実としてある。	県では、児童生徒が主体的・対話的に学ぶ力を育むため、学校への訪問支援や教職員研修を通じて授業改善に取り組んでおります。また、小中学校では、国語・算数(数学)・英語の全単元を網羅した県独自のデジタルドリルを活用し、一人一人が自分のペースで学び、学習状況を振り返りながら理解を深められる環境を整えております。 さらに、会津高校や会津学鳳高校の探究的な学びなど、地域の特色ある実践を広げながら、子どもたちの学ぶ意欲や思考力を育む取組を進めております。 引き続き、子どもたちが自ら学びに向かう力を育むとともに、授業の充実を通じて学力向上に取り組んでまいります。
98	会津	意見発表者	教育	小学生あるいは、大学生・短大生の段階で、和食文化や郷土料理について、学ぶ機会を設け、そこで得た知識を家族や周囲の人々に伝えていく「スピーカー」を育てて行ければよいと考える。	県では、「地域共創による高校生の探究的な学び推進事業」を通じて、地域を学びのフィールドとした探究学習を支援しております。生徒は地域の方々と協働しながら地域課題や魅力について学び、伝統文化や食文化、郷土料理などをテーマとした探究活動にも取り組んでおります。 また、探究学習の成果を発表する「探究EXPO」では、地域の特色ある文化等について発信する機会を設けており、地域の魅力を周囲に伝える力や、伝統文化の担い手としての意識の醸成にもつながっております。 今後も、地域と連携した学びの充実を図りながら、郷土の文化や食の魅力を理解し、次世代へ伝えていく人材の育成に取り組んでまいります。
99	会津	意見発表者	その他	AIやICTの活用については特定の業界に限らず、広く学べる機会、例えばセミナーのような場を設けることが重要であるとする。	県では、「福島県DX推進戦略」に基づき、県民一人ひとりがデジタル技術の恩恵を実感できる社会の実現を目指しております。AIをはじめとするデジタル技術への理解促進や活用推進、デジタルリテラシーの向上は重要であると認識しており、市町村や関係団体、企業等と連携しながら、さまざまな分野における活用促進や人材育成に取り組んでおります。 今後も、幅広く県民や事業者がデジタル技術を学び活用できる環境づくりを進めるとともに、地域課題の解決や暮らしの質の向上に向けた地域DXの推進に取り組んでまいります。
100	会津	意見発表者	教育	学校への要望としては、早い段階からさまざまな団体や現場を見る機会を設けてほしい。すでに取り組まれていることは承知しているが、将来の選択肢として多様な業界に触れる機会をより広げてほしいと考える。 私たちとしても受け身ではなく、積極的に協力していく意向である。	ご意見のとおり、多様な業界や職業に触れる機会を充実させることは重要であると認識しております。 そのため、県では、児童生徒が自分の生き方や将来を考え、主体的に進路を選択する力を育むことを目的としてキャリア教育を行っております。 また、地域で活躍する産業人材や若手人材等と連携しながら、地域課題の探究学習や発表会等を通じて、地域との交流を推進しております。 今後も、地域や企業等と連携しながら、児童生徒が多様な職業や生き方に触れる機会の充実に取り組んでまいります。
101	会津	意見発表者	その他	猟友会では人手不足が課題となっており、狩猟免許を保有していても銃所持免許の取得には時間や費用、各種手続きなど多くの負担が伴い、担い手確保の障壁となっている。 既存の支援制度がある場合には、その周知を徹底するとともに、活動を後押しする支援体制を整えていただく就非常に助かる。	県では、新たな担い手の確保に向け、狩猟の魅力や未経験者等に紹介するイベントを開催しているほか、新規免許取得者の負担軽減を図るため、銃所持許可の取得経費や銃・わなの購入経費、射撃練習経費に対する助成などを行っております。
102	会津	総合計画審議会委員	産業・雇用	インターンシップは企業側の受入調整や強制的な参加による学生のモチベーション低下が事業者にとっても課題となっている。 また、学校現場でも調整業務の負担から教員の負担感が増している現状があり、持続可能なインターンシップの在り方について見直しが必要である。	高校生のインターンシップは、働くことへの理解を深め、自らの進路や将来について考える重要なキャリア教育の機会であり、社会人として必要な基礎的能力の習得や、地元就職・地域定着の促進にもつながるものと考えております。 また、企業にとっても自社の魅力を発信し、将来の人材確保につなげる重要な機会となっております。このため県では、就活ツアーの開催や企業の受入体制づくりへの支援、参加費用の補助などに取り組んでおります。 今後も、学校や企業の負担軽減にも配慮しながら、関係機関と連携し、より効果的で持続可能なインターンシップの充実にも努めてまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
103	会津	総合計画審議会委員	教育	会津地域には、ハイテクプラザなど専門性の高い教育・研究機関がある一方で、義務教育や高校教育との連携は十分とは言えない状況にある。地場産業を支えるエッセンシャルワーカーの育成のためにも、学校間の連携を強化することで、会津から新たな教育モデルを構築できるポテンシャルがあると感じた。	県立高校では、「福島イノベーション・コースト構想」に基づく人材育成事業の一環として、学科横断による建築・ものづくりプロジェクトを通して、地域企業や専門機関と連携した探究的な学びを推進しております。また、ハイテクプラザでは、高校生向けの体験事業やインターンシップ、研究者との交流機会の提供、3Dプリンターに関する技術支援など、学校と連携した取組を実施しております。今後も、地域企業や大学等との連携を深めながら、地域産業の未来を担い、新たなイノベーションを創出する次世代人材の育成に努めてまいります。
104	会津	総合計画審議会委員	地域づくり	東京の大手企業では、地方出身の学生の方が経験値における評価が高く、地方出身者を求めるため、若者は都会に出てしまう。その中でも、地元に戻りたい若い者はいるが、なぜ戻ってこれないのかを課題として分析していく必要がある。	県では、若者の県内定着やUターン就職を促進するため、合同企業説明会の開催や就職情報サイトの運営、SNSを活用した県内企業の魅力発信に取り組んでおります。また、首都圏の大学生等を対象に、県内企業の見学や若手社員との交流を行うバスツアーを実施し、福島で働く魅力を直接体感できる機会を提供しております。あわせて、人口減少対策に関するデータ分析や、本県出身者へのアンケート、県外へ進学・就職した若者との意見交換を通じて、若者が県外へ転出する要因や、Uターンに当たって求める環境等の把握を進めております。今後も、若者の声を丁寧に伺いながら、県内定着や還流の促進につながる実効性のある施策の構築に取り組んでまいります。
105	会津	総合計画審議会委員	地域づくり	会津地域は、歴史や伝統が豊かである一方、遊びや娯楽が不足している。これからの地域を考えるのであれば、自然、文化そして娯楽、全てが共存できる地方でないかと若者は戻ってこない。	会津地域は、自然風土・歴史・ものづくり・食文化等、豊かで多様な地域資源を有していることが強みであると認識しております。その強みを念頭に、県としても、地域創生総合支援(サポート事業補助金)等を通じて、地域の活性化に向けた取組を始め、個性と魅力あふれる地域づくり活動を支援しているところです。また、地域の宝を再発見していただくことも重要と考えており、SNS等も活用し、あらゆる世代に対して、会津ならではの魅力発信にも取り組んでまいります。
106	南会津	意見発表者	農林水産業	獣害・虫害で、森林に隣接する畑が荒らされている。広葉樹を含む里山全体の整備を行い、生活圏を明確化することは必須と考える。また、多面的機能の発揮やカーボンニュートラル社会の実現に向けて「伐って・利用して・植えて・育てる」森林資源の健全な循環が重要と思う。間伐材のエネルギー利用は賢明な方法と思うが運搬コストがかかるので県で支援できないか。山づくりは人づくりでもある。幼少の頃から自然に触れ合うのが大切と思う。	間伐材のエネルギー利用に関する運搬コストの支援については、間伐材等二酸化炭素削減支援事業として、間伐材等により発生した林地残材を燃料として活用するため、搬出・運搬の経費の一部を支援しております。今年度については事業主体である協同組合福島県木材流通機構に問い合わせをお願いいたします。また、幼少期から仕事を知るという趣旨で、林業をはじめ、様々な仕事について知ってもらうために、親子の企業体験ツアーを実施しております。今年度も引き続き、親子で知ってもらう機会作りに努めてまいります。
107	南会津	意見発表者	移住・定住、関係人口	高校が閉校になったり、病院が遠いという理由で、身近な人が町外へ出て行ってしまっている状況。緊急の課題として県に対策をお願いしたい。	高校の統廃合につきましては、これまで、通学に不安を抱える生徒や保護者の声に応え、寄宿舎を整備するとともに、現在は、南会津町と連携し、通学バスや乗合タクシーに対する財政的な支援を行っているところです。引き続き、南会津町と連携しながら、魅力ある学校づくりに努めてまいります。また、南会津病院においては、入院・外来診療のほか、救急医療を担うとともに、在宅医療の提供、地域の診療所等への医師派遣などにも取り組んでいるところであり、引き続き県立医大や会津医療センター等と連携し、診療科の維持・充実に努めてまいります。地域の診療所の高齢化等に対しても、ドクターバンクふくしまによる医師の募集や、令和7年度より開始した診療所の承継開業支援事業を実施し、診療所の承継や新たな開業を引き続き支援し、安心して暮らし続けられる地域づくりを進めてまいります。
108	南会津	意見発表者	農林水産業	県育成のリンドウ品種「天の川」が人気。新しい品種「福島GE24号」にも期待している。	県育成のリンドウ品種「天の川」および「福島GE24号」について、県では持続的な生産を支えるため、優良な種苗の安定供給に努めてまいります。なお、「福島GE24号」につきましては、今後名称の募集を行う予定です。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
109	南会津	意見発表者	農林水産業	リンドウは連作ができないため、水田等とのローテーションの難しさや高齢化の影響で廃作する方が増え、生産者の減少につながっている。魅力的なものがあれば必然と伸びると思う。	リンドウにつきましては、産地の維持、発展に向けて、品質向上や新品種導入など技術面での支援を継続するとともに、認定研修機関の協力の下、新たな栽培者の確保を進めてまいります。 また、リンドウやトマトなどの南会津地域ならではの魅力的な農産物の生産が維持、拡大していくよう、省力技術の導入や品質向上等の技術面での支援を継続するとともに、知的財産を活用したブランド力の向上や、認定研修機関の協力の下、新たな栽培者の確保に進めてまいります。
110	南会津	意見発表者	産業・雇用	建設業全体として、人材不足がとても大変な問題。命や地域を守る建設業は大事な仕事だが、特に若者からのイメージが悪いため、建設業全体として人材の確保に努めていきたい。	建設業は土日が休みではないといったイメージがあるので、土日に休めるような取組を実施しているところですが、また、若者が就職できるようなイメージアップのため、Instagram等を活用し情報発信に取り組んでまいります。 さらに、担い手不足の対策としても、昨年度より南会津Uターン就職促進事業を進めており、今年度も継続して行う予定です。本事業の継続により、将来的な就労の促進につなげてまいります。
111	南会津	意見発表者	移住・定住、関係人口	南会津の雪質は素晴らしく、ウインタースポーツをする方にとっては非常に魅力的。そのような地域の財産をこれからどう有効に使っていくかが大切。ただし、地域や文化を守りながら進めていく必要がある。ウェブマガジンや動画を使って上手にPRしていくことが今後非常に大切になってくと思う。	県としては、これまでも、県内スキー場の広域的なプロモーションを実施し、魅力発信を行っておりますが、ご意見いただいたとおり従来実施してきた取組にとどまらない内容も含め、今後も県内スキー場と検討を進め、より効果的な魅力発信が行えるよう努めてまいります。 南会津振興局としても、地域や文化の歴史的背景にも着目し、地域の方々と連携しながら、魅力の発信に努めてまいります。
112	南会津	意見発表者	移住・定住、関係人口	交流や関係人口増加のためには、南会津に訪れる人たちが感じる魅力が何か、きちんと把握することが大切。地域住民にとっての不便さが訪れる人にとっては魅力であることもある。予算を投じて地域の環境を大きく変えるよりも、情報発信の仕方を変えるなど、考え方を変えていく必要がある。	雪などは、地域住民にとって負担になるものである一方、来訪者にとっては魅力的な観光資源になりえるものであります。 豪雪を含めた豊かな自然環境と、その背景にある生活・文化・歴史は、この地域の大きな魅力(宝)の一つであり、そうした魅力を丁寧かつ効果的に発信し、交流人口・関係人口の拡大に努めてまいります。
113	南会津	意見発表者	移住・定住、関係人口	結婚しない自由など多様な生き方があることを、移住・定住を受け入れる側も理解する必要があると感じる。 移住者は地元住民を尊重しているが、地元住民から移住者の考え方や価値観について聞かれることはあまりない。移住者や関係人口の増加のためには受け入れる側の意識も変えていく必要があり、それは自治体が主導して広めていくことも必要だと思う。	大事な視点からのご意見だと思います。 転入者、移住者、地域住民等が幅広く参加できる交流会を開催するなど、移住後のミスマッチを防ぐ機会の創出に努めてまいります。
114	南会津	意見発表者	観光・交流	尾瀬のバスが減便され、以前は尾瀬から村内に寄って観光してから会津田島駅へ向かうことができたが、現在は、村内に寄らずに帰る方や御池・沼山峠で2～3時間時間を潰す方がいる。 檜枝岐村に寄ってもらえれば村の収入の機会になるところ、機会損失になっていると感じるので、バス会社や働く人の環境整備などの対策をお願いしたい。	県では、デマンド交通やライドシェアなど、市町村の実情に応じた多様な移動手段の確保に対する支援を行っているほか、今年度からは、交通事業者の運転手確保に向けた支援を拡充して取り組んでいるところです。 引き続き、市町村や交通事業者と連携し、地域公共交通の維持確保に努めてまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
115	南会津	意見発表者	健康・医療・福祉	現行の福祉サービスの制度では、障がい者や高齢者に寄り添った新しい支援サービスを考えても、報酬がつかないため事業化が難しく、実費でのサービスになってしまう。 サービスの充実のための新しい取組を自由にできるような制度や報酬の増額が必要であると感じる。	南会津保健福祉事務所主催のビッグハートプロジェクトの協議会等を通じて支援できる事業等を検討してまいります。
116	南会津	意見発表者	産業・雇用	今年7月から障がい者の法定雇用率が上がることから、人材不足の企業等で担い手としての役割を期待できるのではないかと。 農福連携で障がい者や高齢者でもできるように作業を簡素化・分散化する仕組みを作ることができれば雇用の幅が広がると思う。	県では、障がい者や高齢者、外国人材など多様な人材の活躍を促進するため、企業向けセミナーや相談会の開催、業務の切り出しや作業の簡素化・分散化など、働きやすい職場づくりを支援するとともに、関係機関と連携した人材マッチングに取り組んでおります。 また、テクノアカデミーでは、障がいのある求職者を対象とした職業訓練や、訓練生の特性に応じた業務の切り出しなどへの助言・支援を行っております。 さらに、農福連携については、関係機関や福祉団体と連携しながら、作業分解シートの活用や農業現場の情報提供を通じて農業と福祉の相互理解を促進し、障がい者の農業分野での就労拡大に取り組んでおります。 引き続き、多様な人材が能力を発揮できる環境づくりを進め、人材確保と雇用機会の拡大に努めてまいります。
117	南会津	意見発表者	地域づくり	地域の魅力発信について、住んでいる自分たちがここを一番好きだと思う、楽しむ、それが一番だと思う。	地域の方々がイベントを楽しんでいる姿や伝統文化を大切にしている姿などを通して、地域の魅力をしっかりと発信してまいります。
118	南会津	意見発表者	観光・交流	南会津の魅力発信に当たり、今までになかった新しいことをするというのが大切だと思っている。 例えば、南会津にはすばらしいスキー場が多くあるので、その魅力を違った角度で表現するのも一つの方法ではないかと。	これまでも県内スキー場の広域的なプロモーションを実施し、魅力発信を行っておりますが、ご意見いただいたとおり従来実施してきた取組にとどまらない内容も含め、今後も県内スキー場と検討を進め、より効果的な魅力発信が行えるよう努めてまいります。 南会津に複数あるスキー場の魅力をそれぞれ違う角度で表現するといった意見は、南会津のスキー場全体の魅力の底上げにつながる内容であり、今後の情報発信の参考にさせていただきます。
119	南会津	意見発表者	産業・雇用	親がきちんとした経営、地域づくり、地域とのつながりといった連携基盤を持っていれば、地域を将来支える若者もついてくる。自分たちがきちんと二本の足で立っていることが理想。	地域に根差した農業経営の発展は、地域づくりや次世代の担い手確保につながる重要な取組であることから、県では、生産基盤の整備や技術・経営支援、鳥獣害対策など、地域の実情に応じた支援を行っております。 また、県農業経営・就農支援センターを中心に、農業経営の継承や新規就農者の確保・定着、市町村やJA等と連携した担い手の育成に取り組んでおります。 あわせて、事業承継は地域の雇用や技術・ノウハウを次世代につなぐ上で重要な課題であることから、県では、関係機関の支援力向上や経営者向けセミナー、制度資金による支援などを通じて、円滑な事業承継を支援しております。 引き続き、地域に根差した経営基盤の強化と次世代への円滑な継承を支援し、地域を支える人材の確保・育成に取り組んでまいります。
120	南会津	意見発表者	農林水産業	ふくしま森林(もり)づくり県民税を利用して森林整備を行っているが、機能性の高い森林・低い森林という区別がされている。 当時は原野等であったかもしれないが、現在は全く同じ森林。過去の区分により整備できる森林とできない森林がある状況。 水源林が殆どで全て機能性が高いと思うが、区分分けの条件など整理し、同じ森林であれば実施できるよう検討いただきたい。	森林の機能区分に関しては、林野庁から示された要領に基づき、調査を行っているものであり、評価因子が地質等であることから、原則、変更はないものとして扱ってきたところです。 なお、機能区分の変更には評価因子に係る根拠資料等が必要であることから、区分について現況と合わない等、疑義がある場合は、南会津農林事務所にご相談ください。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
121	南会津	意見発表者	その他	民間や行政、村民は縦割りになりがちだと思うので、横のつながりを大切にしていきたい。 このような意見交換をその場限りにせず、皆が主体的に得意分野で関わることで、今までにない動きができと思う。	本県の最上位計画である「福島県総合計画」に描いた「ふくしまの将来の姿」の実現を目指して、県としても様々な取組を幅広く進めておりますが、頂いた御意見のとおり、企業や関係団体の皆さんを始め、本県に思いを寄せてくださる方々のお力を合わせれば、もっと大きな力を生み出すことができると思いますので、本県が抱える困難な課題の解決に向けて、あらゆる主体と相互に連携しながら、オール福島で取り組んでまいります。
122	南会津	意見発表者	産業・雇用	入札制度の地域の守り手育成型方式について、もう少し枠を増やしていただきたい。地域に建設業がないと、除雪や維持管理など、災害が起きたときに地域を守れない。	地域の守り手育成型方式は、地域の安全・安心を支える地元建設企業の維持・振興を目的に、令和2年度から試行導入しております。 これまでに、登録企業が少ない管内における、適用要件の緩和や資材価格及び労務費の上昇などを踏まえた、適用金額の引き上げなど、運用状況や社会情勢を踏まえ、制度の見直しを行ってきたところです。 今後とも透明性、競争性、公正性、品質の確保に十分留意しながら、地元建設業者の受注機会の確保にも配慮した入札制度の運用に取り組んでまいります。
123	相双	意見発表者	その他	浜通りで暮らす上では、生活に必要なサービスが整ってほしい。 産科の医療機関の不足や子育てしやすい環境の整備、高齢者や障がいのある無にかかわらず、誰にでも優しい環境であることは、市町村単位で差が出てほしくない。福島全体のこととして捉えて環境を整備していただけるとありがたい。	生活環境に関しては、例えば、インフラや買い物環境、福祉、教育、交通、住居、鳥獣被害など様々な課題が存在している。各自自治体において取り組んでいるところではありますが、広域的な対応が必要な課題もあります。そのため、県としても、各自自治体の取組や課題を把握しながら、広域自治体として課題解決に努めていきます。 また、本県は浜・中・会津、各地域ごとに多種多様な魅力があります。避難地域の復興・再生等とはもとより、こうした福島の魅力、各地域の特性を活かしながら地域力を向上させ、全ての地域で、安心して住み、暮らすことのできる環境づくりに取り組んでまいります。
124	相双	意見発表者	移住・定住、関係人口	移住・定住の政策はイベントが結構多いと思うが、長期的なサポートができるような環境が望ましいと思っています。	移住者への長期的なサポートについて、県や市町村、福島12市町村移住支援センターなど相談窓口を設置している他、当局では移住コーディネーターを配置し、各機関と連携して取り組んでおります。 移住者が地域の一員として生活していくためには、サポート体制が必要だと考えておりますので、移住前だけでなく、移住後も相談対応や支援を行っているところですが、十分に取組が知られていない面もあると思いますので、市町村等と連携しながら、周知に努めていきます。
125	相双	意見発表者	地域づくり	少子高齢化が急速に進んでいるので、今すぐ対応しなければならないというところまで迫っていると思っています。	人口減少が急激に進むと、地域経済の活力低下や地域社会の維持が難しくなり、生活にも大きな影響を与えることが懸念されます。 人口を増やすことは難しい状況ではありますが、人口減少のスピードを少しでも緩やかにして、急激な変化を避けながら、社会や経済の仕組みを徐々に適応させることが大切だと考えております。
126	相双	意見発表者	インフラ復旧・整備	小泉川を挟んで市街地と分断された地域に立地する事業者があり、特に飲食店では経営が困難な状況にあるため、小泉川の改良工事については完成が間近となっているが、早期完成をお願いしたい。	小泉川は、令和元年東日本台風による被害からの復旧のため、令和2年度から河川改修工事を進めております。 現在は黒木地区や県道の橋梁である新小泉橋とその上下流の護岸工事を実施しており、橋梁工事に伴い通行止めで迂回していただいております。新小泉橋については、今年12月末の片側交互通行による開通を予定しておりますが、早期完成を目指し、復旧工事を進めていきます。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
127	相双	意見発表者	観光・交流	神社や城跡、相馬野馬追などの歴史・文化資源を生かしながら市内への滞在型の観光を考えている。 住民が改めて認識し、郷土への愛着を持ちながら、それぞれの立場で地域を育て、訪れた方々に魅力的な地域だと感じてもらえるような地域づくりを目指している。 人口減少によって地域が衰退するのではなく、地域の魅力を磨くことを諦めたときに衰退が始まると考えて、取り組んでいる。	相双地域には、相馬野馬追と関わりの深い城跡をはじめ、松川浦も古くから知られる景勝地であり、地域資源を改めて見直して、その魅力を発信していくことが大事だと思いますので、様々な情報発信手段を活用しながら、効果的な発信方法を工夫・連携しながら取り組んでいきます。 また、本県の歴史や文化、自然、食等、ふくしまならではの地域の魅力を、アフターDCや未来に続く観光のレガシーにつなげるため、観光商品のつくり方を実践的に学ぶセミナー等を実施し、観光コンテンツの磨き上げを支援してまいります。
128	相双	意見発表者	健康・医療・福祉	県外進学により看護や介護の専門職の人材確保が難しくなっているため、資格取得後に地元へ戻ってもらえるような施策があるとよい。このような状況から、専門職の人材を確保するためには、紹介事業者を活用せざるを得ないため、人件費が高騰している。	医療、介護人材の確保は帰還環境を整えるために非常に大きな使命だと考えております。 看護人材の確保につきましては、修学資金貸与により、県外の学校に進学した学生も含めて県内就業を促進するとともに、相双地域の市町村が行う就業促進のためのイベントや病院・診療所が行う看護職員確保のための取組を支援しています。 介護人材の確保につきましては、福島県介護人材確保戦略に基づいて、相双地域等で就労を希望する方への奨学金の貸与、中堅介護職員への就職支援金等、人材の確保、定着促進に取り組んでおります。
129	相双	意見発表者	健康・医療・福祉	介護職員が不足しているため、外国人介護人材の活用が進んでいるが、数年経って経験を積むと給料が高い都市部に流出している。 各事業所の努力だけでは人材定着につながらないところがあるため、外国人介護人材の受入れ、定着に向けた支援をお願いしたい。	介護福祉士養成施設で学ぶ外国人留学生に対し、奨学金を給付する介護施設にその費用を一部補助している他、留学生の修学支援、介護施設の負担軽減などの支援をしております。 また、外国人介護職員とのコミュニケーション支援、介護福祉士の資格取得への学習支援など、外国人介護人材が円滑に就労、定着できるように支援を行っております。 さらに、新任職員を激励する福祉・介護職員のつどいを実施することで、福祉介護人材の定着を図ってまいります。 外国人を単なる労働力ではなく、地域の担い手と位置づけまして、人材の確保、定着促進に取り組んでいきます。
130	相双	意見発表者	その他	県内の各地域では、防災士が自主的に組織をつくり、地域住民に対する防災教育を積極的に行っているが、相双地域では非常に消極的である。被災地である相双地域でも、放射線に関する正しい知識の理解促進や災害に対する自主防災組織の立ち上げに取り組んでいければと思っている。 災害対応においては行政任せではなく、自助・互助の精神が大事だと思っており、そのための後方支援を通じて、自主防災組織への育成や意識が高まることを期待している。	相双管内において、放射線を始め、防災に対する正しい知識、訓練の実施は非常に重要であり、地域防災サポーターや地域の自主防災組織の役割は大変重要であると認識しております。 現在、県災害対策課や南相馬市においても自主防災組織への支援を行っているところであり、今後も地域防災力の向上に努めてまいります。
131	相双	意見発表者	農林水産業	富岡町も営農再開が進んでいるが、どこの地域も担い手が減少傾向にある。一経営体としての作付面積が増えており、経営規模の拡大が進んでいるが、人材の確保が難しく、人手が足りない状況である。 また、避難生活が長引いたために、後継者に営農経験がなく、農地の状況や農業に関するノウハウが不足しているので、次の担い手へのマッチングが進まない状況がある。	農業経営における担い手の確保が課題となっており、相双地域では原子力災害の影響により、若い方が県外に避難していることで、農業従事者の高齢化が進み、担い手不足が深刻な状況にある。このため、震災以降、担い手確保を主要事業の一つとして取り組んでおり、新規就農者の確保に向けて、相双地域での農業を実際に見学いただくツアーを企画しております。また、県内の高校生を対象に農林水産業への理解を深めてもらうための取り組みも行っており、引き続き、就農に向けた人材の確保、定着に取り組んでいきます。
132	相双	意見発表者	農林水産業	相双地域での一次産業は収益性が低いイメージがあり、担い手の確保が難しい状況にある。各分野で安定した収入を得ながら生活しているロールモデルを示せれば、興味を持つ人もいると思う。 また、農業分野では生産量ある程度確保できるが、流通経路が課題である。飲食店や学校給食が求める小ロットの農産物が入手できないと伺っているため、調達できるようにしてもらいたい。	相双地域での農林水産物の収益性が低い原因の1つとして、いまだ根強く残る風評があげられます。そのため、相双の農林水産物は安全、安心であることの情報発信に取り組んでおります。 また、相双地域を含む被災12市町村で生産された農産物の販路開拓を支援しているほか、小ロットの農産物を生産する農家等と流通事業者のマッチングを支援するなどにより、生産者の販路の確保に取り組んでおります。 このような取組により収益性が高い農業につなげ、相双地域での農業振興に取り組んでいきます。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
133	相 双	意見発表者	観光・交流	あぶくまロマンチック街道の魅力発信については、特産品や加工品などのモノではなく、コトで考えていただきたい。沿線地域を順番に巡るツアーなどを企画すれば、交流人口が増えるのではないかと考えている。	令和5年2月に関係5市町村による国道399号沿線自治体連絡協議会を設立し、民間団体と連携しながら広域的な取組を進めています。 認知度向上に向け、SNSや地元紙、テレビ等を活用した情報発信やスタンプラリーなどを考えており、認知度向上と周遊していただけるよう取り組んでいきます。
134	相 双	意見発表者	地域づくり	人口減少が県内の市町村の中でも特に深刻な要因として、交通インフラを充実してもらわないと、この状況は変わらない。それが全てだと思う。 高校への通学や買い物、通院など日常生活において現在の公共交通は十分に役に立っていない。オンデマンド交通などの方法などあると思うが、行政の取組が進んでいない状況である。	川内村では昨年度、地域公共交通の在り方を検討するため「地域公共交通活性化協議会」を設立し、県も構成員として参画しています。 事業者の経営状況や人手不足、燃料価格の高騰など課題は多く、解決は容易でないものの、協議会での議論を通じ、ニーズに沿った公共交通網の構築への支援に取り組んでまいります。
135	相 双	意見発表者	教育	教育環境について教員の負担を減らすために、教員が抱える課題を提示していただくことが必要だが、地域や保護者と共有することには難しいと感じている。みんなで課題解決しようというスタンスを保護者が持っていない、教員にはそのような認識が低い。 学校地域運営協議会や学校運営協議会の部会で、徐々に話していただけるというところがあるので、教員も地域の方々や保護者に相談してほしいと思う。	教員の負担軽減については、地域住民が学校運営を支え、教員が業務に集中できる環境をつくる取組である「地域とともにある学校」への転換を図っているところですが、期待どおりに進んでいない状況を伺いましたので、市町村教育委員会と情報共有を図りながら、意見を伝えていきたいと思います。 また、「地域とともにある学校」の実現に向け、コミュニティ・スクールの取組が全国的に広がっており、相双地域でも多くの市町村で導入が進められています。今後はこうした活動を更に発展させ、地域と学校の連携を推進していけるように、相双教育事務所では、そのための研修等を実施しており、多くの方に参加していただきたいと考えております。
136	相 双	意見発表者	農林水産業	酪農や農業分野の発展には、コンソーシアムや広域連携が大事であり、分野ごとの縦割りではなく、支援できる環境を整備することで、事業を続けられるのではないかと考えている。 新規就農者にとっては単一作物だけでは十分な収益を確保することは難しいため、複数の作物を組み合わせた経営が必要になると思う。一方で、新規就農者が1年目から収益を確保することは難しい。	相双農林事務所農業振興普及部に「相双地方新規就農・企業参入推進検討会議」を設置し、新規就農者に関する相談窓口を設置しておりますので、農業分野における担い手不足や畜産農家を含む労働力確保に関することがあれば相談していただきたいと思います。 また、農業経営の改善や営農上の困りごとなどについては、福島相双復興推進機構が相談窓口を設置しており、官民合同で農業関係の支援を行っております。
137	相 双	総合計画審議会委員	地域づくり	移住者は地域の魅力に関する情報への関心が高いが、地元住民が地域の魅力を十分に知らないことがあるので、地域の方向けにも地域の魅力が伝わる情報発信をお願いしたい。	地域の魅力発信について、移住を希望している方や地域外の方々だけでなく、地元住民の皆様にも改めて地域の魅力を知っていただけるよう、地元住民の皆様にも伝わる情報発信に努め、地域の活性化に取り組んでいきます。
138	相 双	総合計画審議会委員	農林水産業	農業者や事業者単独では販路開拓やブランディングに取り組むことは資金的にも、人材的にも難しく、多角的なアプローチが必要だと思うので、民間の取組をサポートしていただきたい。	農林事務所では、農産物の生産、加工、流通・販売各事業者が連携して取り組む6次産業化を推進するため、関係機関と連携しながら、新商品開発や販路開拓などを支援しております。 具体的には、専門家の派遣、事業者間のマッチング、交流会の開催、農産物加工に関する技術支援などを行っておりますので、まずは相双農林事務所企画部へご相談ください。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
139	いわき	意見発表者	地域づくり	高齢化が進み、大勢の交通弱者が生じる時代が目前に迫っている中で、日常生活の足となる持続可能な公共交通体系の構築に向けて、官民連携して取り組む必要がある。 今年の2月まで実証運行したNOTTEおなほまの分析結果を踏まえて、今後どのように取り組んでいくのか、県の考えを尋ねたい。	県では、市町村による多様な移動手段の確保を支援するため、定額タクシーや公共ライドシェア等の実証事業に対して補助を行っているほか、深刻化する運転手等の人材不足に対応するため、今年度から、人材確保・定着に向けた取組を総合的に展開することとしております。 また、いわき市における持続可能な公共交通体系の構築に向けて、当局も含め、各関係機関が参画するいわき市都市圏総合都市交通推進協議会で協議しているところであり、引き続き官民連携して取り組んでまいります。
140	いわき	意見発表者	インフラ復旧・整備	いわきFC新スタジアム整備によって発生する駐車場不足や周辺道路の混雑、防災対策問題について、来年11月の着工までに解決の道筋を見出す必要があると思うが、県の考えを尋ねたい。	いわきFC新スタジアムの整備に伴う交通や防災対策等については、「小名浜港周辺における防災・交通対策協議会」において、様々な視点から協議が行われており、引き続き、関係機関と連携して、課題解決に向けた検討を進めてまいります。
141	いわき	意見発表者	観光・交流	いわき地域の活性化に向けて、アクアマリンパークの利用促進や、3号ふ頭へのクルーズ船誘致など「いわき小名浜みなとオアシス」が東北一のにぎわいエリアになるよう取り組むべきと思うが、県の考えを尋ねたい。	当局では、サポート事業などの補助制度を通じて、市町村及び民間団体等が行うにぎわいづくりや地域活性化に向けた取組を支援しているところであります。 アクアマリンパークについては、関係団体と連携して、より良い活用・取組に努めてまいります。 クルーズ船については、小名浜港クルーズ船誘致連絡会において、クルーズ船の誘致を行ってまいります。次回は、令和9年4月に飛鳥Ⅲの寄港の予定が入っております。引き続き、誘致を進めてまいります。
142	いわき	意見発表者	観光・交流	県は、観光に関連する交流人口・関係人口の拡大に向けてどのように取り組んでいくのか尋ねたい。	いわき地域の観光入込客数は、震災前と比べて6割程度の回復に留まっており、小名浜エリアも同様の状況であります。 そのような中、ナショナルサイクルートの指定を踏まえ、いわき地方振興局としても、サイクリングに関連した事業を実施するなどして、更なる観光誘客を図っているところであります。 引き続き、市や関係機関と連携しながら、交流人口・関係人口の拡大に向けて取り組んでまいります。
143	いわき	意見発表者	観光・交流	ふくしまデスティネーションキャンペーン特別企画・いわき市制施行60周年記念事業として開催した「いわき大まつり」が大盛況に終わり、多くの成果が得られたと実感しているところである。 今後、更なる観光促進に取り組んでいく上で、県にも積極的な連携を求めたい。	ふくしまDCで高まった機運や全国的な認知を、今後の観光シーズンや来春開催するアフターDC、その先の観光につなげていくため、引き続き、県内市町村や観光事業者等と連携し、オール福島で観光誘客を進めてまいります。
144	いわき	意見発表者	観光・交流	県が補助している「福島空港乗合タクシー」について、実際の利用者から「料金が割高に感じる」との声が上がっており、ファミリー層やライト層から選ばれにくいと思われるため、見直しを求めたい。	福島空港乗合タクシーについては、昨今のガソリン価格高騰の中にあっても、一般のタクシーより安い料金で利用できるとともに、自宅や職場から福島空港までドア・ツー・ドアで快適に移動できるメリットがあります。 また、近隣の地方空港の乗合タクシーと比べても安価な料金設定で運行されております。 なお、昨年度における福島空港乗合タクシー利用者の半数以上が、いわき市と双葉郡の利用者であり、ビジネス層等に利用いただいております。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
145	いわき	意見発表者	観光・交流	福島空港からいわきまで乗り継ぎなく、安い料金で利用できるリムジンバスの運行再開に向けた支援を求めたい。	現在運休中のリムジンバスについては、バス事業者の運転手不足が大きな要因であると伺っており、そのような状況において、運行を再開することは難しいと認識しております。 県としては、引き続き、福島空港乗合タクシーのメリットを周知しながら、積極的な利用を呼びかけてまいります。
146	いわき	意見発表者	産業・雇用	若者・女性の転出が多く、市内企業の担い手不足が深刻化している。 また、地元企業の情報や地域の魅力が若い世代へ十分伝わっていない状況もあることから、人材確保と市内企業の認知度向上に向けた取組を強化すべきと思うが、県の考えを尋ねたい。	県では、県内企業の担い手不足の解消に向けて、「感動！ふくしまプロジェクト」を強化しているところあります。 当局としては、市内企業のさまざまな魅力ややりがい等をSNSで幅広く発信する『『若者・女性に伝わる』企業の魅力発見・発信事業 #いわき』に加え、今年度新たに、「女性が輝く『いきいきわーくいわき』事業」を実施することで、地域全体で、女性が働きやすい職場づくりを進めることとしており、このような取組により地元で働く若者・女性の増加を目指してまいります。
147	いわき	意見発表者	産業・雇用	長期化するエネルギー価格・物価高騰等の影響や、商圏の喪失などにより、厳しい経営環境におかれている中小・小規模事業者の支援を強化すべきと思うが、県の考えを尋ねたい。	県では、エネルギー価格や物価の高騰、商圏の変化などにより厳しい経営環境に置かれている中小・小規模事業者を支援するため、各種補助金や制度資金の充実に取り組んでおります。 また、専門家派遣による経営課題の解決支援に加え、商品開発や販路拡大、生産性向上など、経営基盤の強化につながる取組を支援しております。 さらに、県内企業の「稼ぐ力」の強化に向けて、生産性向上や価格転嫁の促進による賃上げ支援と、展示会出展支援や新たな取引先開拓などの販路拡大支援を一体的に進めております。 引き続き、中小・小規模事業者の経営環境の改善と持続的な成長に向けた支援に取り組んでまいります。
148	いわき	意見発表者	農林水産業	耕作放棄地の増加が進む中で、それらの農地を一体的に取りまとめ、有効活用につなげる仕組みづくりが必要である。	遊休農地(耕作放棄地)については、樹木の伐採や抜根での障害物の除去や条件整備として暗きょ排水工の設置、客土などに要する費用への補助をしていますが、農地の有効活用については、農地の粗放的利用も含め、どのように農地を利用していくのか、地域で話し合っていくことが重要と考えます。 そのため、地域計画のブラッシュアップ等の様々な話し合いの機会を通して、遊休農地の活用事例等を紹介するなどにより、地域における農地の有効活用を推進してまいります。
149	いわき	意見発表者	農林水産業	親族以外の第三者への経営継承を円滑に進めるためのマッチングやサポート体制を充実させることで、地域農業の維持につながると考える。	第三者継承については、福島県農業経営・就農支援センターと連携し、経営継承が円滑に進むよう、専門家の派遣も含め、きめ細かな支援をしてまいります。
150	いわき	意見発表者	農林水産業	現在のコスト増は、経営を大きく圧迫している。補助制度のさらなる強化と継続的な支援をお願いしたい。	経営費のうち燃料費の占める割合が高い施設園芸については、農業者と国が造成した基金により補填金が交付される「施設園芸セーフティネット構築事業」により支援を行っているところです。 また、規模拡大であったり、省力化であればスマート農業等の補助事業があります。 今の経営形態で農業を続けていく上での資材価格高騰に対する補助については、畜産及び酪農の飼料や漁業の燃油に係る支援があり、その他支援については今後の資材価格の状況等を踏まえながら対応を検討してまいります。 いわき農林事務所としては、原油価格・物価高騰に対する相談窓口を設置しており、内容に応じて支援を検討してまいります。

No	地 域	発言者	分類	意見等	県の考え方
151	いわき	意見発表者	農林水産業	県、市、農協など、それぞれが取組を行っているが、その団体の垣根を超えた情報共有や交流を進めることで、より効果的な支援や地域全体の底上げにつながると考える。	県、市、農協は密接に情報交換をしております。 また、取組内容や課題に応じて関係機関を構成員とした会議を設置しており、その中で、情報共有や対策の検討等に取り組んでおります。 引き続き関係団体との連携を強化し、効果的な支援や地域全体の活性化につながるよう取り組んでまいります。
152	いわき	意見発表者	農林水産業	農産物での収益を高めるためには、まず知ってもらうことが重要だと思う。いわき市内にとどまらず、市外、県外に向けた積極的なPRの強化をお願いしたい。 また、市単独ではなく、県レベルで広域的に発信することで、より大きな波及効果が生まれ、産地としての価値向上につながると考える。	県では、農林水産物の風評払拭、消費拡大、販売促進を図るため、県内外において、知事等によるトップセールスを実施するとともにフェアを開催しているところです。 その他にも、いろいろなレベルで旬の農林水産物の魅力を、直接、消費者にPRしております。 一方で、県内の民間団体や県域等農業団体が、県内外で消費拡大、販路拡大のためのPR等を実施する場合、その活動を支援する制度がありますので、御活用いただければと考えております。
153	いわき	意見発表者	インフラ復旧・整備	計画的に人を育てたり、設備を買うためには、来年度のくらの予算で工事調査関係が発注されるか、3年度、5年度はどうなのかという計画が非常に重要である。 何か目安となる具体的な数字は、今後も発表はされないのか。	再来年以降の予算は、なかなかお示しできないところです。 いわき建設事務所の実情としては、東日本大震災以降、予算は右肩上がりで推移し、ピーク時には大震災直前の7～8倍の予算規模になりました。 本年度は、小名浜道路が完成したということもあり、大震災直前の倍くらの予算で、昨年度比では約64%となっています。 県としては、総合計画の部門別計画である福島県土木・建築総合計画にある事業推進に必要な予算はしっかり確保してまいります。 また、事業サイクルについては、見通しを持った事業ストックの確保に努めてまいります。
154	いわき	意見発表者	農林水産業	いわき市漁業協同組合では、平均年齢が70歳以上となっており、さらに、近年の燃油高騰や資材価格の高騰によって経営コストが増大していることで、漁業を取り巻く環境は厳しさを増している。 また、担い手の新規確保と早期定着に向けた取組として、就業希望者と漁業者のマッチング機会の創出、漁業の魅力を体験するインターンシップ研修の実施、技術継承を目的とした研修の開催等、今後とも継続した支援をお願いしたい。	担い手の確保について、漁協や漁連、市町村と連携して、各種対策を展開しているほか、フェアへの漁業者派遣の取組を支援することで、県内の漁業の魅力や首都圏の方に訴求し、就業希望者とのマッチングを図っていきます。 担い手の育成については、指導漁業士が主体となって実施する技術研修への支援を行っております。 また、漁業協同組合の青壮年部が実施する先進地視察や、リーダー研修会の開催なども支援し、担い手の資質向上を図っております。
155	いわき	意見発表者	農林水産業	近年、海洋環境の変化により、これまで獲れていた魚種が減り、逆に、これまであまり見られなかった魚種が増えるなど、水揚げの状況に変化がみられる。 そのため、漁業者は、対象魚種によって漁具を工夫しながら、変化する漁業環境への対応に努めているが、こうした変化への対応は漁業者だけで解決できるものではなく、市場や加工業者を含めた水産業全体で取り組む必要がある。 このような課題に対し、どのような取組を進めているのかお伺いしたい。	海洋環境の変化については、直近、黒潮の大蛇行により、大規模な環境変化が起こっています。 いわき市においても、トラフグ、イセエビ、サワラ等の魚が多く漁獲されており、県としては、各研究機関と連携し、漁海況情報や、加入する新たな魚類の資源状況などを漁業者に提供してまいります。 また、これらの魚を効率的に漁獲するため、西日本の先進地の視察等を通じて、新たな漁法を学ぶ取組のほか、ICT等の先端技術導入に係る支援を実施しております。 さらに、流通については、流通加工業者向けに、西日本の市場へ魚を送る共同出荷等を支援しております。
156	いわき	意見発表者	その他	クマの出没が全国的に問題となっているが、これまでクマはいないと言われてきたいわき市でも目撃され、市内の観光イベントが中止となる事態が発生している。 また、農産物の被害防止や、山間部での測量作業時の安全確保など対策を考えていく必要がある。	近年、これまでクマの生息が確認されていなかったいわき市など浜通り地域でも目撃が増えており、住民の安全確保や農作物被害の防止に向けた対策が重要であると認識しております。 県では、研修会やホームページ等による注意喚起を行うとともに、電気柵の設置や捕獲に取り組む市町村への支援を実施しております。 また、農作物被害の防止に向けて、市町村や関係団体が行うクマ対策を支援するとともに、野生鳥獣の生息域拡大など地域の実情を踏まえながら、被害防止対策の充実に取り組んでまいります。

福島県総合計画(2022▶2030)

政策分野別主要施策に掲げる指標一覧(279指標)

【令和8年7月時点】

〔ひと分野〕

政策1 全国に誇れる健康長寿県へ	P 1
政策2 結婚・出産・子育ての希望をかなえる環境づくり	P 6
政策3 「福島ならではの」教育の充実	P 9
政策4 誰もがいきいきと暮らせる県づくり	P17
政策5 福島への新しい人の流れづくり	P20

〔暮らし分野〕

政策1 東日本大震災・原子力災害からの復興・再生	P23
政策2 災害に強く治安が確保されている安全・安心な県づくり	P28
政策3 安心の医療、介護・福祉提供体制の整備	P34
政策4 環境と調和・共生する県づくり	P39
政策5 過疎・中山間地域の持続的な発展	P43
政策6 ふれあいと親しみのある魅力あふれる県づくり	P45

〔しごと分野〕

政策1 地域産業の持続的発展	P50
政策2 福島イノベーション・コースト構想の推進	P52
政策3 もうかる農林水産業の実現	P55
政策4 再生可能エネルギー先駆けの地の実現	P59
政策5 魅力を最大限いかした観光・交流の促進	P61
政策6 福島の産業を支える人材の確保・育成	P63
政策7 地域を結ぶ社会基盤の整備促進	P65

〔ひと分野〕

政策1 全国に誇れる健康長寿県へ

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
1 健康寿命 基本指標 男性	判定				未達成	未達成見込み	未達成見込み	未達成見込み					
	目標値				73.28	73.57	73.86	74.15	74.44	74.73	75.02	75.31	75.60
	実績値		72.28		71.89								
	全国平均				72.57								
	単位 (歳)												
	備考	【実績値】3年に1回、調査年度の翌年度末頃公表											
女性	判定				未達成	未達成見込み	未達成見込み	未達成見込み					
	目標値				76.25	76.45	76.65	76.85	77.05	77.25	77.45	77.65	77.85
	実績値		75.37		74.74								
	全国平均				75.45								
	単位 (歳)												
	備考	【実績値】3年に1回、調査年度の翌年度末頃公表											
2 メタボリックシンドローム該当者及び予備群の割合(特定健康診査受診者)	判定				未達成	未達成	未達成見込み	未達成見込み					
	目標値				28.3	27.4	26.5	25.6	24.6	23.7	22.8	21.9	21.0
	実績値		31.2	32.3	31.9	32.3	32.2						
	全国平均		28.2	29.5	29.1	29.0	28.8						
	単位 (%)												
	備考	【実績値】翌々年度5～6月頃公表											
3 歯の健康 基本指標 80歳で自分の歯を20歯以上有する者の割合	判定				達成	達成	達成	達成見込み					
	目標値				60.0	60.0	60.0	63.0	66.0	69.0	72.0	75.0	78.0
	実績値		44.1	54.7	61.5	70.6	60.4	63.9					
	全国平均												
	単位 (%)												
	備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3] 【実績値】翌年度2月公表											
6歳で永久歯むし歯のない者の割合	判定				達成	達成	達成	達成					
	目標値				97.0	97.0	97.0	97.0	97.0	97.0	97.0	97.0	97.0
	実績値		96.6	96.5	97.5	97.7	97.6	98.0	98.4				
	全国平均												
	単位 (%)												
	備考												
12歳でむし歯のない者の割合	判定				未達成	未達成	達成	達成					
	目標値				65.0	65.0	65.0	68.5	72.0	75.5	79.0	82.5	86.0
	実績値		60.4	61.8	67.1	64.0	63.6	66.9	70.4				
	全国平均		68.24	70.56	71.67	74.24	73.40	74.89					
	単位 (%)												
	備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
4 基本指標	がん検診受診率 胃がん	判定	未達成				未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	50.0				50.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	
		実績値	35.0	30.5	31.7	34.1	32.7	32.5						
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R6.10] 【実績値】翌年度10月公表											
肺がん	肺がん	判定	未達成				未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	50.0				50.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	
		実績値	33.7	26.4	33.0	32.8	32.2	31.7						
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R6.10] 【実績値】翌年度10月公表											
大腸がん	大腸がん	判定	未達成				未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	50.0				50.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	
		実績値	29.7	25.2	30.5	30.3	30.0	30.0						
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R6.10] 【実績値】翌年度10月公表											
乳がん	乳がん	判定	未達成				未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	60.0				60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	
		実績値	44.9	40.9	45.8	48.4	47.9	47.9						
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考	【実績値】翌年度10月公表											
子宮頸がん	子宮頸がん	判定	未達成				未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	60.0				60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	
		実績値	39.8	37.6	44.7	46.2	46.0	46.4						
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考	【実績値】翌年度10月公表											
5 基本指標	がんの年齢調整死亡率 (全がん・男女計・75歳未満・人口10万対)	判定	未達成				未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	70.24				68.80	67.21	65.62	64.03	62.44	60.85	59.26	57.67
		実績値	71.19	74.25	74.14	74.08	69.40	70.56						
		全国平均	69.99	69.58	67.37	67.39	65.67	64.70						
		単位 (-)												
		備考	【実績値】翌々年の2月公表											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12		
6 基本指標	脳血管疾患年齢調整死亡率 (人口10万対) 男性	判定	未達成見込み				未達成見込み								
		目標値					106.44	104.86	103.28	101.70	100.12	98.54	96.96	95.38	93.80
		実績値	109.6												
		全国平均	93.8												
		単位 (-)													
		備考	【指標見直し】基礎データの変更に伴う現況値及び目標値の変更[R6.10] 【実績値】調査年の3年後公表												
	女性	判定	未達成見込み				未達成見込み								
		目標値					71.44	69.56	67.68	65.80	63.92	62.04	60.16	58.28	56.40
		実績値	75.2												
		全国平均	56.4												
		単位 (-)													
		備考	【指標見直し】基礎データの変更に伴う現況値及び目標値の変更[R6.10] 【実績値】調査年の3年後公表												
7 基本指標	心疾患年齢調整死亡率 (人口10万対) 男性	判定	未達成見込み				未達成見込み								
		目標値					208.34	206.06	203.78	201.50	199.22	196.94	194.66	192.38	190.10
		実績値	212.9												
		全国平均	190.1												
		単位 (-)													
		備考	【指標見直し】基礎データの変更に伴う現況値及び目標値の変更[R6.10] 【実績値】調査年の3年後公表												
	女性	判定	未達成見込み				未達成見込み								
		目標値					116.96	115.99	115.02	114.05	113.08	112.11	111.14	110.17	109.20
		実績値	118.9												
		全国平均	109.2												
		単位 (-)													
		備考	【指標見直し】基礎データの変更に伴う現況値及び目標値の変更[R6.10] 【実績値】調査年の3年後公表												
8 補完指標	特定健康診査実施率	判定	未達成				未達成	未達成見込み	未達成見込み						
		目標値	70				70	70	70	70	70	70	70	70	
		実績値	54.7	52.5	56.3	56.4	58.3								
		全国平均	55.3	53.1	56.2	57.8	58.2								
		単位 (%)													
		備考	【実績値】翌々年度5～6月頃公表												
9 補完指標	生活習慣病などの対策のため、健康診断を受診していると回答した県民の割合(意識調査)	判定	未達成				未達成	未達成	未達成						
		目標値	78.4				78.9	79.4	79.9	80.4	80.9	81.4	81.9	82.0	
		実績値	77.2	74.8	77.9	74.4	73.7	77.0	76.4						
		全国平均													
		単位 (%)													
		備考													

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
10 基本指標	特定健康診査受診者のうち肥満者の割合 男性	判定	未達成				未達成見込み	未達成見込み	未達成見込み	未達成見込み			
		目標値■			33.3	32.5	31.7	30.9	30.1	29.3	28.5	27.7	27.0
		実績値●	38.8	39.8	39.5	39.4							
		全国平均▲	35.8	37.1	36.9	36.7							
		単位 (%)											
		備考	【実績値】翌々年度公表										
	女性	判定	未達成見込み				未達成見込み	未達成見込み	未達成見込み	未達成見込み			
		目標値■				23.2	22.8	22.4	22.0	21.6	21.2	20.8	20.4
		実績値●	26.2	26.9	26.9	26.6							
		全国平均▲	21.0	21.8	21.7	21.4							
		単位 (%)											
		備考	【実績値】翌々年度公表										
11 基本指標	肥満傾向児出現率の全国平均との比較値 (全国=100) (幼・小・中・高)	判定	未達成				未達成	未達成	未達成	未達成			
		目標値■				130.0	126.3	122.5	118.8	115.0	111.3	107.5	103.8
		実績値●	133.8	129.4	140.7	130.9	128.1	133.8	134.1				
		全国平均▲		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				
		単位 (-)											
		備考											
12 基本指標	成人の週1回以上の運動・スポーツ実施率	判定	未達成				未達成	未達成	未達成	未達成			
		目標値■				50.0	51.0	53.0	55.0	57.0	59.0	61.0	63.0
		実績値●	49.9			45.4	41.0	44.0	53.6				
		全国平均▲											
		単位 (%)											
		備考											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
13	自分手帳の活用率 (児童生徒が自身の健康課題を認識し解決する力を育成するため、自分手帳を活用している学校の割合) 小学生	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値			97.0	98.5	100	100	100	100	100	100	100
		実績値	94.7	95.5	98.2	99.0	100	100	100				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
	中学生	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			89.9	91.9	94.0	96.0	98.0	100	100	100	100
		実績値	85.6	87.9	89.6	90.4	95.6	97.1	97.1				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
	高校生	判定			達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			31.8	40.3	48.9	57.4	65.9	74.4	83.0	91.5	100
		実績値	22.7	23.3	23.2	33.3	38.0	33.7	25.3				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
14	高齢者の通いの場への参加率 基本指標	判定			未達成	未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値			6.8	7.2	7.6	8.0	8.4	8.8	9.2	9.6	10.0
		実績値	6.5	4.7	5.0	5.3	6.0	7.3					
		全国平均		5.2	5.5	6.2	6.7						
		単位 (%)											
		備考	【実績値】翌年度の3月公表										
15	被災自治体の特定保健指導実施率 基本指標	判定			未達成	未達成	未達成						
		目標値			45	45	45	45	45	45	45	45	45
		南相馬市	19.6	28.6	28.6	37.2	45.9	56.0					
		広野町	39.0	57.4	15.3	19.0	37.2	57.5					
		檜葉町	28.0	40.2	14.9	31.1	53.7	26.3					
		富岡町	0.0	20.6	24.3	21.7	33.6	43.9					
		川内村	96.8	93.8	90.2	92.6	83.3	91.7					
		大熊町	11.9	20.8	9.2	13.3	29.7	34.4					
		双葉町	31.7	36.9	32.5	30.8	41.7	70.0					
		浪江町	44.7	28.0	32.1	45.0	39.8	39.5					
		葛尾村	21.7	75.0	46.2	52.6	70.6	31.3					
		飯館村	13.5	48.0	39.0	65.9	50.0	69.8					
		単位 (%)											
		備考	【目標値】被災自治体の全てにおいて45%以上										

政策2 結婚・出産・子育ての希望をかなえる環境づくり

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
16	福島県で子育てを行いたいと回答した県民の割合(意識調査)												
基本指標													
判定					未達成	未達成	未達成	未達成					
目標値					68.0	70.3	72.6	74.9	77.2	79.5	81.8	84.1	86.0
実績値		61.8	67.1	65.7	61.4	60.2	58.4	59.5					
全国平均													
単位 (%)													
備考													
17	婚姻件数												
基本指標													
判定					未達成	未達成	未達成	未達成					
目標値					8,000	8,000	8,000	5,800	5,800	5,800	5,800	5,800	5,800
実績値			6,675	6,346	6,088	5,599	5,495	5,484					
全国平均													
単位 0,000 (件)													
備考													
18	合計特殊出生率												
基本指標													
判定					未達成	未達成	未達成	未達成					
目標値					1.54	1.57	1.61	1.25	1.26	1.28	1.30	1.32	1.33
実績値		1.47	1.48	1.36	1.27	1.21	1.15	1.14					
全国平均		1.36	1.34	1.30	1.26	1.20	1.15	1.14					
単位 (-)													
備考													
19	周産期死亡率												
基本指標													
判定					未達成	未達成	達成	達成見込み					
目標値					3.7	3.6	3.6	3.5	3.5	3.4	3.4	3.3	3.2
実績値		3.9	3.7	3.8	3.7	3.6	3.6						
全国平均		3.2	3.4	3.3	3.3	3.3	3.3						
単位 (%)													
備考													
20	分娩取扱医師数(人口10万対)												
基本指標													
判定					未達成	未達成	未達成	達成見込み					
目標値					48.8	40.1	41.5	43.2	44.7	46.3	47.9	49.6	51.5
実績値		42.9			42.4		33.2						
全国平均		46.7			49.0		39.8						
単位 (人)													
備考													

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
21	50歳時未婚割合	判定	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
補完指標	男性	目標値	現状の把握・分析に用いる(目標値は設定しない)										
		実績値	28.33										
		全国平均	28.25										
		単位 (%)											
		備考	【目標値】現状の把握・分析に用いる(目標値は設定しない) 【実績値】翌年9月頃公表										
	女性	判定	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		目標値	現状の把握・分析に用いる(目標値は設定しない)										
		実績値	15.25										
		全国平均	17.81										
		単位 (%)											
		備考	【目標値】現状の把握・分析に用いる(目標値は設定しない) 【実績値】翌年9月頃公表										
22	平均初婚年齢	判定	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
補完指標	夫	目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)										
		実績値	30.3	30.6	30.7	30.8	30.7						
		全国平均	31.0	31.0	31.1	31.1	31.1						
		単位 (歳)											
		備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない) 【実績値】翌年6月公表										
	妻	判定	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)										
		実績値	28.8	29.1	29.1	29.3	29.4						
		全国平均	29.4	29.5	29.7	29.7	29.8						
		単位 (歳)											
		備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない) 【実績値】翌年6月公表										
23	有配偶出生率	判定	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
補完指標		目標値	現状の把握・分析に用いる(目標値は設定しない)										
		実績値	72.1										
		全国平均	73.0										
		単位 (%)											
		備考	【目標値】現状の把握・分析に用いる(目標値は設定しない) 【実績値】翌年11月公表										
24	小児科医師数 (人口10万対)	判定	未達成	達成	達成見込み	達成見込み	達成見込み	達成見込み	達成見込み	達成見込み	達成見込み	達成見込み	達成見込み
基本指標		目標値	120.1	112.5	115.8	119.2	122.7	126.5	130.3	134.3	139.8		
		実績値	103.9	113.3	119.0								
		全国平均	119.7	122.6	130.2								
		単位 (人)											
		備考	【指標見直し】目標値の下方修正[R6,10] 【実績値】調査年度の翌年度12月公表										

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
25 基本指標	保育所入所希望者に対する待機児童数の割合	判定			達成	達成	未達成	未達成					
		目標値			0.1	0.1	0	0	0	0	0	0	0
		実績値	0.8	0.4	0.2	0.1	0.04	0.05	0.01				
		全国平均		0.4	0.2	0.1	0.1	0.09	0.08				
		単位 (%)											
		備考											
26 補完指標	発達障がい者支援センターでの相談件数	判定			—	—	—	—					
		目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)										
		実績値	1,556	1,331	1,593	1,798	1,783	1,911	2,017				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)										
27 基本指標	男性の育児休業の取得率 (民間(事業所規模30人以上))	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			12.72	14.88	17.04	50.4	57.3	64.2	71.1	78.0	85.0
		実績値	9.8	8.4	13.5	20.4	36.0	43.5	55.2				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]										
28 基本指標	男性職員の育児休業の取得率 (福島県 ※知事部局)	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			40	60	80	100	100	100	100	100	100
		実績値	17.8	30.4	59.1	62.9	84.1	105.0	100.8				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R6.3]										
29 補完指標	男性職員の育児休業の取得率 (福島県内市町村 ※首長部局)	判定			達成	達成	達成	未達成見込み					
		目標値			18.6	22.4	26.2	85	85	85	85	85	85
		実績値	7.4	14.2	18.0	38.5	50.8	61.6					
		全国平均	11.8	20.1	29.0	44.1	59.6	68.1					
		単位 (%)											
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R7.3] 【実績値】翌年度12月末頃公表										

政策3 「福島ならではの」教育の充実

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
30 基本指標	地元自治体等と共に課題解決に向けた学習活動を実施した学校の割合(高等学校)	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			60	70	80	90	100	100	100	100	100
		実績値		88.2	92.3	94.8	100	100					
		全国平均											
31 補完指標	福島県の教育環境に満足していると回答した県民の割合(意識調査)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			44.7	48.3	51.9	55.5	59.1	62.7	66.3	69.9	73.0
		実績値	36.6	43.5	41.1	34.8	36.5	33.3	35.6				
		全国平均											
32 基本指標	全国学力・学習状況調査の全国平均正答率との比較値(全国=100)小学校・国語	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			102	102	102	102	102	102	102	102	102
		実績値	100.0	99.0	98.0	100.0	97.4	97.3					
		全国平均		100	100	100	100	100					
小学校・算数	小学校・算数	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			100	100	100	100	100	100	100	100	100
		実績値	98.0	95.0	97.0	98.0	94.6	95.0					
		全国平均		100	100	100	100	100					
中学校・国語	中学校・国語	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			102	102	102	102	102	102	102	102	102
		実績値	99.0	101.0	99.0	99.0	98.1	98.0					
		全国平均		100	100	100	100	100					
中学校・数学	中学校・数学	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			100	100	100	100	100	100	100	100	100
		実績値	95.0	96.0	91.0	90.0	91.4	93.0					
		全国平均		100	100	100	100	100					

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
33 基本指標	ふくしま学力調査の結果の経年比較により、学力が伸びた児童生徒の割合 小学校・国語	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	100				100	100	100	100	100	100	100	
		実績値	83.5				77.3	81.3	61.6	56.4				
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
小学校・算数		判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	100				100	100	100	100	100	100	100	
		実績値	73.5				75.9	63.9	67.5	72.3				
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
中学校・国語		判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	100				100	100	100	100	100	100	100	
		実績値	76.3				66.8	64.9	61.3	48.6				
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
中学校・数学		判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	100				100	100	100	100	100	100	100	
		実績値	70.8				65.5	53.9	71.1	71.7				
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
34 基本指標	CEFR A1以上(英検3級以上相当)の英語力を有する生徒の割合 (中学3年生)	判定	達成				未達成	未達成	未達成	未達成				
		目標値	38.8				40.3	42.0	48.0	54.0	60.0	62.5	65.0	67.0
		実績値	37.3	37.8	38.8	35.8	38.2	40.1						
		全国平均	44.0	47.0	49.2	50.0	52.4	54.6						
		単位 (%)												
備考		【指標見直し】目標値の上方修正[R7.3] 【実績値】調査年度の翌年度4月頃公表												
	CEFR A2以上(英検準2級以上相当)の英語力を有する生徒の割合 (高校3年生)	判定	達成				達成	未達成	未達成	未達成				
		目標値	36.4				38.1	50.0	53.5	57.0	60.0	62.5	65.0	67.0
		実績値	34.7	36.3	38.3	40.6	45.9	48.2						
		全国平均	43.6	46.1	48.7	50.6	51.6	52.4						
		単位 (%)												
備考		【指標見直し】目標値の上方修正[R7.3]												

指標番号	指標名		R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
35 補完指標	児童生徒がコンピューター等のICTを活用する学習活動を行う回数(1クラス当たり)(公立小・中学校) 「ほぼ毎日」小学校	判定				未達成	未達成	未達成	未達成						
		目標値				100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		実績値	21.5		35.2	40.4	52.6	59.3	50.7						
		全国平均			53.8	58.2	65.2	69.0	61.0						
		単位 (%)													
備考		【目標値】「ほぼ毎日」100%													
「ほぼ毎日」中学校		判定				未達成	未達成	未達成	未達成						
		目標値				100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		実績値	32.0		53.9	49.3	57.9	69.4	66.7						
		全国平均			58.3	55.5	62.6	67.5	63.7						
		単位 (%)													
備考		【目標値】「ほぼ毎日」100%													
「週1回以上」小学校		判定				未達成	未達成	未達成	未達成						
		目標値				100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		実績値	41.0		46.8	56.5	45.3	39.1	43.0						
		全国平均			32.8	39.5	33.8	30.2	35.6						
		単位 (%)													
備考		【目標値】「ほぼ毎日」100%													
「週1回以上」中学校		判定				未達成	未達成	未達成	未達成						
		目標値				100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		実績値	40.5		34.1	44.6	40.1	29.2	43.0						
		全国平均			29.5	40.1	35.1	31.0	35.6						
		単位 (%)													
備考		【目標値】「ほぼ毎日」100%													
36 補完指標	自分にはよいところがあると思う児童生徒の割合 小学校	判定				達成	未達成	未達成	未達成						
		目標値				76	80	84	87	90	93	96	98	100	
		実績値	70.6		74.2	76.2	75.9	77.5	77.3						
		全国平均													
		単位 (%)													
備考															
中学校		判定				未達成	未達成	未達成	未達成						
		目標値				76	80	84	87	90	93	96	98	100	
		実績値	73.8		72.9	72.1	73.1	77.9	78.6						
		全国平均													
		単位 (%)													
備考															

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
37 基本指標	時間外勤務時間月80時間を超える教職員の割合	判定	未達成				未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	8.0				4.0	0	0	0	0	0	0	
		実績値	12.1	12.2	16.5	14.5	12.0							
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考	【指標見直し】定義の変更(集計方法の変更)[R7.3]											
38 補完指標	地域の人と連携した授業等を複数回行った教員の割合(小・中・高・特別支援学校)	判定	未達成				未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	60				70	80	90	100	100	100	100	
		実績値	52.5	52.2	67.5	77.0								
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考	【実績値】調査年度の3月公表											
39 補完指標	全国学力・学習状況調査の結果をふくしま学力調査等の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っている学校の割合 「行っている」小学校	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	100				100	100	100	100	100	100	100	
		実績値	96.9	95.1	96.4	96.8	97.4	96.6						
		全国平均	88.7	91.7	92.2	92.8								
		単位 (%)												
		備考	【指標見直し】出典の変更[R8.3]											
	「行っている」のうち「よく行っている」小学校	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	26				29	32	35	38	41	44	47	
		実績値	35.1	23.9	25.2	26.0	31.0	25.7						
		全国平均	31.0	29.7	31.8	31.7								
		単位 (%)												
		備考	【指標見直し】出典の変更[R8.3]											
	「行っている」中学校	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	100				100	100	100	100	100	100	100	
		実績値	95.5	91.7	92.9	93.4	94.2	95.3						
		全国平均	85.8	88.5	88.1	89.3								
		単位 (%)												
		備考	【指標見直し】出典の変更[R8.3]											
	「行っている」のうち「よく行っている」中学校	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	22.0				25.5	29.0	32.5	36.0	39.5	43.0	46.5	
		実績値	25.2	18.4	19.2	21.0	22.0	17.0						
		全国平均	24.9	23.6	24.0	25.6								
		単位 (%)												
		備考	【指標見直し】出典の変更[R8.3]											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12		
40 基本指標	不登校の児童生徒数※1,000人当たりの出現率 小・中学校	判定	— — —												
		目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)												
		実績値	16.4	17.8	22.0	27.0	33.6	34.5							
		全国平均	20.5 25.7 31.7 37.2 38.6												
		単位 (人)													
備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない) 【実績値】翌年10月公表														
高校		判定	— — —												
		目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)												
		実績値	8.8	7.3	9.0	9.8	11.0	11.0							
		全国平均	13.9 16.9 20.4 23.5 23.3												
		単位 (人)													
備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない) 【実績値】翌年10月公表														
41 補完指標	個別の教育支援計画の引継ぎ率	判定				未達成	未達成	未達成	未達成						
		目標値				100	100	100	100	100	100	100	100	100	
		実績値	67.9	71	88.1	71	82.9	85.6	79.7						
		全国平均													
		単位 (%)													
備考															
42 基本指標	震災学習の実施率	判定				達成	達成	未達成	未達成見込み						
		目標値				55.0	80.0	100	100	100	100	100	100	100	
		実績値		30.7	98.7	98.4	97.7	98.4							
		全国平均													
		単位 (%)													
備考	【実績値】調査年度の翌年度11月頃公表														
43 基本指標	地域の課題を解決するための提言や、社会に貢献する何らかの活動を行った生徒の割合(高校在学中)	判定				達成	未達成	未達成	未達成						
		目標値				30.0	60.0	100	100	100	100	100	100	100	
		実績値		17.0	27.6	35.1	36.3	55.9	99.0						
		全国平均													
		単位 (%)													
備考															

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
44 基本指標	全国体力・運動能力、運動習慣等調査における新体力テストの全国平均との比較値 (全国=100) 小5男子	判定	達成			達成	未達成	未達成						
		目標値■	99.0			99.1	99.3	99.4	99.5	99.6	99.8	99.9	100.0	
		実績値●	98.9		99.7	99.6	99.4	99.0	99.2					
		全国平均▲	100.0			100.0	100.0	100.0	100.0					
		単位 (-)												
備考														
小5女子	小5女子	判定	達成			達成	未達成	未達成						
		目標値■	101.2			101.3	101.4	101.5	101.5	101.6	101.7	101.8	101.9	
		実績値●	101.1		101.9	101.6	101.3	101.0	101.2					
		全国平均▲	100.0			100.0	100.0	100.0	100.0					
		単位 (-)												
備考														
中2男子	中2男子	判定	達成			達成	達成	達成						
		目標値■	99.4			99.5	99.5	99.6	99.7	99.8	99.8	99.9	100.0	
		実績値●	99.3		100.7	100.4	100.1	100.7	101.2					
		全国平均▲	100.0			100.0	100.0	100.0	100.0					
		単位 (-)												
備考														
中2女子	中2女子	判定	未達成			達成	達成	達成	達成					
		目標値■	100.1			100.1	100.1	100.1	100.2	100.2	100.2	100.2	100.2	
		実績値●	100.1		101.1	99.9	101.5	101.0	101.4					
		全国平均▲	100.0			100.0	100.0	100.0	100.0					
		単位 (-)												
備考														

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
再掲13 基本指標	自分手帳の活用率 (児童生徒が自身の健康課題を 認識し解決する力を育成する ため、自分手帳を活用している 学校の割合) 小学生	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			97.0	98.5	100	100	100	100	100	100	100
		実績値	94.7	95.5	98.2	99.0	100	100	100				
		全国平均											
	中学生	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			89.9	91.9	94.0	96.0	98.0	100	100	100	100
		実績値	85.6	87.9	89.6	90.4	95.6	97.1	97.1				
		全国平均											
	高校生	判定			達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			31.8	40.3	48.9	57.4	65.9	74.4	83.0	91.5	100
		実績値	22.7	23.3	23.2	33.3	38.0	33.7	25.3				
		全国平均											
再掲11 基本指標	肥満傾向児出現率の全国平均 との比較値 (全国=100) (幼・小・中・高)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			130.0	126.3	122.5	118.8	115.0	111.3	107.5	103.8	100.0
		実績値	133.8	129.4	140.7	130.9	128.1	133.8	134.1				
		全国平均		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
45	市町村における文化財保存活用地域計画を作成した市町村数	判定			達成	達成	未達成	未達成					
補完指標		目標値			2	3	4	5	6	7	8	9	10
		実績値	0	1	2	3	3	4					
		全国平均											
		単位 (市町村)											
		備考											
46	朝食を食べる児童生徒の割合 (小・中・高・特別支援学校)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
補完指標		目標値			96.9	97.3	97.7	98.1	98.4	98.8	99.2	100	100
		実績値	96.5	96.6	96.1	95.8	95.7	95.1					
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
47	放課後児童クラブの申込児童 に対する待機児童数の割合	判定			達成	未達成	未達成	未達成					
基本指標		目標値			1.8	0.9	0	0	0	0	0	0	0
		実績値	2.2	3.6	1.6	1.7	1.7	1.9	1.1				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											

政策4 誰もがいきいきと暮らせる県づくり

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
48 基本指標	日頃、人と人の支え合いや絆を実感していると回答した県民の割合(意識調査)	判定	未達成	未達成	未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値	65.8	68.1	70.4	72.7	75.0	77.3	79.6	81.9	84.0		
		実績値	61.2	59.7	63.5	60.0	57.4	57.8	59.5				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
49 基本指標	「福島県は外国人にとって暮らしやすい」と回答した外国人住民の割合(意識調査)	判定	未達成	—	—	未達成	未達成	未達成					
		目標値	70.0			75.0			80.0		80.0		
		実績値	68.2			69.2							
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考	【実績値】3年に1回、調査年度の2月頃公表										
50 基本指標	「多様性を理解した社会づくりが進んでいる」と回答した県民の割合(意識調査)	判定	—	未達成	未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値		36.1	42.4	48.6	54.9	61.2	67.5	73.7	80.0		
		実績値	29.8	27.8	28.3	29.3							
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考	【指標見直し】目標値の設定[R5.3]										
51 基本指標	市町村地域福祉計画策定率	判定	未達成	未達成	未達成	未達成	未達成	未達成	未達成見込み				
		目標値	67.8	83.1	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		実績値	50.8	54.2	57.6	61.0	69.5	83.0	89.8				
		全国平均	80.7	82.9	84.8	85.9	87.5	88.6					
		単位 (%)											
		備考											
52 補完指標	「やさしい日本語」交流事業参加者数	判定	達成	達成	達成	達成	達成	達成					
		目標値	3,330	4,160	4,990	5,820	6,650	7,480	8,310	9,140	10,000		
		実績値	1,648	1,711	2,650	4,272	6,484	9,161	10,420				
		全国平均											
		単位 (人)											
		備考											
53 補完指標	児童虐待相談対応件数	判定	—	—	—	—	—	—					
		目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)										
		実績値	2,024	1,871	1,985	2,256	1,908	1,868					
		全国平均	4,389	4,418	4,572	4,799	4,760						
		単位 (件)											
		備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない) 【実績値】翌年度9月公表										

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
54 補完指標	配偶者暴力相談支援センターでの相談件数	判定 ー ー											
目標値		数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)											
実績値		1,627	1,993	1,763	1,833	1,930	1,790						
全国平均			2,755	2,606	2,600	2,697	2,719						
単位 (件)													
備考		【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない) 【実績値】調査年度の翌年度11月以降公表											
55 基本指標	県の審議会等における委員の男女比率	判定 未達成 未達成 未達成 未達成											
目標値				40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
実績値(女性)		36.3	35	35.5	35.9	38.4	38.8	39.5					
全国平均													
単位 (%)													
備考		【目標値】いずれの性も40%を下回らない											
56 基本指標	民営事業所の管理職における女性の割合(係長相当職以上の女性比率)	判定 未達成 未達成 未達成 未達成											
目標値				21.4	22.4	23.5	24.6	25.7	26.8	27.8	28.9	30.0	
実績値		21.1	19.2	18.9	20.2	19.0	20.3	21.1					
全国平均													
単位 (%)													
備考													
57 基本指標	県(知事部局)の管理職における女性職員の割合(副課長相当職以上の女性管理職)	判定 達成 達成 達成 達成 達成											
目標値				9.8	10.6	13.5	15	15	15	15	15	15	15
実績値		7.7	8.4	9.1	11.2	12.0	13.9	15.0	16.4				
全国平均													
単位 (%)													
備考		【指標見直し】目標値の上方修正[R6.3]											
58 基本指標	地域において、女性の社会参加が進んでいると回答した県民の割合(意識調査)	判定 未達成 未達成 未達成 未達成											
目標値				30.2	34.8	39.4	44.0	48.6	53.2	57.8	62.4	67.0	
実績値		26.4	24.0	25.6	23.7	21.7	27.0	27.3					
全国平均													
単位 (%)													
備考													
59 補完指標	男女共同参画に関わる講座・イベントの開催市町村の割合	判定 未達成 未達成 達成 達成見込み											
目標値				33.1	39.1	45.0	50.9	56.8	62.6	68.4	74.2	80.0	
実績値		27.1	23.7	28.8	28.8	35.6	62.7						
全国平均													
単位 (%)													
備考		【実績値】翌年11月公表											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
60 基本指標	自殺死亡率 (人口10万対)	判定		未達成		未達成	未達成	未達成					
		目標値■		17.3		17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3	17.3
		実績値●		18.2	19.6	18.7	19.4	20.2	19.5	19.7			
		全国平均▲			16.4	16.5	17.4	17.4	16.4	15.5			
単位 (-)													
備考													
	自殺者数	判定		未達成		未達成	未達成	未達成					
		目標値■		310		310	310	301	301	301	301	301	288
		実績値●		333	357	336	345	354	337	335			
		全国平均▲											
単位 (人)													
備考													
61 補完指標	生活保護率	判定		-		-	-	-					
		目標値■		数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)									
		実績値●		9.1	9.1	9.4	9.5	9.7	9.8	10.1			
		全国平均▲			16.3	16.2	16.2	16.2	16.2				
単位 (%)													
備考		【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)											

政策5 福島への新しい人の流れづくり

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
62 基本指標	人口の社会増減	判定	未達成				未達成	未達成	未達成				
		目標値	△ 5,580				△ 4,882	△ 4,184	△ 3,486	△ 2,788	△ 2,090	△ 1,362	△ 694
		実績値	△ 6,925	△ 6,278	△ 5,671	△ 6,652	△ 6,926	△ 6,849	△ 7,617				
		全国平均											
		単位 (人)											
備考													
63 基本指標	移住を見据えた関係人口創出数	判定	達成				達成	達成	達成				
		目標値	2,444				4,020	4,800	5,580	6,360	7,140	7,920	8,700
		実績値	675	1,334	2,167	3,020	4,262	5,700	7,046				
		全国平均											
		単位 (人)											
備考		【指標見直し】目標値の上方修正[R6.3]											
64 基本指標	ふくしまファンクラブの会員数	判定	達成				達成	達成	達成				
		目標値	18,500				18,850	19,200	19,550	19,900	20,250	20,600	20,950
		実績値	17,472	17,813	18,048	18,713	19,516	21,111	23,795				
		全国平均											
		単位 (人)											
備考													
65 補完指標	Jヴィレッジの来場者数	判定	達成				達成	達成	未達成				
		目標値	29				34	44	50	51	52	53	54
		実績値	49	23	28	42	40	45	48				
		全国平均											
		単位 (万人)											
備考													
66 補完指標	東日本大震災・原子力災害伝承館の来館者数	判定	達成				達成	達成	未達成				
		目標値	50,000				57,000	63,000	96,000	97,000	98,000	99,000	100,000
		実績値	43,750	58,271	80,119	93,759	86,551	92,601					
		全国平均											
		単位 (人)											
備考		【指標見直し】目標値の上方修正[R7.3]											
67 補完指標	包括連携協定に基づく連携事業・取組数	判定	達成				達成	達成	達成				
		目標値	126				138	150	162	174	186	198	210
		実績値	92	104	116	153	187	212	215				
		全国平均											
		単位 (件)											
備考		【実績値】翌年度6月公表											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
68	地方創生に関する連携協定に基づく活動数	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値			10	10	10	10	10	10	10	10	10
		実績値	9	8	8	10	16	17	13				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											
69	県内外企業(ご縁企業)等との連携事業・取組数	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値			10	10	10	10	10	10	10	10	10
		実績値	11	9	10	13	16	12	14				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											
70	Jヴィレッジ全天候型練習場の利用団体数	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値			141	250	254	258	262	266	269	272	275
		実績値	141	138	209	267	269	287	322				
		全国平均											
		単位 (団体)											
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R6.3]										
71	国内外の友人・知人に対して、自信を持って紹介できる地元のもの(自然、特産品、観光、文化など)があると回答した県民の割合(意識調査)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
補完指標		目標値			57.4	60.0	62.6	65.2	67.8	70.4	73.0	75.6	78.0
		実績値	64.4	61.7	54.8	53.8	53.3	56.3	58.6				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
72	移住世帯数	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値			数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)								
		実績値	509	723	1,532	1,964	2,437	2,700	3,044				
		全国平均											
		単位 (世帯)											
		備考	【指標見直し】指標の区分変更等(基本指標から補完指標に変更)[R6.3] 【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)										
277	移住者数	判定			—	達成	達成	達成					
基本指標		目標値				3,000	3,214	3,429	3,643	3,857	4,071	4,286	4,500
		実績値			2,832	3,419	3,799	4,033					
		全国平均											
		単位 (人)											
		備考	【指標見直し】指標の追加[R6.3]										

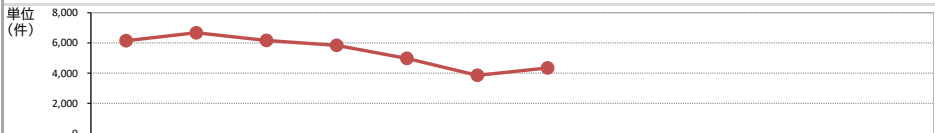
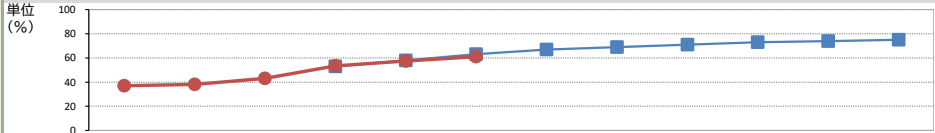
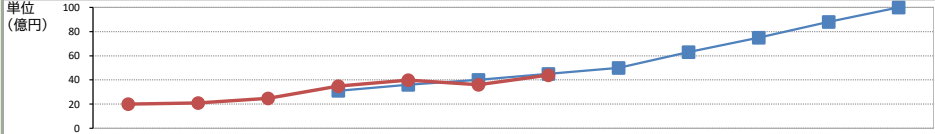
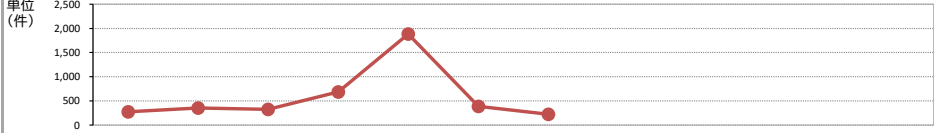
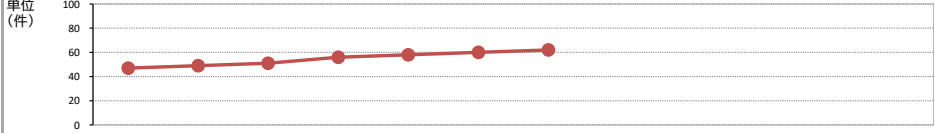
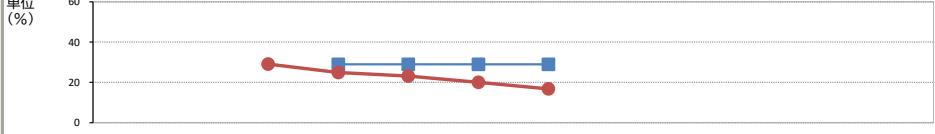
指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
73	移住ポータルサイトへのアクセス数	判定			未達成	未達成	達成	達成					
基本指標		目標値			314,250	334,250	354,250	374,250	394,250	414,250	434,250	454,250	474,250
		実績値	183,647	274,250	321,490	311,867	305,265	431,404	477,575				
		全国平均											
		単位 (PV)											
		備考											
74	都内の移住相談窓口における相談件数	判定			達成	達成	達成	達成					
基本指標		目標値			6,600	7,700	7,777	7,855	7,933	8,013	8,093	8,174	8,255
		実績値	5,374	6,395	6,732	7,550	7,711	8,130	8,991				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											
75	移住コーディネーターの活動件数	判定			達成	達成	達成	達成					
基本指標		目標値			3,292	5,300	5,475	5,590	5,667	5,717	5,750	5,772	5,786
		実績値	3,326	3,115	4,058	5,035	5,605	5,617	6,090				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											
76	空き家の活用等累計戸数	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値			500	560	630	700	760	820	880	940	1,000
		実績値	280	366	461	571	691	780	874				
		全国平均											
		単位 (戸)											
		備考											

〔暮らし分野〕

政策1 東日本大震災・原子力災害からの復興・再生

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
77 基本指標	避難解除区域の居住人口	判定	—	—	—	—	—	—					
目標値 ■		目標は増加を目指す											
実績値 ●			63,700	64,248	64,665	64,925	65,074	65,179					
全国平均 ▲													
単位 (人)													
備考		【指標見直し】現況値の見直し[R5.10] 【目標値】目標は増加を目指す											
78 基本指標	避難者数	判定	—	—	—	—	—	—					
目標値 ■		目標は長期的にゼロを目指す											
実績値 ●		39,724	35,703	33,365	27,399	26,277	24,644	23,410					
全国平均 ▲													
単位 (人)													
備考		【目標値】目標は長期的にゼロを目指す											
79 基本指標	避難指示区域の面積	判定	—	—	—	—	—	—					
目標値 ■		目標は長期的にゼロを目指す											
実績値 ●			336	336	315	309	309	309					
全国平均 ▲													
単位 (km)													
備考		【目標値】目標は長期的にゼロを目指す											
80 基本指標	本県の震災・原発事故からの復興・再生が進んでいると回答した県民の割合(意識調査)	判定		未達成	達成	達成	達成	達成					
目標値 ■				45.3	48.4	51.5	54.6	57.7	60.8	63.9	67.0	70.0	
実績値 ●		48.5	47.4	42.2	44.5	50.3	54.3	56.8					
全国平均 ▲													
単位 (%)													
備考													
81 補完指標	移住者受入団体数	判定		達成	達成	達成	達成	達成					
目標値 ■				15	18	21	25	29	34	39	44	50	
実績値 ●			13	13	19	24	39	43					
全国平均 ▲													
単位 (団体)													
備考													
82 基本指標	ふくしま復興再生道路8路線29工区の整備完了率	判定		達成	未達成	未達成	未達成	未達成					
目標値 ■				72	79	83	100	100	100	100	100	100	
実績値 ●		41	48	52	76	76	79	86					
全国平均 ▲													
単位 (%)													
備考													

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
83 基本指標	双葉郡の商工会会員事業所の 事業再開状況	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			79.2	81.8	84.4	87.0	89.6	92.2	94.8	97.4	100.0
		実績値	70.4	74.0	81.6	85.6	87.9	89.0	91.6				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
84 基本指標	避難地域12市町村における医 療機関の再開状況(病院、診療 所、歯科診療所)	判定			達成	達成	達成	未達成					
		目標値			39	41	42	43	45	46	47	49	50
		実績値	32	38	40	42	43	42	42				
		全国平均											
		単位 (機関)											
		備考											
85 補完指標	救急車の双葉郡内医療機関へ の搬送率	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			63	63	63	63	63	63	63	63	63
		実績値	60.9	60.5	60.1	63.1	63.8	66.7	63.8				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
86 補完指標	県は、原子力災害の被災地域 の復興・再生に向けて、十分な 取組を行っているかと回答した 県民の割合 (意識調査)	判定			達成	未達成	未達成	達成					
		目標値			41.0	44.6	48.2	51.8	55.4	59.0	62.6	66.2	69
		実績値	49.2	45.7	37.4	41.0	43.9	44.4	51.9				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
87 補完指標	環境創造センター交流棟「コ ミュタン福島」利用者数	判定			未達成	達成	達成	達成					
		目標値			80,000	80,000	80,000	80,000	80,000	80,000	80,000	80,000	80,000
		実績値	97,523	44,260	60,631	71,771	100,086	96,484	96,781				
		全国平均											
		単位 (人)											
		備考											
88 補完指標	食と放射能に関するリスクコ ミュニケーションの実施件数	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			60	60	60	60	60	60	60	60	60
		実績値	55	45	42	67	74	61	70				
		全国平均											
		単位 (件/年)											
		備考											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
89 補完指標	ふくしま心のケアセンター年間 相談支援件数	判定	— — — —											
		目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)											
		実績値	6,157	6,679	6,175	5,847	4,983	3,857	4,356					
		全国平均												
		単位 (件)												
		備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)											
90 基本指標	営農が可能な面積のうち営農 再開した面積の割合	判定				達成	未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値				53	58	63	67	69	71	73	74	75
		実績値	37	38	43	53	57	61						
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考	【実績値】翌年度7月公表											
91 基本指標	沿岸漁業生産額	判定				達成	達成	未達成	未達成					
		目標値				31	36	40	45	50	63	75	88	100
		実績値	20	21	25	35	40	36	44					
		全国平均												
		単位 (億円)												
		備考												
92 補完指標	原子力損害賠償の相談件数実 績	判定	— — — —											
		目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)											
		実績値	277	352	323	684	1,883	390	224					
		全国平均												
		単位 (件)												
		備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)											
93 補完指標	福島県原子力損害対策協議会 による国又は東京電力への要望	判定	— — — —											
		目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)											
		実績値	47	49	51	56	58	60	62					
		全国平均												
		単位 (件)												
		備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)											
94 基本指標	日頃、放射線の影響が気にな ると回答した県民の割合 (意識調査)	判定				達成	達成	達成	達成					
		目標値				29	29	29	29					
		実績値				29.1	24.9	23.1	20.1	16.8				
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3] 【目標値】前年度値以下											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
95	市町村における原子力防災訓練実施回数	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値			6	6	6	6	7	8	10	12	13
		実績値	1	3	3	7	6	10	9				
		全国平均											
		単位 (回)											
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]										
96	原子力発電所現地確認調査回数	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値	目標は福島第一原発平日毎日(トラブル時は随時)、福島第二原発必要に応じ実施										
		実績値	255	263	259	261	279	252	261				
		全国平均											
		単位 (回)											
		備考	【目標値】目標は福島第一原発平日毎日(トラブル時は随時)、福島第二原発必要に応じ実施										
97	原子力発電所周辺の空間線量率	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値			5.19	5.19	5.19	3.67					
		実績値	5.19	4.50	4.44	4.05	3.92	3.67	3.52				
		全国平均											
		単位 ($\mu\text{Sv/h}$)											
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3] 【目標値】現況値(前年度の実績値)以下										
98	県産農産物価格の回復状況(米)	判定			未達成	未達成	達成	達成見込み					
基本指標	※県産農産物取引価格の全国平均価格に対する割合。H22=100*とした場合の現在の水準 *震災前:98.4%	目標値			99.22	99.48	99.74	100	100	100	100	100	100
		実績値	98.43	94.82	93.18	95.56	98.73	105.98					
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考	【実績値】翌々年3月公表										
	県産農産物価格の回復状況(もも)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
	※県産農産物取引価格の全国平均価格に対する割合。H22=100*とした場合の現在の水準 *震災前:90.92%	目標値			96.38	97.59	98.79	100	100	100	100	100	100
		実績値	89.01	93.97	96.52	92.53	92.46	93.68	87.96				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
	県産農産物価格の回復状況(牛肉)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
	※県産農産物取引価格の全国平均価格に対する割合。H22=100*とした場合の現在の水準 *震災前:95.74%	目標値			94.35	96.23	98.12	100	100	100	100	100	100
		実績値	93.80	90.58	94.88	94.03	92.65	95.16	96.91				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
99 県産農産物の輸出額 基本指標	判定				達成	達成	達成	達成見込み					
	目標値				242	249	266	288	310	332	354	376	400
	実績値	119	227	332	336	282	476						
	全国平均												
	単位 (百万円)												
備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R7.3] 【実績値】翌年度の8月頃公表												
100 観光客入込数 基本指標	判定				達成	達成	達成	未達成見込み					
	目標値				42,000	47,000	52,000	59,300	61,600	63,800	65,700	67,300	68,700
	実績値	56,344	36,191	35,454	47,687	53,923	57,573						
	全国平均												
	単位 (千人)												
備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3] 【実績値】R07は推計値												
101 外国人宿泊者数 基本指標	判定				未達成	達成	達成	達成					
	目標値				105,000	147,000	200,000	319,000	349,000	379,000	409,000	439,000	468,000
	実績値	178,810	51,180	20,390	30,950	179,180	289,160	325,210					
	全国平均				289,527	2,021,866	2,947,395	3,282,002					
	単位 (人泊)												
備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]												
102 福島県に良いイメージを持って いる人の割合 基本指標	判定				達成	達成	未達成	達成					
	目標値				50	50	50	50	50	50	50	50	50
	実績値	38.1	39.4	46.1	52.0	51.4	49.0	50.9					
	全国平均												
	単位 (%)												
備考													
再掲66 東日本大震災・原子力災害伝承 館の来館者数 補完指標	判定				達成	達成	達成	未達成					
	目標値				50,000	57,000	63,000	96,000	97,000	98,000	99,000	100,000	101,000
	実績値		43,750	58,271	80,119	93,759	86,551	92,601					
	全国平均												
	単位 (人)												
備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R7.3]												
103 ふくしま復興情報ポータルサイ トにおける「復興のあゆみ」 ページの閲覧数 補完指標	判定				未達成	未達成	未達成	未達成					
	目標値				19,000	19,000	19,000	19,000	19,000	19,000	19,000	19,000	19,000
	実績値	22,545	21,375	17,951	14,471	15,518	16,871	12,466					
	全国平均												
	単位 (件)												
備考	【指標見直し】指標名の変更[R6.3]												

政策2 災害に強く治安が確保されている安全・安心な県づくり

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
104	土砂災害から保全される人家 基本指標 戸数	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	15,379				15,462	15,669	16,305	16,489	16,783	16,873	17,112	17,501
		実績値	15,004	15,061	15,078	15,470	15,626	15,735	16,379					
		全国平均												
		単位 (戸)												
		備考												
105	犯罪発生件数 (刑法犯認知件数)	判定	未達成				未達成	未達成	達成					
		目標値	目標は前年比減少を目指す											
		実績値	9,416	7,655	6,627	6,913	8,003	8,844	8,674					
		全国平均	13,069				12,087	12,794	14,966	15,698	16,471			
		単位 (件)												
		備考	【目標値】目標は前年比減少を目指す											
106	土砂災害から保全される要配 慮者利用施設の率	判定	達成				達成	未達成	達成					
		目標値	61				64	68	72	75	77	80	84	86
		実績値	55	56	56	62	65	67	73					
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考												
107	過去の被害を踏まえた治水対 策により浸水被害が解消する 家屋数	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	250				300	400	9,000	9,100	9,200	9,300	9,500	11,000
		実績値	2	179	268	1,537	2,720	9,173						
		全国平均												
		単位 (戸)												
		備考												
108	防災重点農業用ため池整備着 手数	判定	達成				未達成	未達成	達成					
		目標値	7				16	26	38	50	63	77	98	124
		実績値	0	3	4	8	12	23	39					
		全国平均												
		単位 (箇所)												
		備考												
109	災害発生時に緊急物資等を輸 送する道路において、大規模地 震後に速やかな機能回復がで きる性能を確保した橋梁の整 備率	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	49				53	61	68	73	80	86	93	100
		実績値	43	43	44	45	46	48	53					
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考												

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
110 基本指標	自主防災組織活動力パー率	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	78.2				79.6	81.1	82.6	84.1	85.6	87.0	88.5	90.0
		実績値	75.9	75.2	74.8	75.7	75.5	73.6	73.1					
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
111 基本指標	本県における防災士認証登録者数	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	3,120				3,340	3,560	5,500	6,000	6,500	7,000	7,500	8,000
		実績値	2,442	2,680	2,902	3,260	3,885	5,017	5,703					
		全国平均												
		単位 (人)												
備考		【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]												
112 基本指標	災害時受援計画の策定市町村数	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	30				40	50	59	59	59	59	59	59
		実績値		15	19	25	25	29	30					
		全国平均												
		単位 (市町村)												
備考														
113 基本指標	自分の暮らす地域は、自然災害や大規模な火災などに対して安心して暮らせる災害に強い地域だと回答した県民の割合(意識調査)	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	47				47	47	47	47	47	47	47	47
		実績値		47.1	48.0	48.0	47.7	50.5						
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
114 補完指標	避難行動要支援者個別避難計画策定市町村数	判定	未達成				達成	達成	達成	達成				
		目標値	43				47	51	55	59	59	59	59	59
		実績値	38	39	32	33	59	59	59					
		全国平均												
		単位 (市町村)												
備考														
115 補完指標	大規模災害に備えて、避難場所の確認や食料の備蓄などを行っている県民の割合(意識調査)	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	51.8				57.8	63.8	69.8	75.8	81.8	87.8	93.8	100.0
		実績値		38.7	45.8	40.2	42.8	41.8	41.1					
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														

指標番号	指標名		R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
116 補完指標	災害に備えて、自分(自宅)の避難計画を作成していると答えた県民の割合 (意識調査)	判定				未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値				11.78	14.06	16.34	18.62	20.90	23.18	25.46	27.74	30
		実績値			9.5	9.5	9.5	8.0	7.4					
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考												
117 補完指標	市町村の災害廃棄物処理計画策定率	判定				未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値				59.32	72.88	86.44	100	100	100	100	100	100
		実績値	15.25	15.25	27.12	42.37	54.24	69.49	93.22					
		全国平均			71.65	85.22		85.93						
		単位 (%)												
		備考												
118 補完指標	災害医療コーディネーター数	判定				未達成	未達成	達成	達成見込み					
		目標値				23	30	30	30	30	30	30	30	30
		実績値	11	11	16	16	28	36	34					
		全国平均												
		単位 (人)												
		備考												
119 補完指標	災害拠点病院数	判定				達成	達成	達成	達成見込み					
		目標値				10	12	12	12	12	12	12	12	14
		実績値	8	8	10	11	12	12	12					
		全国平均												
		単位 (箇所)												
		備考												
120 補完指標	土砂災害に対する警戒避難を促す現場標識の設置率	判定				未達成	達成	達成	達成					
		目標値				44	51	58	65	72	79	86	93	100
		実績値	0	8	32	40	53	65	77					
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考												
121 補完指標	流域治水の取組において、洪水時の住民避難を促す洪水浸水想定区域図の作成が必要な440河川の作成率	判定				達成	達成	達成	達成					
		目標値				17	28	39	50	60	70	80	90	100
		実績値	0	7	12	26	40	54	100					
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考												

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
122 補完指標	下水道雨水計画を有する22市町村(R2時点)のうち浸水時の住民避難を促す内水ハザードマップを作成した割合	判定			未達成	達成	達成	達成	未達成				
	目標値				36	45	54	63	72	81	90	100	100
	実績値		18	27	27	45	54	63	68				
	全国平均												
	単位 (%)												
	備考												
123 基本指標	交通事故死者数	判定			達成	未達成	達成	未達成					
	目標値				53	52	51	50	49	48	47	46	45
	実績値	61	57	49	47	55	51	53					
	全国平均		60	56	56	57	57						
	単位 (人)												
	備考												
124 基本指標	交通事故傷者数	判定			達成	達成	未達成	未達成					
	目標値				3,632	3,488	3,344	3,200	3,056	2,912	2,768	2,624	2,480
	実績値	4,683	3,857	3,446	3,132	3,403	3,738	4,219					
	全国平均		7,861	7,705	7,587	7,767	7,314						
	単位 (人)												
	備考												
125 基本指標	消防団員数の条例定数に対する充足率	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
	目標値				88.4	88.4	88.4	88.4	88.4	88.4	88.4	88.4	88.4
	実績値	89.5	88.4	86.4	84.7	84.5	82.7	81.0					
	全国平均		89.6	88.5	87.2	86.2	85.5	84.9					
	単位 (%)												
	備考												
126 補完指標	なりすまし詐欺の認知件数	判定			達成	達成	未達成	未達成					
	目標値				目標は前年比減少を目指す								
	実績値	104	135	118	104	94	120	204					
	全国平均		288	308	373	405	447	591					
	単位 (件)												
	備考	【目標値】目標は前年比減少を目指す											
	なりすまし詐欺の被害額	判定			達成	達成	未達成	未達成					
	目標値				目標は前年比減少を目指す								
	実績値	17,496	22,795	26,696	24,071	15,712	40,364	134,942					
	全国平均		60,688	59,998	76,895	96,290	153,515	300,888					
	単位 (万円)												
	備考	【目標値】目標は前年比減少を目指す											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12		
127 補完指標	消防団協力事業所表示制度を導入している市町村の割合	判定					未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値					45.5	49.6	53.7	57.8	61.9	66.0	70.1	74.2	78.3
		実績値	37.3	37.3	39.0	39.0	39.0	39.0	40.7						
		全国平均													
		単位 (%)													
備考															
128 基本指標	食品や日用品など、消費生活に関して不安を感じることなく、安心して暮らしていると回答した県民の割合(意識調査)	判定					未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値					77.0	77.3	77.6	77.9	78.2	78.5	78.8	79.0	79.0
		実績値	78.0	76.7	72.0	59.4	59.4	62.3	57.1						
		全国平均													
		単位 (%)													
備考															
129 基本指標	ふくしまHACCPの導入状況	判定					未達成	未達成	未達成	達成					
		目標値					39.4	47.0	54.6	62.2	69.7	77.3	84.9	92.4	100
		実績値	5.1	24.3	27.3	35.2	37.1	52.5	62.2						
		全国平均													
		単位 (%)													
備考															
130 補完指標	消費生活センター設置市町村の県内人口カバー率	判定					達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値					77.5	79.0	80.5	82.0	83.5	85.0	86.5	88.0	90
		実績値		75.7	78.4	78.6	78.7	78.8	78.9	79.0					
		全国平均													
		単位 (%)													
備考															

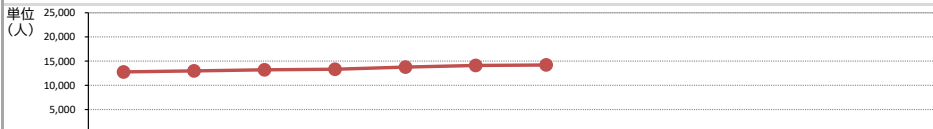
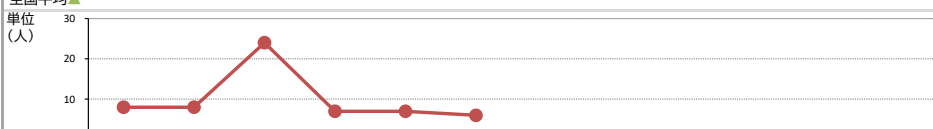
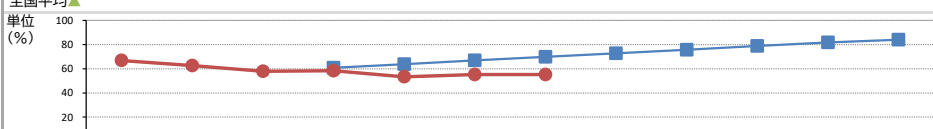
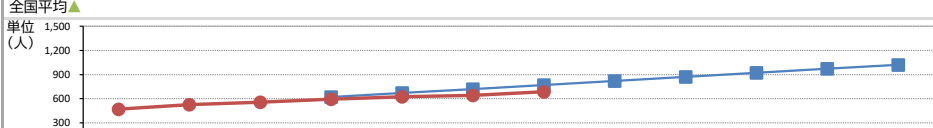
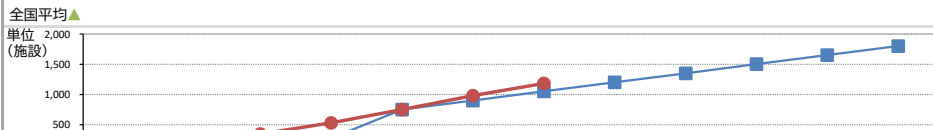
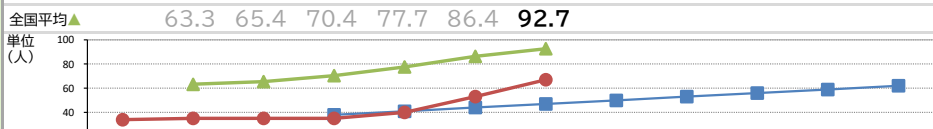
指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
131 基本指標	早期に対策を講ずべき橋梁・トンネルの修繕措置率	判定						未達成	未達成	未達成	未達成		
		目標値(1項目)						41	58	79	100		
		実績値(1項目)						16	17	28	38	54	68
		目標値(2項目)						40	60	80	100	100	100
		実績値(2項目)						58					
備考													
132 基本指標	公共交通(路線バス・デマンド交通・コミュニティバス)路線(系統)数	判定						達成	未達成	未達成	未達成		
		目標値						目標は現状維持を目指す					
		実績値						858	829	834	817	785	778
		全国平均											
		単位(系統)											
備考		【目標値】目標は現状維持を目指す											
133 補完指標	通学路における安全対策の完了率	判定						達成	達成	達成	達成		
		目標値						55	57	60	62	65	67
		実績値						49	59	63	66	66	68
		全国平均											
		単位(%)											
備考													

政策3 安心の医療、介護・福祉提供体制の整備

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12		
134 基本指標	医療施設従事医師数(全県)	判定	未達成					—	達成	未達成見込み					
		目標値	4,050					4,059	4,118	4,178	4,238	4,342	4,401	4,459	4,518
		実績値	3,892					3,914	4,162						
		全国平均													
		単位 (人)													
備考	【指標見直し】目標値の下方修正[R6.10] 【実績値】調査年度の翌年度12月公表														
	医療施設従事医師数(相双医療圏)	判定	未達成					—	未達成	未達成見込み					
		目標値	172					181	194	208	221	223	225	227	230
		実績値	171					167	193						
		全国平均													
		単位 (人)													
備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R6.10] 【実績値】調査年度の翌年度12月公表														
135 基本指標	就業看護職員数 (全県) ※常勤換算数	判定	未達成					未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	24,892					25,147	25,360	25,586	25,712	25,786	25,861	25,935	25,935
		実績値	24,046					24,104	24,080						
		全国平均	32,008					32,111	32,755						
		単位 (人)													
備考	【指標見直し】目標値の下方修正[R6.10] 【実績値】調査年度の翌年度12月公表														
	就業看護職員数 (相双医療圏) ※実数	判定	未達成					未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	1,469					1,495	1,521	1,546	1,572	1,598	1,624	1,649	1,675
		実績値	1,400					1,428	1,452						
		全国平均													
		単位 (人)													
備考	【実績値】調査年度の翌年度12月公表														
136 基本指標	介護職員数	判定	未達成					未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	35,342					33,960	34,519	35,078	35,638	35,739	35,840	35,941	36,043
		実績値	32,473	33,249	33,731	33,401	33,557	32,595							
		全国平均													
		単位 (人)													
備考	【指標見直し】目標値の下方修正[R6.10] 【実績値】翌年度2月頃公表														
再掲5 基本指標	がんの年齢調整死亡率 (全がん・男女計・75歳未満・人口10万対)	判定	未達成					未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	70.24					68.80	67.21	65.62	64.03	62.44	60.85	59.26	57.67
		実績値	71.19	74.25	74.14	74.08	69.40	70.56							
		全国平均	69.99	69.58	67.37	67.39	65.67	64.70							
		単位 (—)													
備考	【実績値】翌々年の2月公表														

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
再掲6 基本指標	脳血管疾患年齢調整死亡率 (人口10万対) 男性	判定	未達成見込み				未達成見込み	未達成見込み	未達成見込み					
		目標値	106.44				104.86	103.28	101.70	100.12	98.54	96.96	95.38	93.80
		実績値	109.6											
		全国平均	93.8											
		単位 (-)												
備考	【指標見直し】基礎データの変更に伴う現況値及び目標値の変更[R6.10] 【実績値】調査年の3年後公表													
女性		判定	未達成見込み				未達成見込み	未達成見込み	未達成見込み					
		目標値	71.44				69.56	67.68	65.80	63.92	62.04	60.16	58.28	56.40
		実績値	75.2											
		全国平均	56.4											
		単位 (-)												
備考	【指標見直し】基礎データの変更に伴う現況値及び目標値の変更[R6.10] 【実績値】調査年の3年後公表													
再掲7 基本指標	心疾患年齢調整死亡率 (人口10万対) 男性	判定	未達成見込み				未達成見込み	未達成見込み	未達成見込み					
		目標値	208.34				206.06	203.78	201.50	199.22	196.94	194.66	192.38	190.10
		実績値	212.9											
		全国平均	190.1											
		単位 (-)												
備考	【指標見直し】基礎データの変更に伴う現況値及び目標値の変更[R6.10] 【実績値】調査年の3年後公表													
女性		判定	未達成見込み				未達成見込み	未達成見込み	未達成見込み					
		目標値	116.96				115.99	115.02	114.05	113.08	112.11	111.14	110.17	109.20
		実績値	118.9											
		全国平均	109.2											
		単位 (-)												
備考	【指標見直し】基礎データの変更に伴う現況値及び目標値の変更[R6.10] 【実績値】調査年の3年後公表													
137 基本指標	献血目標達成率	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	100				100	100	100	100	100	100	100	100
		実績値	107.3	102.8	103.6	104.5	102.7	105.5	103.7					
		全国平均												
		単位 (%)												
備考	【目標値】100%の維持を目指す													
138 補完指標	救急隊員に占める救急救命士 有資格者の比率	判定	未達成				未達成	未達成	達成					
		目標値	37.4				38.9	40.4	41.9	43.4	44.9	46.4	47.9	49.4
		実績値	33.3	34.4	33.9	37.2	37.6	38.9	41.9					
		全国平均	46.9				47.4	48.2	49.2	49.8	50.5			
		単位 (%)												
備考														

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
139 補完指標	身近なところで、必要な医療を受けることができる地域に住んでいると回答した県民の割合(意識調査)	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	72.3				73.7	75.1	76.5	77.9	79.3	80.7	82.1	83.0
		実績値	74.8	74.9	70.9	67.9	68.6	69.4	65.1					
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考												
140 補完指標	県立病院における訪問看護件数	判定	達成				達成	未達成	未達成					
		目標値	6,800				6,800	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000
		実績値	6,495	6,384	7,777	8,357	8,295	7,468	6,617					
		全国平均												
		単位 (件)												
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R6.10]											
141 補完指標	地域医療情報ネットワーク(キビタン健康ネット)へのアクセス数	判定	達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	695,000				735,000	775,000	815,000	855,000	895,000	935,000	975,000	1,015,000
		実績値	367,300	614,775	844,323	870,675	407,365	330,664	302,661					
		全国平均												
		単位 (件)												
		備考												
142 補完指標	地域医療情報ネットワーク(キビタン健康ネット)による情報提供に同意した患者件数	判定	達成				達成	未達成	未達成					
		目標値	71,000				82,000	153,000	164,000	175,000	186,000	197,000	208,000	219,000
		実績値	26,673	46,527	83,250	123,397	139,618	151,243	160,074					
		全国平均												
		単位 (件)												
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R6.10]											
143 基本指標	認知症サポーター数	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	220,000				230,000	240,000	250,000	260,000	270,000	280,000	290,000	300,000
		実績値	185,506	210,393	219,472	229,167	241,000	252,913	265,608					
		全国平均												
		単位 (人)												
		備考												
再掲51 基本指標	市町村地域福祉計画策定率	判定	未達成				未達成	未達成	未達成	未達成見込み				
		目標値	67.8				83.1	100	100	100	100	100	100	100
		実績値	50.8	54.2	57.6	61.0	69.5	83.0	89.8					
		全国平均	80.7				82.9	84.8	85.9	87.5				
		単位 (%)												
		備考												

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
144 補完指標	特別養護老人ホームの定員数 (整備数)	判定	— — — —											
		目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)											
		実績値	12,769	12,987	13,195	13,304	13,778	14,107	14,196					
		全国平均												
		単位 (人)												
		備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)											
145 補完指標	地域生活に移行した障がい者 数	判定	未達成 未達成 未達成 未達成見込み											
		目標値	目標は増加を目指す											
		実績値	8	8	24	7	7	6						
		全国平均												
		単位 (人)												
		備考	【目標値】目標は増加を目指す 【実績値】翌年度7月頃公表											
146 補完指標	家庭や身近な施設で、必要な 福祉サービスを受けることが できる地域に住んでいると回 答した県民の割合(意識調査)	判定	未達成 未達成 未達成 未達成											
		目標値				60.8	63.8	66.8	69.8	72.8	75.8	78.8	81.8	84.0
		実績値	66.8	62.7	57.8	58.3	53.3	55.3	55.3					
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考												
147 補完指標	介護福祉士等修学資金貸付者 数	判定	未達成 未達成 未達成 未達成											
		目標値				621	671	721	771	821	871	921	971	1,021
		実績値	471	526	557	594	626	642	687					
		全国平均												
		単位 (人)												
		備考												
148 補完指標	ICT導入施設数	判定	達成 達成 達成 達成											
		目標値				277	752	902	1,052	1,202	1,352	1,502	1,652	1,802
		実績値	80	172	348	531	752	983	1,183					
		全国平均												
		単位 (施設)												
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R6.10]											
149 基本指標	認定看護師(感染管理)数	判定	未達成 未達成 達成 達成											
		目標値				38	41	44	47	50	53	56	59	62
		実績値	34	35	35	35	40	53	67					
		全国平均		63.3	65.4	70.4	77.7	86.4	92.7					
		単位 (人)												
		備考												

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
150 基本指標	結核罹患率 (人口10万対)	判定				達成	達成	達成	達成見込み				
		目標値				7	7	7	7	7	7	7	7
		実績値	6.94	6.65	5.60	4.60	5.30	5.40					
		全国平均		10.1	9.2	8.2	8.1	8.1					
		単位 (-)											
備考		【実績値】調査翌年の9月公表											
151 補完指標	麻しん・風しん予防接種率(1期)	判定				未達成	未達成	未達成	未達成見込み				
		目標値				98.0	98.0	98.0	98.0	98.0	98.0	98.0	98.0
		実績値	95.7	96.9	93.1	92.5	93.4	95.1					
		全国平均	95.4	98.5	93.5	95.4	94.9	92.7					
		単位 (%)											
備考		【実績値】翌年度の10～11月公表											
	麻しん・風しん予防接種率(2期)	判定				未達成	未達成	未達成	未達成見込み				
		目標値				98.0	98.0	98.0	98.0	98.0	98.0	98.0	98.0
		実績値	94.8	94.5	94.1	93.2	93.0	93.4					
		全国平均	94.1	94.7	93.8	92.4	92.0	91.0					
		単位 (%)											
備考		【実績値】翌年度の10～11月公表											
278 基本指標	感染症法に基づく医療措置協 定締結医療機関(入院)等の確 保病床数 (流行初期以降)	判定					達成	達成					
		目標値					850	850	850	850	850	850	850
		実績値					921	921					
		全国平均											
		単位 (床)											
備考		【指標見直し】指標の追加[R6.10]											
279 基本指標	感染症法に基づく医療措置協 定締結医療機関(発熱外来)等 の確保機関数 (流行初期以降)	判定					達成	達成					
		目標値					680	680	680	680	680	680	680
		実績値					686	689					
		全国平均											
		単位 (機関)											
備考		【指標見直し】指標の追加[R6.10]											

政策4 環境と調和・共生する県づくり

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
152 基本指標	本県の豊かな自然や美しい景観が保全され、野生鳥獣との共生が図られていると回答した県民の割合(意識調査)	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	56.6				59.8	63.0	66.2	69.4	72.6	75.8	79.0	82.0
		実績値	53.4				49.5	47.2	47.9	49.3				
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
153 基本指標	自然公園の利用者数	判定	未達成				未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	10,560				10,640	10,640	10,640	10,640	10,640	10,640	10,640	10,640
		実績値	9,613	7,104	6,693	8,559	8,705	10,161						
		全国平均												
		単位 (千人)												
備考【実績値】8月頃公表														
154 基本指標	猪苗代湖のCOD値	判定	達成				未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	1.4				1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.1	1.1	1.0
		実績値	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.6						
		全国平均												
		単位 (mg/l)												
備考【実績値】翌年度10月公表														
155 補完指標	市街地等における無電柱化整備率	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	48				49	50	51	52	53	54	56	57
		実績値	46				48	49	50	50	51			
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
156 補完指標	自然体験学習等参加者数	判定	未達成				達成	未達成	未達成					
		目標値	2,265				2,255	2,246	2,238	2,229	2,221	2,213	2,205	2,200
		実績値	1,476	673	1,299	1,732	3,563	1,321	1,651					
		全国平均												
		単位 (人)												
備考														
157 補完指標	森林づくり意識醸成活動の参加者数	判定	達成				達成	達成	未達成					
		目標値	136,000				144,500	153,000	161,500	163,200	164,900	166,600	168,300	170,000
		実績値	178,382	114,918	144,954	153,413	183,847	156,287	135,710					
		全国平均												
		単位 (人)												
備考														

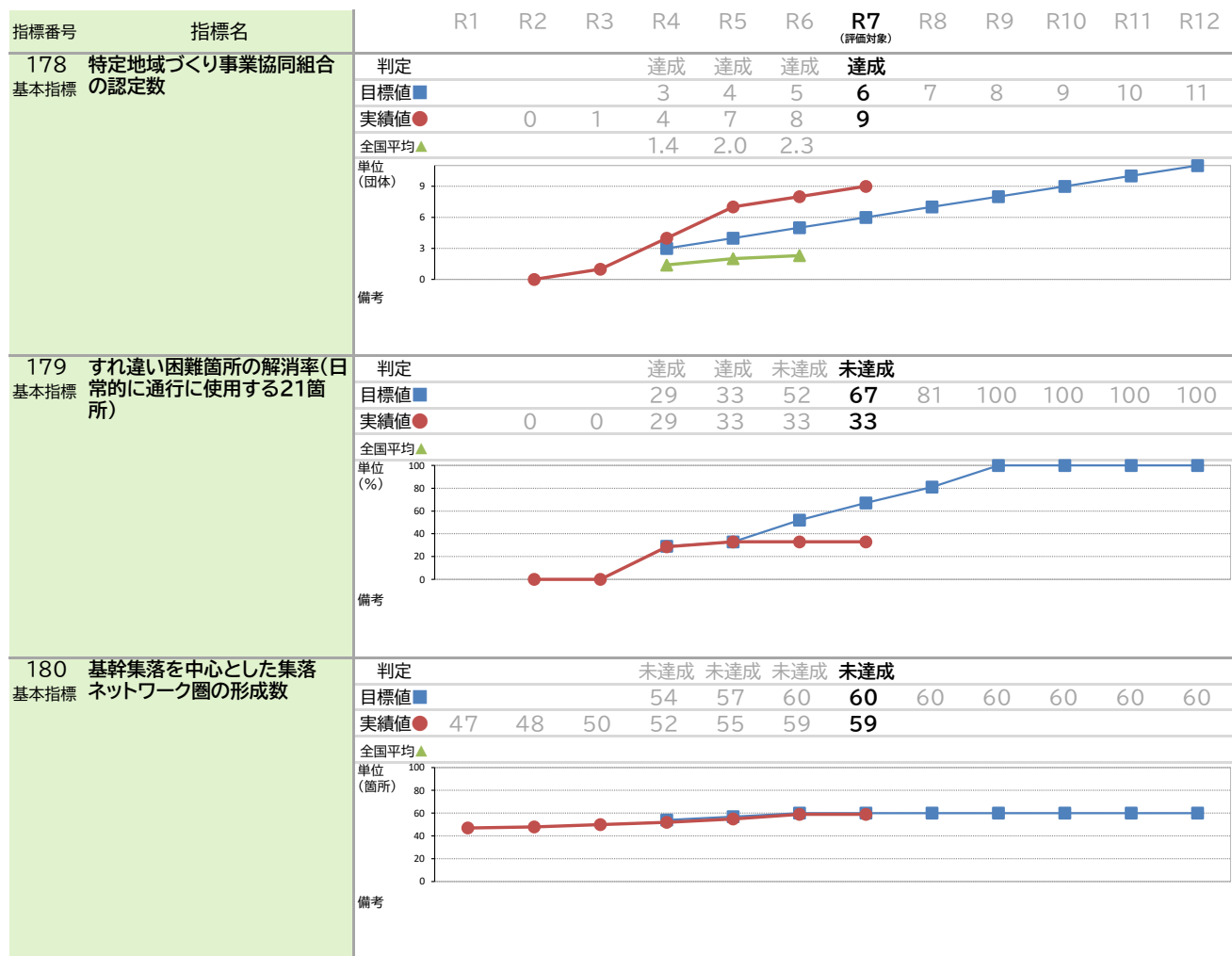
指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
158 補完指標	汚水処理人口普及率	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	89.6				91.1	92.3	93.3	94.2	95.0	95.8	96.5	97.4
		実績値	83.7	84.6	85.3	86.3	87.1	87.9	88.3					
		全国平均	92.1				92.6	92.9	93.3	93.7				
		単位 (%)												
		備考	【実績値】翌年度の9月末公表、R7は概数											
159 基本指標	温室効果ガス排出量(2013年度比)	判定	達成				達成	-	-					
		目標値	△ 17				△ 20	△ 22	△ 24	△ 29	△ 34	△ 40	△ 45	△ 50
		実績値	△ 11.6	△ 21.3	△ 18.4	△ 21.3	△ 26.8							
		単位 (%)												
		備考	【指標見直し】目標値の設定[R4.7] 【実績値】2年後3月頃公表											
160 補完指標	日頃、省エネルギーや地球温暖化防止を意識した取組を行っている県民の割合(意識調査)	判定	達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	50.7				53.5	56.3	59.1	61.9	64.7	67.5	70.3	73
		実績値	48.9	53.1	47.9	53.8	50.4	48.8	51.4					
		単位 (%)												
		備考												
161 補完指標	省エネ改修による既存住宅の年間CO2排出削減量	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	390				460	530	600	680	760	840	920	1,000
		実績値	211	277	329	370	392	397	399					
		単位 (t)												
		備考												
162 補完指標	再エネ・省エネ技術の導入による県管理施設(県有建築物・道路・都市公園)の年間CO2排出削減量	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	1,659				1,833	1,994	2,154	2,254	2,354	2,454	2,554	2,654
		実績値	302	836	1,640	2,646	3,441	3,686	3,704					
		単位 (t)												
		備考												

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
163	「ふくしまゼロカーボン宣言」事業(事業所版)参加団体数	判定			未達成	達成	未達成	未達成					
補完指標		目標値			3,000	4,000	5,000	6,000	7,000	8,000	9,000	10,000	11,000
		実績値	1,705	1,640	1,814	1,767	4,293	4,609	5,016				
		全国平均											
		単位	12,000										
		(事業所)											
		備考	【指標見直し】指標名の変更[R6.3]										
	「ふくしまゼロカーボン宣言」事業(学校版)参加団体数	判定			未達成	未達成	達成	達成					
		目標値			900	920	940	960	980	1,000	1,000	1,000	1,000
		実績値	394	329	354	336	539	946	980				
		全国平均											
		単位	1200										
		(校)											
		備考	【指標見直し】指標名の変更[R6.3]										
164	電気自動車等の登録台数	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値	目標は増加を目指す										
		実績値	189,709	208,106	226,642	245,264	267,137	287,706	318,182				
		全国平均											
		単位	400,000										
		(台)											
		備考	【目標値】目標は増加を目指す										
165	一般廃棄物の排出量 (1人1日当たり)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成見込み					
基本指標		目標値			987	971	955	939	923	907	892	876	860
		実績値	1,035	1,033	1,029	1,021	968	953					
		全国平均	918	901	890	880	851	839					
		単位	1500										
		(g/日)											
		備考	【目標値】R12年度までに全国平均値以下(目標参考値860g/日) 【実績値】翌々年度の4月公表										
166	一般廃棄物のリサイクル率	判定			未達成	未達成	未達成	未達成見込み					
基本指標		目標値			14.1	14.6	15.1	15.5	16.0	16.4	16.8	17.1	17.5
		実績値	12.7	13.2	13.3	12.8	13.2	13.5					
		全国平均	19.6	20.0	19.9	19.6	19.5	19.3					
		単位	30										
		(%)											
		備考	【目標値】R12年度までに全国平均値以上(目標参考値17.5%) 【実績値】翌々年度の4月公表										
167	産業廃棄物の排出量	判定			達成	達成	達成	達成見込み					
基本指標		目標値			7,700	7,700	7,700	7,700	7,700	7,700	7,700	7,700	7,600
		実績値	7,722	7,498	7,457	7,134	6,958	6,747					
		全国平均											
		単位	8,000										
		(千t)											
		備考	【実績値】翌々年度の4月公表										

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
168 産業廃棄物の再生利用率 基本指標		判定					未達成	未達成	達成	達成見込み			
		目標値					52	52	52	52	52	52	53
		実績値					54	54	50	51	47	52	
		全国平均											
169 有機農業等の取組面積 補完指標		判定					未達成	未達成	未達成	達成見込み			
		目標値					3,450	3,780	4,110	4,440	4,770	5,100	5,400
		実績値					2,896	2,957	2,881	2,803	2,931	2,650	2,418
		全国平均											
170 野生鳥獣による農作物の被害額 基本指標		判定					達成	達成	達成	達成見込み			
		目標値					173,349	167,372	161,395	155,418	149,441	134,497	119,553
		実績値					179,326	198,391	139,842	118,848	142,559	150,630	
		全国平均						342,746	330,121	331,117	347,982	399,098	
171 有害鳥獣捕獲頭数(イノシシ) 補完指標		判定					未達成	未達成	未達成	未達成			
		目標値					25,000	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000
		実績値					30,738	35,698	18,767	9,934	14,667	14,079	17,550
		全国平均											
有害鳥獣捕獲頭数(シカ)		判定					達成	達成	達成	達成			
		目標値					1,400	1,400	1,400	1,400	3,500	3,500	3,500
		実績値					1,065	2,353	2,373	1,836	1,919	3,472	2,476
		全国平均											

政策5 過疎・中山間地域の持続的な発展

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
172 基本指標	自然と伝統が残る農山漁村地域を大切にしたいと回答した県民の割合(意識調査)	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	87.0				88.0	89.0	90.0	91.0	92.0	93.0	94.0	95.0
		実績値	85.8	89.5	86.1	82.8	84.1	85.4	85.9					
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
173 基本指標	地域おこし協力隊定住率	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	57.4				58.7	60.0	66.5	67.5	68.5	69.5	70.5	71.5
		実績値	57.3	54.8	62.4	63.4	62.7	61.0	68.7					
		全国平均	63.0				65.3	65.4	64.9	68.9	70.3			
		単位 (%)												
備考		【指標見直し】集計方法の変更、目標値の上方修正及び指標名の変更[R8.3]												
174 基本指標	新たに大学生と活性化に取り組む集落数	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	76				81	86	91	96	101	106	111	116
		実績値		70	74	82	91	96	103					
		全国平均												
		単位 (集落)												
備考														
175 基本指標	地域共同活動による農地・農業用水等の保全管理面積の割合	判定	達成				達成	達成	達成見込み					
		目標値	52				52	52	53	53	54	55	56	57
		実績値	51	51	53	53	54	54	53					
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
176 補完指標	地域創生総合支援事業(サポート事業)のうち「過疎・中山間地域活性化枠」の採択件数	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	26				38	50	86	104	122	140	158	176
		実績値		15	28	45	64	86						
		全国平均												
		単位 (件)												
備考		【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]												
177 基本指標	過疎・中山間地域における観光入込数	判定	達成				達成	達成	達成見込み					
		目標値	16,800				18,600	20,400	23,564	23,964	24,364	24,764	25,164	25,564
		実績値	22,056	15,068	14,240	19,310	21,281	23,164						
		全国平均												
		単位 (千人)												
備考		【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3] 【実績値】翌年度10月末公表												



政策6 ふれあいと親しみのある魅力あふれる県づくり

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
181 基本指標	文化活動やスポーツ活動に積極的に参加していると回答した県民の割合(鑑賞を含む) (意識調査)	判定 未達成	未達成	未達成	未達成	未達成	未達成	未達成	43.2	45.5	47.8	50.1	52.0
		目標値	34.0	36.3	38.6	40.9	43.2	45.5	47.8	50.1	52.0		
		実績値	30.1	26.9	31.7	31.2	30.2	33.9	31.2				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
182 補完指標	今住んでいる地域が住みやすいと回答した県民の割合(意識調査)	判定 未達成	未達成	未達成	未達成	未達成	未達成	未達成	78.9	80.6	82.3	84.0	85.0
		目標値	72.1	73.8	75.5	77.2	78.9	80.6	82.3	84.0	85.0		
		実績値	69.3	71.8	70.4	66.9	68.3	69.1	67.7				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
183 基本指標	市街地内の都市計画道路(幹線道路)の整備延長	判定 達成	達成	達成	達成	達成	達成	達成	339.3	341.5	342.8	343.3	344.6
		目標値	336	336.1	337.4	338.5	339.3	341.5	342.8	343.3	344.6		
		実績値	333.1	334.8	336.1	337.1	337.4	338.0	338.5				
		全国平均											
		単位 (km)											
		備考											
184 基本指標	来街者による賑わいが維持できていると回答した商店街の割合	判定 達成	達成	達成	達成	達成	達成	達成	29.9	30.8	31.8	32.7	33.6
		目標値	26.2	27.1	28.0	29.0	29.9	30.8	31.8	32.7	33.6		
		実績値	11.7	38.6	28.3	40.8	36.5						
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
185 補完指標	まちなかの魅力や賑わい創出にかかる計画の策定に取り組む市町村数	判定 達成	達成	達成	達成	達成	達成	達成	18	19	19	20	20
		目標値	16	17	17	17	18	19	19	20	20		
		実績値	15	15	16	17	17	17	18	19	19	20	20
		全国平均											
		単位 (市町村)											
		備考											
186 補完指標	一人あたりの都市公園面積	判定 達成	達成	達成	達成	達成	達成	達成	14.93	15.00	15.07	15.14	15.20
		目標値	14.39	14.46	14.53	14.90	14.93	15.00	15.07	15.14	15.20		
		実績値	14.20	14.20	14.40	14.96	15.07	15.30	15.50				
		全国平均											
		単位 (㎡)											
		備考											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
187 基本指標	NPOやボランティアと県内自治体等との協働事業件数	判定			未達成	達成	達成	達成					
		目標値			495	507	519	531	537	543	549	555	561
		実績値	541	471	496	490	520	533	536				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											
188 基本指標	地域創生総合支援事業(サポート事業)のうち「一般枠」の採択件数	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			1,786	1,911	2,036	2,161	2,286	2,411	2,536	2,661	2,786
		実績値	1,423	1,539	1,673	1,806	1,942	2,055	2,172				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											
189 補完指標	住民やNPOなどによる地域活動に積極的に参加していると回答した県民の割合(意識調査)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			18.0	19.3	20.6	21.9	23.2	24.5	25.8	27.1	28
		実績値	16.8	13.7	16.7	17.6	13.7	15.5	16.0				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
190 補完指標	市町村への権限移譲数	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			1,775	1,794	1,813	1,832	1,851	1,870	1,889	1,908	1,927
		実績値		1,756	1,756	1,765	1,772	1,772	1,776				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											
191 補完指標	スマートシティに取り組む市町村数	判定			未達成	達成	達成	達成					
		目標値			2	4	5	7	8	9	10	11	13
		実績値		0	1	7	29	33					
		全国平均											
		単位 (市町村)											
		備考											
192 補完指標	地域のDXによる新しい価値の創出数	判定			達成	達成	未達成	未達成					
		目標値			10	20	30	40	45	50	55	60	65
		実績値			33	30	27	31					
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
193 県立美術館の入館者数 基本指標		判定	未達成				達成	達成					
		目標値	100,000				100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000
		実績値	167,502	11,915	126,272	60,612	86,338	100,968	433,307				
		全国平均											
県立博物館の入館者数		判定	達成			未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値	105,500			116,500	129,000	129,000	129,000	129,000	129,000	129,000	129,000
		実績値	127,149	65,632	90,471	188,323	96,274	113,516	97,021				
		全国平均											
県文化財センター白河館の入館者数		判定	未達成				未達成	未達成					
		目標値	30,000				30,000	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
		実績値	23,679	11,249	10,831	11,976	14,383	17,442	17,679				
		全国平均											
194 市町村生涯学習講座受講者数 (人口千人当たり) 基本指標		判定	達成			未達成	未達成	未達成					
		目標値	400			560	650	680	710	720	730	740	750
		実績値	553	214	294	441	479	550	540				
		全国平均											
195 福島県芸術祭参加行事数 補完指標		判定	未達成			達成	未達成	達成					
		目標値	110			115	120	125	127	129	131	133	135
		実績値	125	38	70	101	115	113	127				
		全国平均											
再掲12 大人の週1回以上の運動・スポーツ実施率 基本指標		判定	未達成			未達成	未達成	未達成					
		目標値	50.0			51.0	53.0	55.0	57.0	59.0	61.0	63.0	65.0
		実績値	49.9			45.4	41.0	44.0	53.6				
		全国平均											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
196	プロスポーツチームのホーム公 式戦平均入場者数	判定			達成	未達成	達成	達成					
基本指標		目標値			5,000	7,163	9,130	9,841	10,282	10,724	11,065	11,406	11,500
		実績値	2,548	2,433	2,637	6,320	7,115	9,244	13,017				
		全国平均											
		単位 (人)											
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R6.3]										
197	全国大会等で上位入賞する競 技者数 (個人)	判定			未達成	達成	達成	未達成					
補完指標		目標値			135	135	135	140	140	140	145	145	145
		実績値	130	50	67	108	136	139	133				
		全国平均											
		単位 (人)											
		備考											
	全国大会等で上位入賞する競 技者数 (団体)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			30	30	30	35	35	35	40	40	40
		実績値	29	9	9	14	17	20	33				
		全国平均											
		単位 (団体)											
		備考											
198	国民体育大会天皇杯順位(得 点)	判定			未達成	未達成	未達成	達成					
補完指標		目標値			420	420	420	450	450	450	480	480	480
		実績値	383.5		333	329	402	522					
		全国平均											
		単位 (点)											
		備考											
	国民体育大会天皇杯順位	判定			未達成	未達成	未達成	達成					
		目標値			35	35	35	34	34	34	29	29	29
		実績値	39		41	42	37	26					
		全国平均											
		単位 (位)											
		備考											
199	障がい者スポーツ教室・大会参 加者数	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
補完指標		目標値			3,500	4,500	4,800	5,100	5,400	5,700	6,000	6,300	6,600
		実績値	6,225	402	1,175	2,300	3,161	3,907	4,499				
		全国平均											
		単位 (人)											
		備考											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
200	総合型地域スポーツクラブ事業への参加者数	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値			79,000	79,000	79,000	100,000	100,000	100,000	112,000	112,000	112,000
		実績値	53,838	131,991	175,488	135,297	165,507	157,406					
		全国平均											
		単位											
		備考											
201	プロスポーツに対するふるさと納税件数	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
補完指標		目標値			65	71	78	85	93	102	111	122	133
		実績値		20	20	27	18	9					
		全国平均											
		単位											
		備考											

〔しごと分野〕

政策1 地域産業の持続的発展

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
202	製造品出荷額等	判定			達成	達成	達成見込み	達成見込み					
基本指標		目標値	51,911	52,430	52,954	53,483	54,017	54,557	55,102	55,653	56,209		
		実績値	50,890	47,670	51,411	54,610	56,345						
		全国平均	64,256	70,260	76,973	79,413							
		単位 (億円)											
		備考											
203	県産品輸出額	判定			達成	達成	達成	達成見込み					
基本指標		目標値	1,204	1,304	1,403	1,502	1,602	1,702	1,801	1,901	2,000		
		実績値	732	905	1,375	1,380	1,339	1,585					
		全国平均											
		単位 (百万円)											
		備考											
204	工場立地件数	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
基本指標		目標値	731	806	881	956	1,031	1,106	1,181	1,256	1,331		
		実績値	526	581	621	674	718	780	817				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											
205	事業承継計画策定件数 ※経営・事業を円滑に後継者へ 引き継ぐための計画を策定し た事業所の件数	判定			達成	達成	未達成	未達成					
基本指標		目標値	100	110	287	337	337	337	337	337	337		
		実績値	38	62	117	177	237	280	334				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											
206	事業継続計画(BCP)の策定支 援件数 ※企業が災害等発生時に損害 を最小限に抑え、事業の継続や 早期復旧を図るための計画策 定を支援した件数	判定			達成	達成	達成	達成					
基本指標		目標値	43	48	53	58	63	68	73	78	83		
		実績値	29	33	38	46	58	65	68				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											
207	医療機器生産金額	判定			達成	達成	未達成	達成見込み					
基本指標		目標値	1,930	2,026	2,127	2,233	2,344	2,461	2,584	2,713	2,848		
		実績値	1,669	2,013	2,521	2,021	2,104	1,560					
		全国平均	516.2	565.4	561.5	569.0	567.0						
		単位 (億円)											
		備考											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12		
208 基本指標	医療機器製造業登録事業者数	判定	未達成				未達成	未達成	未達成						
		目標値	82				85	86	89	92	95	98	101	104	
		実績値	75	78	80	77	78	77	75						
		全国平均	96.3				98.1	99.4	100.5	99.1					
		単位 (件)													
備考															
209 補完指標	県アンテナショップの来館者数	判定	達成				達成	達成	達成						
		目標値	936,950				959,375	973,750	988,125	1,002,500	1,016,875	1,031,250	1,045,625	1,060,000	
		実績値	1,006,906	895,537	902,844	973,694	1,024,330	1,143,867	1,242,718						
		全国平均													
		単位 1,500,000 (人)													
備考															
210 補完指標	吟醸酒課税移出数量(出荷量)	判定	未達成				未達成	未達成	未達成						
		目標値	3,208				3,300	3,400	3,500	3,600	3,700	3,800	3,900	4,000	
		実績値	3,239	3,116	3,073	2,881	2,926	2,946	2,919						
		全国平均	1,277				1,325	1,345	1,412	1,399	1,384				
		単位 (KL)													
備考															
211 補完指標	県内に、魅力を感じる企業があると回答した県民の割合(意識調査)	判定	未達成				未達成	未達成	未達成						
		目標値	33.6				37.8	42.0	46.2	50.4	54.6	58.8	63.0	67.0	
		実績値	33.2	31.2	29.4	28.8	26.6	29.4	30.8						
		全国平均													
		単位 (%)													
備考															
212 基本指標	特許出願件数	判定	未達成				未達成	未達成	未達成見込み						
		目標値	275				280	285	290	295	300	305	310	315	
		実績値	260	282	258	252	237	241							
		全国平均	4,837				4,733	4,655	4,871	5,046					
		単位 (件)													
備考															
213 基本指標	開業率	判定	未達成				未達成	未達成	未達成						
		目標値	3.8				4.1	4.4	4.6	4.8	5.0	5.2	5.4	5.6	
		実績値	3.1	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7						
		全国平均	5.1				4.4	3.9	3.9	3.8	3.8				
		単位 (%)													
備考															

政策2 福島イノベーション・コースト構想の推進

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12			
214 基本指標	浜通り地域等の域内総生産(GDP)の伸び率(平成22年度対比)	判定						未達成	未達成							
		目標値						目標は全国と同等以上								
		実績値	13.2	11.3	5.6	3.8	17.0									
		全国平均	10.3	6.7	9.8	16.2	21.6									
		単位 (%)														
		備考	【目標値】目標は全国と同等以上 【実績値】調査年度の翌々年度の3月頃公表													
215 補完指標	浜通り地域等の建設業を除いた域内総生産(GDP)の伸び率(平成22年度対比)	判定														
		目標値	現状の把握・分析に用いる(目標値は設定しない)													
		実績値	△ 1.2	△ 5.3	△ 4.1	△ 4.4	8.9									
		全国平均	9.4	7.5	11.5	13.9	20.0									
		単位 (%)														
		備考	【目標値】現状の把握・分析に用いる(目標値は設定しない) 【実績値】調査年度の翌々年度の3月頃公表													
216 補完指標	福島イノベーション・コースト構 想対象地域における農業産出 額	判定						未達成	達成	達成	達成見込み					
		目標値						301	313	325	337	349	362	374	387	400
		実績値	290	301	277	286	320	416								
		全国平均	1,905		1,885	1,918	2,034	2,302								
		単位 (億円)														
		備考	【実績値】翌々年6月公表													
217 補完指標	福島イノベーション・コースト構 想の認知度	判定						未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値						72.0	73.0	74.0	75.0	76.0	77.0	78.0	79.0	80.0
		実績値	57.3	71.8	72.9	70.2	72.2	70.1	65.3							
		全国平均														
		単位 (%)														
		備考														
218 基本指標	福島イノベーション・コースト構 想の重点分野における事業化 件数	判定						達成	達成	達成	達成					
		目標値						89	105	121	137	153	170	186	202	218
		実績値	40	62	82	92	119	129	149							
		全国平均														
		単位 (件)														
		備考														
219 基本指標	浜通り地域等の工場立地件数	判定						未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値						289	319	349	379	409	439	469	499	529
		実績値	208	229	246	266	289	316	331							
		全国平均														
		単位 (件)														
		備考														

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
220 基本指標	浜通り地域等の製造品出荷額等	判定			未達成	達成	達成見込み	達成見込み					
		目標値			15,815	16,131	16,453	16,782	17,117	17,459	17,808	18,164	18,527
		実績値	15,201	13,466	13,991	15,395	16,833						
		全国平均											
		単位 (億円)											
		備考	【実績値】2年11か月後(11月頃)公表										
221 基本指標	メイドインふくしまロボットの件数	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			47	49	67	72	77	81	85	89	93
		実績値		43	47	54	62	69	75				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R7.3]										
再掲202 補完指標	製造品出荷額等	判定			達成	達成	達成見込み	達成見込み					
		目標値			51,911	52,430	52,954	53,483	54,017	54,557	55,102	55,653	56,209
		実績値	50,890	47,670	51,411	54,610	56,345						
		全国平均		64,256	70,260	76,973	79,413						
		単位 (億円)											
		備考											
222 補完指標	スマート農業技術等導入経営体数	判定			達成	達成	未達成	達成					
		目標値			670	718	1,093	1,195	1,296	1,397	1,498	1,599	1,700
		実績値		525	676	781	990	1,092	1,255				
		全国平均											
		単位 (経営体)											
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R7.3]										
223 補完指標	福島イノベーション・コースト構想の推進に係る課税の特例の認定件数	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			1	2	3	5	7	9	11	13	15
		実績値		1	2	4	8	10					
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											
224 基本指標	浜通り地域等での起業による事業化件数	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			10	19	31	43	55	67	79	91	103
		実績値		0	0	3	16	19	21				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
225 補完指標	浜通り地域等の福島イノベーション・コースト構想に関する規制緩和件数	判定 目標値 実績値 全国平均 単位 (件) 備考											
現状の把握・分析に用いる(目標値は設定しない)													
000000													
【目標値】現状の把握・分析に用いる(目標値は設定しない)													
226 基本指標	廃炉関連産業への参入支援による成約件数	判定 目標値 実績値 全国平均 単位 (件) 備考											
達成達成達成達成1,4001,6001,8002,0002,200													
248001,0001,200													
72063821,0521,4811,991													
【指標見直し】目標値の上方修正[R6.3]													
227 補完指標	浜通り地域等の企業・団体の福島イノベ倶楽部参画数	判定 目標値 実績値 全国平均 単位 (企業・団体) 備考											
達成達成達成達成9398103108113													
73788388													
486889100102105													
228 基本指標	復興知事業で構築したプログラムの地元小中高生現地参加者数	判定 目標値 実績値 全国平均 単位 (人) 備考											
達成達成達成達成12,00014,00016,00018,00020,000													
4,0006,0008,00010,000													
1,6902,0071,4915,72911,47817,23923,589													
229 基本指標	人材育成事業の対象学科(工業学科・農林水産業学科・商業学科)の新規高卒者の県内就職率	判定 目標値 実績値 全国平均 単位 (%) 備考											
達成達成達成達成79.980.080.180.280.3													
79.579.679.779.8													
79.679.481.381.180.979.978.9													
230 補完指標	新規大学等卒業者の県内就職率	判定 目標値 実績値 全国平均 単位 (%) 備考											
未達成未達成未達成未達成56.056.557.057.558.0													
54.054.555.055.5													
50.253.553.449.848.848.146.9													

政策3 もうかる農林水産業の実現

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
231 農業産出額 基本指標	判定					未達成	達成	達成	達成見込み					
	目標値					2,121	2,156	2,191	2,226	2,260	2,295	2,330	2,365	2,400
	実績値	2,086	2,116	1,913	1,970	2,163	2,874							
	全国平均	1,905		1,885	1,918	2,034	2,302							
	単位 (億円)													
備考	【実績値】翌年12月公表													
232 林業産出額 基本指標	判定					達成	達成	達成	達成見込み					
	目標値					120	124	128	131	136	140	145	148	152
	実績値	106.0	101.2	119.5	138.9	133.5	129.7							
	全国平均	102.7		116.2	108.5	101.1	101.5							
	単位 (億円)													
備考	【実績値】翌々年3月公表													
再掲91 沿岸漁業生産額 基本指標	判定					達成	達成	未達成	未達成					
	目標値					31	36	40	45	50	63	75	88	100
	実績値	20	21	25	35	40	36	44						
	全国平均													
	単位 (億円)													
備考														
再掲98 県産農産物価格の回復状況 (米) ※県産農産物取引価格の全国 平均価格に対する割合。H22 =100*とした場合の現在の水 準 *震災前:98.4%	判定					未達成	未達成	達成	達成見込み					
	目標値					99.22	99.48	99.74	100	100	100	100	100	100
	実績値	98.43	94.82	93.18	95.56	98.73	105.98							
	全国平均													
	単位 (%)													
備考	【実績値】翌々年3月公表													
県産農産物価格の回復状況(も も) ※県産農産物取引価格の全国 平均価格に対する割合。H22 =100*とした場合の現在の水 準 *震災前:90.92%	判定					未達成	未達成	未達成	未達成					
	目標値					96.38	97.59	98.79	100	100	100	100	100	100
	実績値	89.01	93.97	96.52	92.53	92.46	93.68	87.96						
	全国平均													
	単位 (%)													
備考														
県産農産物価格の回復状況(牛 肉) ※県産農産物取引価格の全国 平均価格に対する割合。H22 =100*とした場合の現在の水 準 *震災前:95.74%	判定					未達成	未達成	未達成	未達成					
	目標値					94.35	96.23	98.12	100	100	100	100	100	100
	実績値	93.80	90.58	94.88	94.03	92.65	95.16	96.91						
	全国平均													
	単位 (%)													
備考														

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
233 新規就農者数 基本指標	判定				達成	達成	未達成	達成					
	目標値				240	260	370	375	380	385	390	395	400
	実績値	212	204	233	334	367	322	391					
	全国平均												
単位 (人)													
備考		【指標見直し】目標値の上方修正[R6.3]											
234 認定農業者数 補完指標	判定				未達成	未達成	未達成	未達成見込み					
	目標値				7,700	7,800	7,900	8,000	8,100	8,200	8,300	8,400	8,500
	実績値	7,377	7,146	7,035	6,982	6,887	6,685						
	全国平均		4,975	4,732	4,678	4,612	4,513						
単位 (経営体)													
備考		【実績値】翌年度9月公表											
235 新規林業就業者数 補完指標	判定				未達成	未達成	未達成	未達成					
	目標値				125	140	140	140	140	140	140	140	140
	実績値	76	78	100	107	118	111	107					
	全国平均												
単位 (人)													
備考													
236 沿岸漁業新規就業者数 補完指標 ※目標値は、本格操業に向けた取組を開始したR3からR12までの累計	判定				達成	達成	達成	達成					
	目標値				20	30	40	50	60	70	80	90	100
	実績値		17	8	25	51	78	89					
	全国平均												
単位 (人)													
備考													
237 農業経営収入保険への加入件数 補完指標	判定				達成	達成	達成	達成					
	目標値				3,000	3,265	3,530	3,795	4,060	4,325	4,590	4,855	5,120
	実績値	792	1,515	2,717	3,328	3,633	3,957	4,112					
	全国平均		769	1,257	1,678	1,929	2,109	2,201					
単位 (件)													
備考													
238 農産物販売金額1,000万円以上の農業経営体数 補完指標	判定				未達成	未達成	未達成	達成					
	目標値				2,800	2,875	2,950	3,025	3,100	3,200	3,300	3,400	3,500
	実績値		2,751	3,000	2,300	2,400	2,300	3,085					
	全国平均												
単位 (経営体)													
備考													

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
239	ほ場整備率	判定			達成	達成	達成	達成					
基本指標		目標値			74.0	74.5	75.0	75.5	76.0	76.5	77.0	77.5	78.0
		実績値	73.0	73.8	74.8	75.5	76.0	76.4					
		全国平均											
		単位	100										
		(%)	90										
			80										
			70										
			60										
			50										
		備考											
240	担い手への農地集積率	判定			未達成	未達成	未達成	未達成見込み					
補完指標		目標値			45	48	52	56	60	63	67	71	75
		実績値	36.1	37.5	39.5	40.6	41.7	44.5	45.2				
		全国平均		58.0	58.9	59.5	60.4	61.5					
		単位	100										
		(%)	80										
			60										
			40										
			20										
			0										
		備考											
241	農林水産試験研究機関が開発した技術件数	判定			達成	達成	達成	達成					
補完指標		目標値			35	70	105	140	175	210	245	280	315
		実績値		35	43	37	86	136	184				
		全国平均											
		単位	400										
		(件)	300										
			200										
			100										
			0										
		備考											
242	第三者認証GAP等を取得した経営体数	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
基本指標		目標値			920	1,030	1,140	1,250	1,360	1,470	1,580	1,690	1,800
		実績値	585	680	709	738	774	811	787				
		全国平均											
		単位	2,000										
		(経営体)	1,500										
			1,000										
			500										
			0										
		備考											
再掲99	県産農産物の輸出額	判定			達成	達成	達成	達成見込み					
基本指標		目標値			242	249	266	288	310	332	354	376	400
		実績値	119	227	332	336	282	476					
		全国平均											
		単位	500										
		(百万円)	400										
			300										
			200										
			100										
			0										
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R7.3] 【実績値】翌年度の8月頃公表										
243	地元産の食材を、積極的に使用していると回答した県民の割合(意識調査)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
補完指標		目標値			76.4	78.2	80.0	81.8	83.6	85.4	87.2	89.0	90.0
		実績値	76.7	79.6	74.6	72.2	74.2	72.7	73.2				
		全国平均											
		単位	100										
		(%)	80										
			60										
			40										
			20										
			0										
		備考											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
再掲222 基本指標	スマート農業技術等導入経営 体数	判定				達成	達成	未達成	達成					
		目標値				670	718	1,093	1,195	1,296	1,397	1,498	1,599	1,700
		実績値				525	676	781	990	1,092	1,255			
		全国平均												
		単位 (経営体)												
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R7.3]											
244 補完指標	森林整備面積	判定				未達成	未達成	未達成	達成見込み					
		目標値				6,300	6,500	6,700	4,700	5,000	5,200	5,500	5,800	6,100
		実績値	5,707	6,004	5,857	5,325	4,754	4,583						
		全国平均												
		単位 (ha)												
		備考	【指標見直し】目標値の下方修正[R8.3] 【実績値】翌年度8月公表											
再掲170 基本指標	野生鳥獣による農作物の被害 額	判定				達成	達成	達成	達成見込み					
		目標値				173,349	167,372	161,395	155,418	149,441	134,497	119,553	104,609	90,000
		実績値	179,326	198,391	139,842	118,848	142,559	150,630						
		全国平均				342,746	330,121	331,117	347,982	399,098				
		単位 (千円)												
		備考	【実績値】翌年度10月公表											
再掲172 基本指標	自然と伝統が残る農山漁村地 域を大切にしたいと回答した 県民の割合(意識調査)	判定				未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値				87.0	88.0	89.0	90.0	91.0	92.0	93.0	94.0	95.0
		実績値	85.8	89.5	86.1	82.8	84.1	85.4	85.9					
		全国平均												
		単位 (%)												
		備考												
245 補完指標	農産物の加工や直売等の年間 販売金額	判定				達成	達成	未達成	達成見込み					
		目標値				497	506	515	524	533	542	551	560	570
		実績値	447	515	479	442	543	513						
		全国平均				433	440	463	469	473				
		単位 (億円)												
		備考	【実績値】翌々年度3月公表											

政策4 再生可能エネルギー先駆けの地の実現

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
246	再生可能エネルギー導入量 基本指標	判定				達成	達成	達成	達成見込み					
		目標値	■			46.0	50.5	51.9	57.0	61.5	64.4	66.0		70.0
		実績値	●	34.7	43.4	47.0	52.1	54.9	59.7					
		全国平均	▲											
		単位 (%)												
備考	【指標見直し】目標値の設定[R4.7]、目標値の設定[R7.10] 【目標値】R10、11は今後設定予定 【実績値】翌年9月頃公表													
247	県内消費電力と比較した再生可能エネルギー導入量 補完指標	判定				達成	達成	達成	達成見込み					
		目標値	■			87.0	90	94	97	100	100	100	100	100
		実績値	●	80.5	83.6	86.8	96.2	102.9	109.4					
		全国平均	▲											
		単位 (%)												
備考	【指標見直し】目標値の設定[R4.7] 【実績値】翌年9月頃公表													
248	定置式水素ステーションの基数 補完指標	判定				未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値	■			5	8	8	12	16	17	18	19	20
		実績値	●		1	2	4	4	6	6				
		全国平均	▲											
		単位 (基)												
備考														
249	日常生活で、再生可能エネルギー(太陽光など)を利用したい。または、すでに利用している。と回答した県民の割合(意識調査) 補完指標	判定				未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値	■			57.7	60.9	64.1	67.3	70.5	73.7	76.9	80.1	83.0
		実績値	●		58.3	54.5	52.0	55.1	52.3	54.5				
		全国平均	▲											
		単位 (%)												
備考														

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
250	再生可能エネルギー・水素関連 基本指標 産業の成約件数	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			117	149	183	315	365	415	465	515	565
		実績値	30	57	89	131	192	265	323				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]										
251	再生可能エネルギー・水素関連 基本指標 研究実施件数	判定			未達成	未達成	未達成	未達成見込み					
		目標値			779	881	983	1,085	1,187	1,289	1,391	1,493	1,595
		実績値	470	575	662	752	838	927					
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考	【実績値】翌年度の7月公表										
252	再生可能エネルギー・水素関連 基本指標 産業の工場立地件数	判定			未達成	達成	未達成	未達成					
		目標値			86	95	104	113	122	131	140	149	158
		実績値	57	68	77	84	95	102	112				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考											

政策5 魅力を最大限いかした観光・交流の促進

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
再掲100 基本指標	観光客入込数	判定	達成			達成	達成	未達成見込み						
		目標値	42,000			47,000	52,000	59,300	61,600	63,800	65,700	67,300	68,700	
		実績値	56,344	36,191	35,454	47,687	53,923	57,573						
		全国平均												
		単位 (千人)												
253 基本指標	県内宿泊者数	判定	未達成			未達成	未達成	未達成						
		目標値	10,900			11,600	12,300	13,000	13,300	13,600	13,900	14,200	14,500	
		実績値	12,657	9,536	8,472	8,794	9,687	9,540	9,599					
		全国平均												
		単位 (千人泊)												
254 基本指標	観光消費額(観光目的の宿泊者)	判定	未達成			達成	達成	未達成見込み						
		目標値	86,000			97,000	108,000	120,000	125,000	130,000	135,000	140,000	145,000	
		実績値	120,370	71,532	54,185	66,721	107,893	112,237						
		全国平均												
		単位 (百万円)												
255 基本指標	浜通りの観光客入込数	判定	達成			達成	達成	未達成見込み						
		目標値	8,200			9,200	10,200	14,200	15,400	16,600	17,700	18,500	19,200	
		実績値	11,230	7,051	7,328	9,744	11,858	12,288						
		全国平均												
		単位 (千人)												
256 基本指標	福島県教育旅行学校数	判定	達成			達成	達成	達成見込み						
		目標値	4,100			4,600	5,100	5,600	6,100	6,600	7,100	7,600	8,100	
		実績値	6,941	1,823	2,751	5,065	5,501	6,732						
		全国平均												
		単位 (校)												
257 補完指標	ホープツーリズム催行件数	判定	達成			達成	達成	達成						
		目標値	75			85	410	425	440	455	470	485	500	
		実績値	45	63	141	319	396	438	486					
		全国平均												
		単位 (件)												

備考

【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]
【実績値】R07は推計値

備考

【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]
【実績値】R07は推計値

備考

【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]
【実績値】R07は推計値

備考

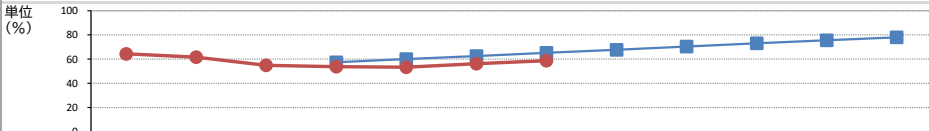
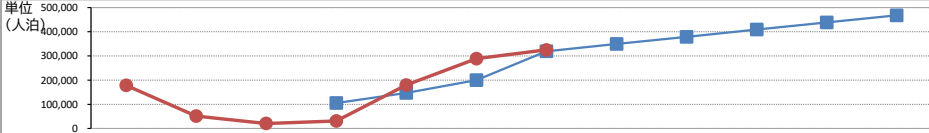
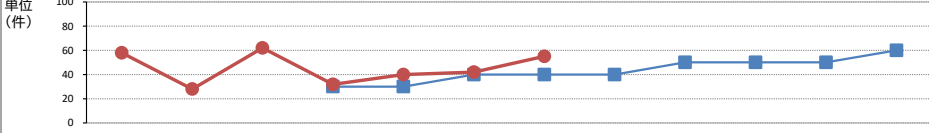
【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]
【実績値】R07は推計値

備考

【実績値】翌年10月頃公表

備考

【指標見直し】目標値の上方修正[R7.3]

指標番号	指標名		R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12				
再掲71 補完指標	国内外の友人・知人に対して、 自信を持って紹介できる地元 のもの(自然、特産品、観光、文 化など)があると回答した県民 の割合 (意識調査)	判定							未達成	未達成	未達成	未達成						
		目標値								57.4	60.0	62.6	65.2	67.8	70.4	73.0	75.6	78
		実績値		64.4	61.7	54.8	53.8	53.3	56.3	58.6								
		全国平均																
		単位 (%)																
備考																		
再掲101 基本指標	外国人宿泊者数	判定							未達成	達成	達成	達成						
		目標値								105,000	147,000	200,000	319,000	349,000	379,000	409,000	439,000	468,000
		実績値		178,810	51,180	20,390	30,950	179,180	289,160	325,210								
		全国平均								289,527	2,021,866	2,947,395	3,282,002					
		単位 (人泊)																
備考		【指標見直し】目標値の上方修正[R8.3]																
258 基本指標	MICE(国際的な会議等)件数	判定							達成	達成	達成	達成						
		目標値								30	30	40	40	40	50	50	50	60
		実績値		58	28	62	32	40	42	55								
		全国平均																
		単位 (件)																
備考																		

政策6 福島の産業を支える人材の確保・育成

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
259 基本指標	安定的な雇用者数(雇用保険の被保険者数)	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	581,000											
		実績値	582,503	580,442	573,301	568,014	562,547	554,899	547,555					
		全国平均												
		単位 (人)												
備考														
再掲230 基本指標	新規大学等卒業者の県内就職率	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	54.0 54.5 55.0 55.5 56.0 56.5 57.0 57.5 58.0											
		実績値	50.2	53.5	53.4	49.8	48.8	48.1	46.9					
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
260 基本指標	新規高卒者の県内就職率	判定	達成				達成	未達成	未達成					
		目標値	82.0 82.05 82.1 82.15 82.2 82.25 82.3 82.35 82.4											
		実績値	81.9	81.9	82.7	83.7	82.8	81.7	81.5					
		全国平均												
		単位 (%)												
備考														
261 基本指標	離職者等再就職訓練修了者の就職率	判定	達成				達成	達成	達成見込み					
		目標値	75 75 75 75 75 75 75 75 75											
		実績値	77.0	76.6	75.3	80.6	78.0	77.2						
		全国平均												
		単位 (%)												
備考		【目標値】毎年75%以上 【実績値】翌年7月公表												
262 基本指標	技能検定合格者数	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値	1,250 1,263 1,276 1,289 1,302 1,315 1,328 1,341 1,354											
		実績値	1,237	569	1,275	1,177	1,143	1,075	1,046					
		全国平均												
		単位 (人)												
備考														
263 補完指標	県内企業に就職した高卒者の離職率	判定	達成				達成	達成	達成					
		目標値	39.20 39.15 39.10 39.05 39.00 38.95 38.90 38.85 38.80											
		実績値	39.3	40.2	35.5	33.6	33.7	36.8	33.9					
		全国平均	39.5	36.9	35.9	37.0	38.4	37.9						
		単位 (%)												
備考														

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
264 補完指標	ふるさと福島就職情報センター東京窓口における相談件数	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800
		実績値	4,392	3,054	1,501	1,209	1,490	1,428	1,166				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考	【目標値】毎年3800件以上										
265 補完指標	ふるさと福島就職情報センター東京窓口における就職決定者数	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			150	150	150	150	150	150	150	150	150
		実績値	139	115	94	41	70	55	38				
		全国平均											
		単位 (人)											
		備考	【目標値】毎年150人以上										
266 補完指標	男女の賃金格差(男性を100とした場合の女性の比率)(全年齢平均)	判定			-	-	-	-					
		目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)										
		実績値	75.0	74.4	75.2	76.4	75.3	76.0	75.6				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)										
267 基本指標	福島県次世代育成支援企業認証数	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			796	1,042	1,137	1,232	1,327	1,422	1,517	1,612	1,707
		実績値	677	765	875	947	1,081	1,260	1,453				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考	【指標見直し】目標値の上方修正[R6.3]										
268 補完指標	福島県中小企業労働相談所の相談件数	判定			-	-	-	-					
		目標値	数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)										
		実績値	192	236	210	208	154	111	75				
		全国平均											
		単位 (件)											
		備考	【目標値】数値は毎年度把握し分析する(目標値は設定しない)										
269 補完指標	現在の職業や仕事に満足していると回答した県民の割合(意識調査)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			46.7	50.0	53.3	56.6	59.9	63.2	66.5	69.8	73.0
		実績値	49.7	45.9	43.4	42.7	40.8	43.8	43.1				
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											

政策7 地域を結ぶ社会基盤の整備促進

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12
270 基本指標	七つの地域の主要都市間の平均所要時間	判定			達成	達成	達成	未達成					
		目標値			85	85	85	84	84	84	84	84	82
		実績値	86	86	85	85	85	85	84	84	84	84	82
		全国平均											
		単位 (分)											
		備考											
271 補完指標	交通ネットワークや情報基盤が十分整備された地域に住んでいると回答した県民の割合(意識調査)	判定			未達成	未達成	未達成	未達成					
		目標値			38.5	42.0	45.5	49.0	52.5	56.0	59.5	63.0	66
		実績値	36.7	31.2	35.0	31.9	31.8	35.1					
		全国平均											
		単位 (%)											
		備考											
272 基本指標	30分以内にインターチェンジにアクセスできる市町村数	判定			達成	達成	達成	未達成					
		目標値			51	51	51	53	53	53	53	53	53
		実績値	51	51	51	51	51	51	53	53	53	53	53
		全国平均											
		単位 (市町村)											
		備考											
273 基本指標	福島空港利用者数	判定			達成	達成	達成	達成					
		目標値			172	225	254	263	267	271	275	279	283
		実績値	260	68	97	181	230	263	267	271	275	279	283
		全国平均											
		単位 (千人)											
		備考											
274 基本指標	福島空港定期路線数	判定			未達成	達成	未達成	未達成					
		目標値			3	3	4	4	4	5	5	5	6
		実績値	2	2	2	2	3	3	4	5	5	5	6
		全国平均											
		単位 (路線)											
		備考											

指標番号	指標名	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7 (評価対象)	R8	R9	R10	R11	R12	
275 基本指標	小名浜港・相馬港の年間総貨物取扱量	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値				24,100	24,700	25,300	25,900	26,440	26,900	27,360	27,820	28,600
		実績値	23,555	23,335	21,378	20,541	21,781	22,185	22,069					
		全国平均		63,334	65,951	65,746	64,044	59,663						
		単位 40,000 (千トン)												
	小名浜港・相馬港の年間コンテナ貨物取扱量	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値				24,500	24,500	24,750	25,000	25,300	25,600	25,900	26,200	26,500
		実績値	23,520	18,466	15,345	16,607	15,858	16,592	23,655					
		全国平均		555,264	576,234	577,322	558,598	563,698						
		単位 30,000 (TEU)												
276 基本指標	携帯電話人口カバー率	判定	未達成				未達成	未達成	未達成					
		目標値				99.97	99.99	99.99	99.99	99.99	99.99	99.99	99.99	99.99
		実績値	99.91	99.92	99.94	99.95	99.96	99.97	99.97					
		全国平均		99.99	99.99	99.99	99.99	99.99	99.99					
		単位 (%)												

政策分野別主要施策に掲げる指標指標一覧（全 2 7 9 指標）の実績値等の修正について

参考資料 4

過去の福島県総合計画審議会で御報告いたしました当該指標一覧において、実績値等の一部に修正がありましたので、以下のとおり御報告いたします。

なお、指標の判定（達成状況）についての修正はありません。

また、正しい実績値等については今回の当該指標一覧において反映しております。

指標No.	指標名	修正の内容			修正した理由
132	公共交通（バス路線・デマンド交通・コミュニティバス）路線数	R 6実績値	(修正前) 680系統	(修正後) 785系統	集計方法を誤り、コミュニティバスの路線について計上漏れとなっていたもの (路線バス、デマンド交通のほか、コミュニティバスの路線を計上するのが正しい集計方法)
194	市町村生涯学習講座受講者数 (人口千人当たり)	R 5実績値 R 6実績値	(修正前) 544人 629人	(修正後) 479人 550人	一部市町村における算定方法の整理に伴い、令和 5 ・ 6 年度実績値を修正するもの