

## 第1章 基本的事項

改定後	改定前	変更理由等
<p>1 <u>策定の目的</u></p> <p>(1) 背景</p> <p>我が国は、誰もが安心して医療を受けられるよう、全ての国民が何らかの公的な医療保険に加入する「国民皆保険」を実現しています。</p> <p>なかでも、国民健康保険（以下「国保」という。）は、「相扶共済<sup>(※)</sup>」の精神のもと、これまで医療保険制度の基盤として、また、国民皆保険の最後の拠り所として重要な役割を担ってきました。</p> <p>しかし、少子高齢化、就業構造の変化など社会経済状況が大きく変化 する中、国保は、「小規模保険者が多数存在している」、「高齢者、非正規 雇用労働者など所得の低い被保険者が大きな割合を占めている」、「年齢 構成が高く、医療費水準が高い」など様々な構造的な課題を抱え、<u>財政 が不安定になりやすいことが懸念されます。</u></p> <p><u>また、被保険者側からみれば、保険給付は全国共通であるものの、保 険料（税）は市町村ごとに大きく異なることから、どこに居住しても、 世帯や所得が同一であれば同じ保険料（税）となることが望まれていま す。</u></p> <p><u>このような課題を改善し、国保制度を安定的に運営するため、『持続可 能な医療保険制度を構築するための国民健康保険法等の一部を改正する 法律（平成 27 年法律第 31 号）』が施行され、国保への財政支援の拡充 （毎年 3,400 億円の公費投入）を行うことにより財政基盤を強化すると ともに、平成 30 年度から都道府県も保険者として、安定的な財政運営や 効率的な事業運営などにおいて、中心的な役割を担うことになりました。</u></p> <p>※ 相扶共済…保険事故により生ずる個人の経済的損害を加入者相互に おいて分担すること。</p>	<p>1 目的</p> <p>(1) 背景</p> <p>我が国は、誰もが安心して医療を受けられるよう、全ての国民が何らかの公的な医療保険に加入する「国民皆保険」を実現しています。</p> <p>なかでも、国民健康保険（以下「国保」という。）は、「相扶共済<sup>(※)</sup>」の精神のもと、これまで医療保険制度の基盤として、また、国民皆保険の最後の拠り所として重要な役割を担ってきました。</p> <p>しかし、少子高齢化、就業構造の変化など社会経済状況が大きく変化 する中、国保は、「小規模保険者が多数存在している」、「高齢者、非正規 雇用労働者など所得の低い被保険者が大きな割合を占めている」、「年齢 構成が高く、医療費水準が高い」など様々な構造的な課題を抱えていま す。</p> <p><u>そのため、今後も高齢化の進展等に伴い医療費の伸びが見込まれる中、 国保の財政運営が大変厳しさを増していくことを踏まえ、持続可能な国 保制度を堅持するため、財政支援の拡充（毎年 3,400 億円の公費投入） による財政基盤の強化及び都道府県が新たに保険者に加わり広域化する ことで、財政運営上の多様なリスクを分散し安定化を図るという、制度 創設以来最大の国民健康保険法（昭和 33 年法律第 192 号、以下「国保 法」という。）の改正が平成 27 年 5 月に行われました。</u></p> <p><u>この新制度は、小規模な保険者の多い国保の安定化を図り、全ての保 険者において国保のサービスを確保し、国民皆保険を守って行こうとす るものです。</u></p> <p>※ 相扶共済…保険事故により生ずる個人の経済的損害を加入者相互に おいて分担すること。</p>	<p>(国)次期運 営方針策定 要領を踏ま え修正</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p>(2) 策定の目的</p> <p>平成 30 年度以降の国保制度において、<u>県は財政運営の責任主体として中心的な役割を担う一方で、住民に身近な行政を行う市町村において、資格管理、保険給付、保険料（税）の賦課・徴収、保健事業等の地域におけるきめ細かな事業を引き続き担い、県と市町村が一体となって、国保事業を運営しています。</u></p> <p><u>この「福島県国民健康保険運営方針（以下「本運営方針」という。）」は、県と市町村が共通認識のもと、安定的な財政運営及び市町村事務の広域化や効率化を推進できるよう、国保運営にかかる統一的な方針を定めるものです。</u></p> <p>2 <u>策定の根拠</u></p> <p><u>本運営方針は、国民健康保険法（昭和 33 年法律第 192 号、以下「国保法」という。）第 82 条の 2 に基づき、県が策定します。</u></p> <p>3 策定年月日</p> <p><u>令和 6 年 2 月 29 日</u></p> <p>4 対象期間</p> <p><u>令和 6 年 4 月 1 から令和 12 年 3 月 31 日までの 6 年間とし、中間年となる令和 8 年度に検証を行い、必要に応じて見直しを行うこととします。</u></p>	<p>(2) 策定の目的</p> <p>平成 30 年度より<u>県が財政運営の責任主体となり、市町村は、引き続き資格管理、保険給付、保険料（税）の賦課・収納及び保健事業等の地域におけるきめ細かな事業を担うという役割分担により、国保事業を実施します。</u></p> <p><u>そのため、県は、市町村と共通認識の下で、国保事業を実施するとともに、市町村が担う事業の効率化や広域化を促進できるよう、共通の指針となる福島県国民健康保険運営方針（以下「運営方針」という。）を策定するものです。</u></p> <p><u>市町村は、運営方針を踏まえ、国保事業の実施に努めます。</u></p> <p>2 根拠</p> <p><u>この運営方針は、国保法第 82 条の 2 の規定に基づき策定します。</u></p> <p>3 策定年月日</p> <p><u>平成 29 年 11 月 13 日</u></p> <p>4 対象期間</p> <p><u>第三期福島県医療費適正化計画（以下「医療費適正化計画」という。）の計画期間に合わせて、平成 30 年度から平成 35 年度までの 6 年間とし、平成 33 年度からの後半の 3 年間に向けて、平成 32 年度に見直します。</u></p>	<p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p> <p>文言整理</p> <p>決定日を記入</p> <p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p>5 <u>検証・評価</u></p> <p>県全体の国保事業を円滑に運営するためには、県と市町村の役割分担の下、<u>本運営方針に掲げた各実施項目を着実に推進する必要があります。</u></p> <p>さらには、年々被保険者数が減少する中であって、安定的な財政運営や市町村事務の効率的・広域的な取組への検討も求められています。</p> <p>そこで、本運営方針に基づき、県と市町村が<u>実施した事業</u>については、毎年度福島県市町村国保<u>運営安定化</u>等連携会議で<u>検証</u>を行い、課題・論点等の整理を行った上で、福島県国民健康保険運営協議会において評価を受け、次年度以降の取組に反映させるP D C Aサイクルを確立します。</p> <p>その際、取組内容の見直しが必要な場合は、対象期間内であっても<u>修正</u>を行うこととします。</p> <p>一方、国保<u>事業</u>は、県と市町村が連携して<u>実施する</u>共同事業ではありますが、県は<u>財政運営の責任主体として中心的な役割を担うことから</u>、国保法第4条第2項に基づき、市町村に指導・助言を行います。その結果については、P D C Aサイクルを循環させ、<u>継続的な改善に向けて取り</u>組みます。</p>	<p>5 <u>P D C Aサイクルの実施に関する取組（検証と取組内容の見直し）</u></p> <p>県全体の国保事業が円滑に運営されるためには、県と市町村の<u>それぞれの役割分担の下、運営方針に掲げた各実施項目への連携した着実な取組が必要</u>です。</p> <p>さらには、年々被保険者数が減少する中であって、安定的な財政運営や市町村事務の効率的・広域的な取組への検討も求められています。</p> <p>そこで、本運営方針に基づき、県と市町村が<u>行った成果</u>については、毎年度福島県市町村国保<u>広域化</u>等連携会議（以下「<u>連携会議</u>」という。）で<u>自己評価</u>を行い、課題・論点等の整理を行った上で、福島県国民健康保険運営協議会（以下「<u>運営協議会</u>」という。）において評価を受け、次年度以降の取組に反映させるP D C Aサイクルを確立します。</p> <p>その際、取組内容の見直しが必要な場合は、対象期間内であっても行うこととします。</p> <p>一方、<u>この国保改革は、県と市町村とが連携したいわゆる共同事業</u>ではありますが、県は<u>県内の国保事業の中心的な役割を果たすこととされているため</u>、国保法第4条第2項の<u>規定</u>に基づき、市町村に指導・助言を行います。その<u>分析結果</u>については、P D C Aサイクルを循環させ<u>継続的な改善に向けて取</u>組みます。</p>	<p>次期改定時点にあわせ 文言整理</p>

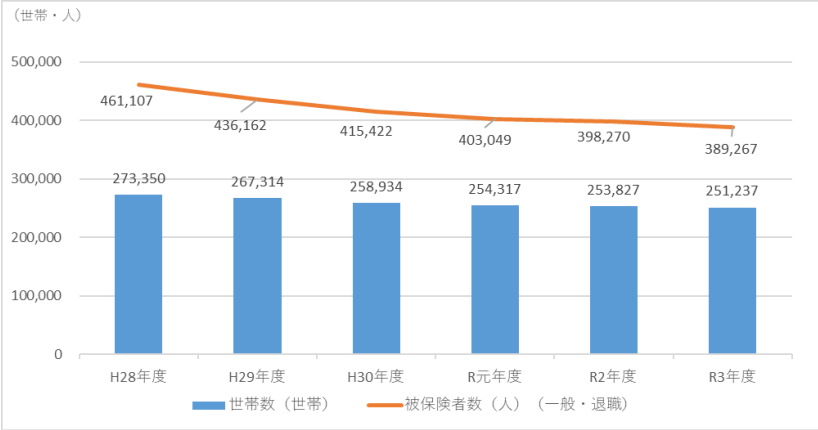
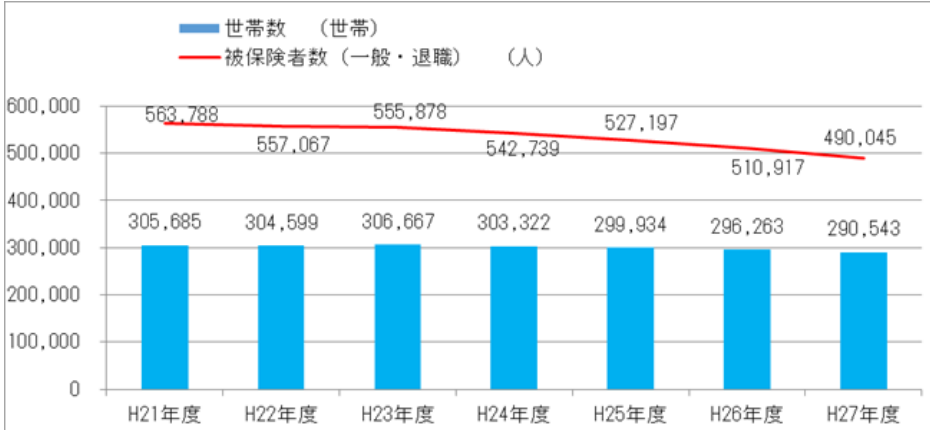
改定後	改定前	変更理由等
<div> </div> <p>図1-1 PDCAサイクルのイメージ</p>	<div>図1-1 PDCAサイクルのイメージ</div> <div> </div> <p>6 福島県市町村国保広域化等支援方針の取組の継承</p> <p>平成22年12月に策定し、これまで2回にわたって改定してきた福島県市町村国保広域化等支援方針（以下「支援方針」という。）では、目標収納率を設定し収納率向上に向けた対策や保険財政共同安定化事業を通じ被保険者の保険料（税）の平準化など広域化に向けた取組を進めてきましたが、その取組の成果はこの運営方針に引き継ぐこととし、取組のさらなる拡充を行っていきます。</p>	<p>本運営方針策定後、一定期間が経過しているため削除</p>

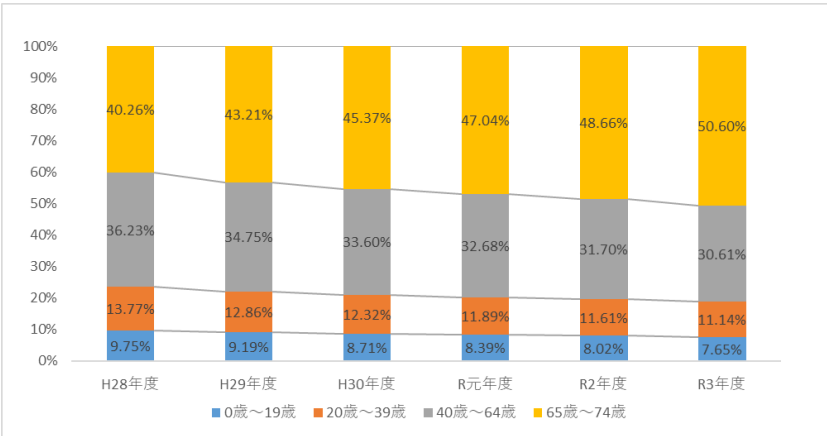
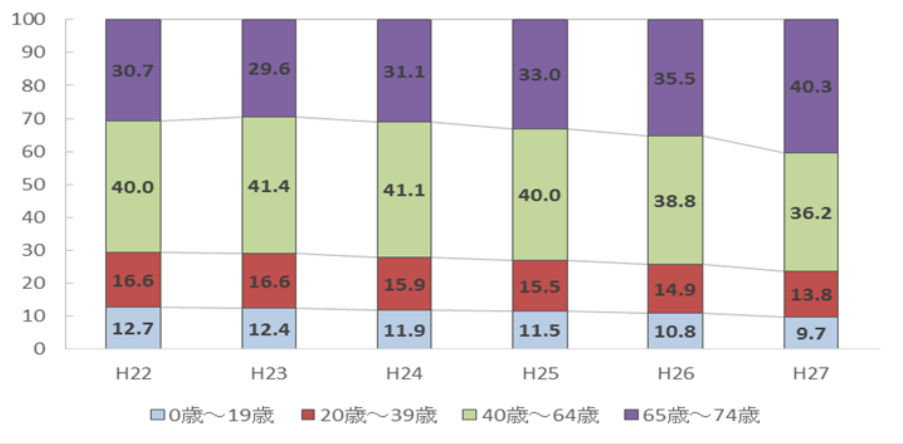


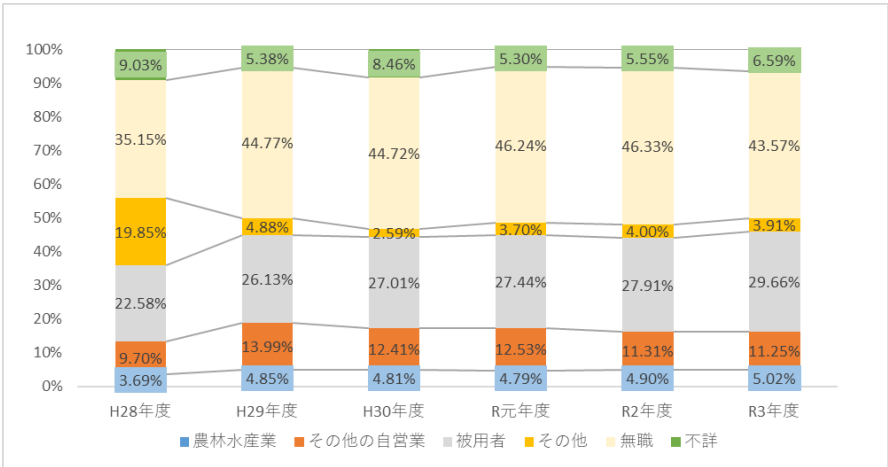
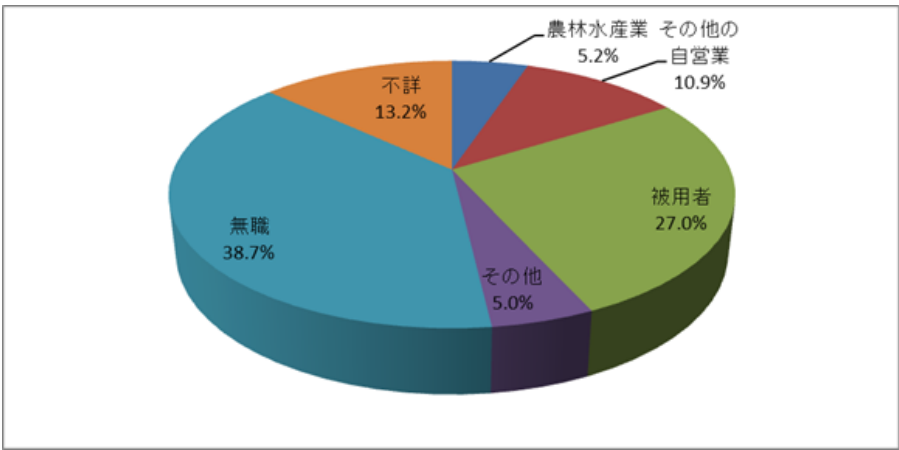
## 第2章 国民健康保険の医療に要する費用及び財政の見通し

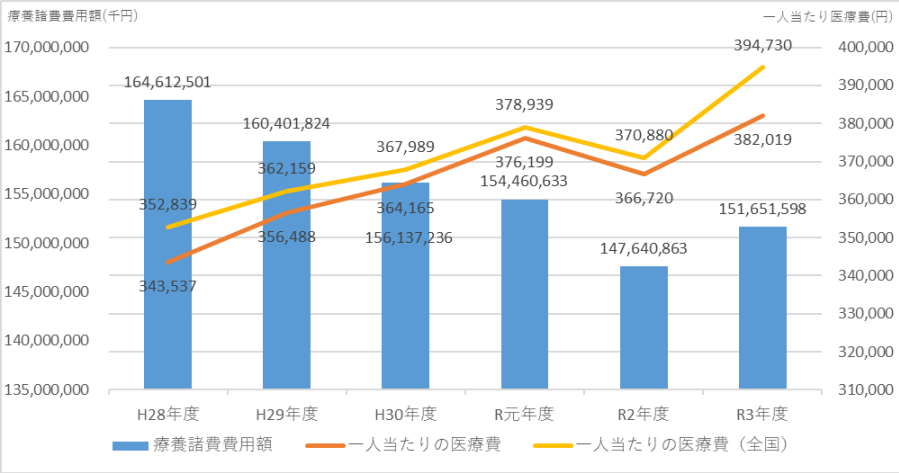
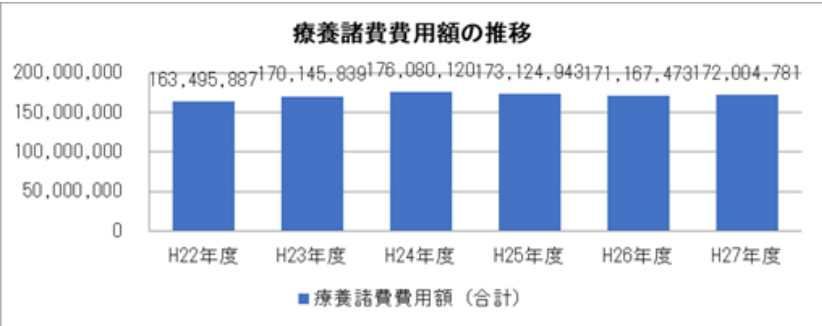
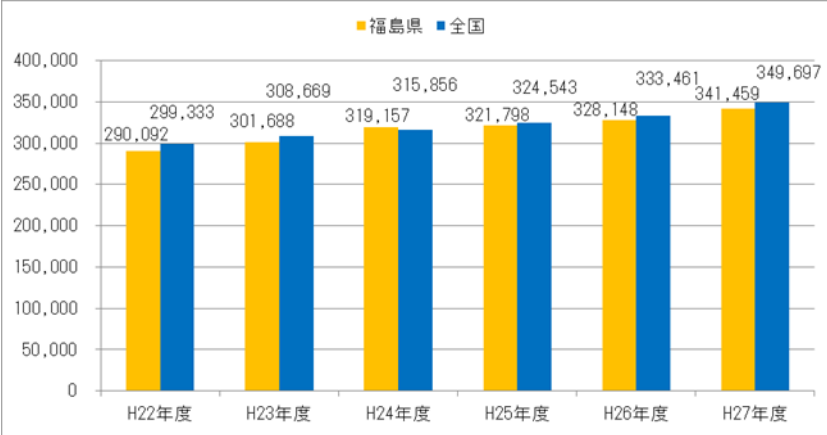
改定後	改定前	変更理由等																																																																																																																															
<p>趣旨：<u>中長期的に安定的な国保財政を運営していくためには、これまでの医療費の動向を把握し、将来の国保財政の見通しを示すとともに、その要因の分析を行うことが重要です。</u>国保の安定的な財政運営について、<u>県</u>が中心的な役割を担う<u>ことから</u>、国保事業の財政収支の基礎となる医療費や将来の国保財政の見通しについて<u>定めます。</u></p> <p>第1節 医療費の動向と将来の見通し</p> <p>1 市町村国保の概況</p> <p>本県の市町村国保の保険者数は、59 保険者です。そのうち、被保険者数 3,000 人未満のいわゆる小規模保険者数は、<u>令和3年度末で</u>半数を超える <u>35</u> 保険者となっています。</p> <p>なお、全国 <u>1,716 保険者のうち</u>、小規模保険者数は <u>568 保険者で</u>、全体の <u>3</u> 分の 1 程度となっています。</p> <p>また、全国の市町村国保同様、被保険者の多くが低所得者あるいは高齢者であるため、保険料（税）の負担が重いことや被用者保険と比較して一人当たりの医療費水準が高い傾向にあるなど構造的な問題を抱えています。</p>	<p>趣旨：<u>新制度においては、県が国保の安定的な財政運営について中心的な役割を担うため</u>、本章では、国保事業の財政収支の基礎となる医療費や将来の国保財政の見通しについて<u>定めるものです。</u></p> <p>第1節 医療費の動向と将来の見通し</p> <p>1 市町村国保の概況</p> <p>本県の市町村国保の保険者数は、59 保険者です。そのうち、<u>平成27年度末の被保険者数 3,000 人未満の</u>いわゆる小規模保険者数は、半数を超える <u>31</u> 保険者となっています。</p> <p>なお、全国の<u>小規模保険者は</u>、全<u>保険者数の</u> <u>4</u> 分の 1 程度となっています。</p> <p>また、全国の市町村国保同様、被保険者の多くが低所得者あるいは高齢者であるため、保険料（税）の負担が重いことや被用者保険と比較して一人当たりの医療費水準が高い傾向にあるなど構造的な問題を抱えています。</p>	<p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p> <p>時点修正等</p>																																																																																																																															
<p>表 2-1 被保険者数規模別保険者数の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th colspan="6">保険者数(市町村)</th> <th rowspan="2">構成比 (R3年度)</th> <th rowspan="2">全国 (R3年度)</th> </tr> <tr> <th>H28年度</th> <th>H29年度</th> <th>H30年度</th> <th>R元年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">被 保 険 者 数</td> <td>5万人以上</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>5.08%</td> <td>6.29%</td> </tr> <tr> <td>1万以上5万未満</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>11.86%</td> <td>27.63%</td> </tr> <tr> <td>5千以上1万未満</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>6.78%</td> <td>18.76%</td> </tr> <tr> <td>3千以上5千未満</td> <td>12</td> <td>11</td> <td>10</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>16.95%</td> <td>14.22%</td> </tr> <tr> <td>3千未満</td> <td>32</td> <td>33</td> <td>34</td> <td>35</td> <td>35</td> <td>59.32%</td> <td>33.10%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>100.00%</td> <td>100.00%</td> </tr> </tbody> </table>	区分	保険者数(市町村)						構成比 (R3年度)	全国 (R3年度)	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	被 保 険 者 数	5万人以上	3	3	3	3	3	5.08%	6.29%	1万以上5万未満	7	7	7	7	7	11.86%	27.63%	5千以上1万未満	5	5	5	5	4	6.78%	18.76%	3千以上5千未満	12	11	10	9	9	16.95%	14.22%	3千未満	32	33	34	35	35	59.32%	33.10%	計	59	59	59	59	59	59	100.00%	100.00%	<p>表 2-1 被保険者数規模別保険者数の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th colspan="5">保険者数(市町村)</th> <th rowspan="2">構成比 (H27年度) (%)</th> <th rowspan="2">全国 (H27年度) (%)</th> </tr> <tr> <th>H23年度</th> <th>H24年度</th> <th>H25年度</th> <th>H26年度</th> <th>H27年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">被 保 険 者 数</td> <td>3千人未満</td> <td>29</td> <td>29</td> <td>29</td> <td>31</td> <td>31</td> <td>52.54</td> <td>28.26</td> </tr> <tr> <td>3千人以上5千人未満</td> <td>9</td> <td>11</td> <td>13</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>20.34</td> <td>12.88</td> </tr> <tr> <td>5千人以上1万人未満</td> <td>9</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>8.47</td> <td>20.16</td> </tr> <tr> <td>1万人以上5万人未満</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>13.56</td> <td>31.06</td> </tr> <tr> <td>5万人以上</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>5.09</td> <td>7.64</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	区分	保険者数(市町村)					構成比 (H27年度) (%)	全国 (H27年度) (%)	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度	被 保 険 者 数	3千人未満	29	29	29	31	31	52.54	28.26	3千人以上5千人未満	9	11	13	11	12	20.34	12.88	5千人以上1万人未満	9	7	5	6	5	8.47	20.16	1万人以上5万人未満	9	9	9	8	8	13.56	31.06	5万人以上	3	3	3	3	3	5.09	7.64	計	59	59	59	59	59	100	100	
区分		保険者数(市町村)								構成比 (R3年度)	全国 (R3年度)																																																																																																																						
	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度																																																																																																																											
被 保 険 者 数	5万人以上	3	3	3	3	3	5.08%	6.29%																																																																																																																									
	1万以上5万未満	7	7	7	7	7	11.86%	27.63%																																																																																																																									
	5千以上1万未満	5	5	5	5	4	6.78%	18.76%																																																																																																																									
	3千以上5千未満	12	11	10	9	9	16.95%	14.22%																																																																																																																									
	3千未満	32	33	34	35	35	59.32%	33.10%																																																																																																																									
計	59	59	59	59	59	59	100.00%	100.00%																																																																																																																									
区分	保険者数(市町村)					構成比 (H27年度) (%)	全国 (H27年度) (%)																																																																																																																										
	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度	H27年度																																																																																																																												
被 保 険 者 数	3千人未満	29	29	29	31	31	52.54	28.26																																																																																																																									
	3千人以上5千人未満	9	11	13	11	12	20.34	12.88																																																																																																																									
	5千人以上1万人未満	9	7	5	6	5	8.47	20.16																																																																																																																									
	1万人以上5万人未満	9	9	9	8	8	13.56	31.06																																																																																																																									
	5万人以上	3	3	3	3	3	5.09	7.64																																																																																																																									
計	59	59	59	59	59	100	100																																																																																																																										

改定後	改定前	変更理由等																																																																																																																																																																														
(出典:厚生労働省「国民健康保険事業年報・集計表」)	(出典:厚生労働省「国民健康保険事業年報・集計表」)																																																																																																																																																																															
<p>2 被用者保険との比較</p> <p>市町村国保は、世帯数・被保険者数とも減少傾向にあります。</p> <p><u>また、被用者保険のうち全国健康保険協会福島支部（以下「協会けんぽ」という。）は、事業所数は増加しているものの、加入者数は令和元年度以降減少傾向にあり、健康保険組合連合会福島連合会（以下「健保組合」という。）の加入者数も減少傾向を示しています。</u></p>	<p>※全国の保険者数は1,716（平成27年度）</p> <p>2 被用者保険との比較</p> <p>市町村国保は、平成24年度以降世帯数、被保険者数とも減少傾向にあります。一方、被用者保険のうち協会けんぽは、事業所数、被保険者数とも増加傾向となっており、健保組合の被保険者数は減少傾向を示しています。</p>	<p>時点修正等</p>																																																																																																																																																																														
<p>表 2-2 市町村国保と被用者保険との比較</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">各年度末現在</th> <th colspan="2">市町村国保</th> <th colspan="2">協会けんぽ</th> <th colspan="2">健保組合</th> <th>福島県人口</th> <th colspan="3">福島県人口に対する割合</th> </tr> <tr> <th>世帯数</th> <th>被保険者数(A)</th> <th>事業所数</th> <th>加入者数(B)</th> <th>団体数</th> <th>加入者数(C)</th> <th>(D)</th> <th>国保(A/D)</th> <th>協会けんぽ(B/D)</th> <th>健保組合(C/D)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H28年度</td> <td>278,350</td> <td>461,107</td> <td>33,270</td> <td>666,661</td> <td>7</td> <td>25,929</td> <td>1,886,317</td> <td>24.44%</td> <td>35.34%</td> <td>1.37%</td> </tr> <tr> <td>H29年度</td> <td>267,314</td> <td>436,162</td> <td>34,301</td> <td>673,891</td> <td>7</td> <td>25,696</td> <td>1,867,150</td> <td>23.36%</td> <td>36.09%</td> <td>1.38%</td> </tr> <tr> <td>H30年度</td> <td>258,934</td> <td>415,422</td> <td>35,273</td> <td>674,052</td> <td>7</td> <td>25,301</td> <td>1,848,516</td> <td>22.47%</td> <td>36.46%</td> <td>1.37%</td> </tr> <tr> <td>R元年度</td> <td>254,317</td> <td>403,049</td> <td>35,902</td> <td>673,113</td> <td>6</td> <td>21,218</td> <td>1,830,006</td> <td>22.02%</td> <td>36.78%</td> <td>1.16%</td> </tr> <tr> <td>R2年度</td> <td>253,827</td> <td>398,270</td> <td>36,385</td> <td>663,859</td> <td>6</td> <td>21,280</td> <td>1,818,818</td> <td>21.90%</td> <td>36.50%</td> <td>1.17%</td> </tr> <tr> <td>R3年度</td> <td>251,237</td> <td>389,267</td> <td>37,194</td> <td>652,628</td> <td>6</td> <td>20,412</td> <td>1,796,497</td> <td>21.67%</td> <td>36.33%</td> <td>1.14%</td> </tr> </tbody> </table>	各年度末現在	市町村国保		協会けんぽ		健保組合		福島県人口	福島県人口に対する割合			世帯数	被保険者数(A)	事業所数	加入者数(B)	団体数	加入者数(C)	(D)	国保(A/D)	協会けんぽ(B/D)	健保組合(C/D)	H28年度	278,350	461,107	33,270	666,661	7	25,929	1,886,317	24.44%	35.34%	1.37%	H29年度	267,314	436,162	34,301	673,891	7	25,696	1,867,150	23.36%	36.09%	1.38%	H30年度	258,934	415,422	35,273	674,052	7	25,301	1,848,516	22.47%	36.46%	1.37%	R元年度	254,317	403,049	35,902	673,113	6	21,218	1,830,006	22.02%	36.78%	1.16%	R2年度	253,827	398,270	36,385	663,859	6	21,280	1,818,818	21.90%	36.50%	1.17%	R3年度	251,237	389,267	37,194	652,628	6	20,412	1,796,497	21.67%	36.33%	1.14%	<p>表 2-2 市町村国保と被用者保険との比較</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">各年度末現在</th> <th colspan="2">市町村国保</th> <th colspan="2">協会けんぽ</th> <th colspan="2">健保組合</th> <th>福島県人口</th> <th>国保</th> <th>協会けんぽ</th> <th>健保組合</th> </tr> <tr> <th>世帯数</th> <th>被保険者数(A)</th> <th>事業所数</th> <th>被保険者数(B)</th> <th>団体数</th> <th>被保険者数(C)</th> <th>(D)</th> <th>A/D</th> <th>B/D</th> <th>C/D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H22年度</td> <td>304,599</td> <td>557,065</td> <td>27,125</td> <td>628,116</td> <td>7</td> <td>27,497</td> <td>2,014,603</td> <td>27.65</td> <td>31.18</td> <td>1.36</td> </tr> <tr> <td>H23年度</td> <td>306,667</td> <td>555,878</td> <td>27,330</td> <td>611,967</td> <td>7</td> <td>27,041</td> <td>1,969,852</td> <td>28.22</td> <td>31.07</td> <td>1.37</td> </tr> <tr> <td>H24年度</td> <td>303,322</td> <td>542,739</td> <td>27,856</td> <td>618,256</td> <td>7</td> <td>26,594</td> <td>1,949,595</td> <td>27.84</td> <td>31.71</td> <td>1.36</td> </tr> <tr> <td>H25年度</td> <td>299,934</td> <td>527,197</td> <td>28,729</td> <td>631,073</td> <td>7</td> <td>26,369</td> <td>1,937,530</td> <td>27.21</td> <td>32.57</td> <td>1.36</td> </tr> <tr> <td>H26年度</td> <td>296,263</td> <td>510,917</td> <td>29,935</td> <td>642,007</td> <td>7</td> <td>26,101</td> <td>1,926,961</td> <td>26.51</td> <td>33.32</td> <td>1.35</td> </tr> <tr> <td>H27年度</td> <td>290,543</td> <td>490,045</td> <td>31,711</td> <td>651,158</td> <td>7</td> <td>25,952</td> <td>1,903,383</td> <td>25.75</td> <td>34.21</td> <td>1.36</td> </tr> </tbody> </table>	各年度末現在	市町村国保		協会けんぽ		健保組合		福島県人口	国保	協会けんぽ	健保組合	世帯数	被保険者数(A)	事業所数	被保険者数(B)	団体数	被保険者数(C)	(D)	A/D	B/D	C/D	H22年度	304,599	557,065	27,125	628,116	7	27,497	2,014,603	27.65	31.18	1.36	H23年度	306,667	555,878	27,330	611,967	7	27,041	1,969,852	28.22	31.07	1.37	H24年度	303,322	542,739	27,856	618,256	7	26,594	1,949,595	27.84	31.71	1.36	H25年度	299,934	527,197	28,729	631,073	7	26,369	1,937,530	27.21	32.57	1.36	H26年度	296,263	510,917	29,935	642,007	7	26,101	1,926,961	26.51	33.32	1.35	H27年度	290,543	490,045	31,711	651,158	7	25,952	1,903,383	25.75	34.21	1.36	
各年度末現在		市町村国保		協会けんぽ		健保組合		福島県人口	福島県人口に対する割合																																																																																																																																																																							
	世帯数	被保険者数(A)	事業所数	加入者数(B)	団体数	加入者数(C)	(D)	国保(A/D)	協会けんぽ(B/D)	健保組合(C/D)																																																																																																																																																																						
H28年度	278,350	461,107	33,270	666,661	7	25,929	1,886,317	24.44%	35.34%	1.37%																																																																																																																																																																						
H29年度	267,314	436,162	34,301	673,891	7	25,696	1,867,150	23.36%	36.09%	1.38%																																																																																																																																																																						
H30年度	258,934	415,422	35,273	674,052	7	25,301	1,848,516	22.47%	36.46%	1.37%																																																																																																																																																																						
R元年度	254,317	403,049	35,902	673,113	6	21,218	1,830,006	22.02%	36.78%	1.16%																																																																																																																																																																						
R2年度	253,827	398,270	36,385	663,859	6	21,280	1,818,818	21.90%	36.50%	1.17%																																																																																																																																																																						
R3年度	251,237	389,267	37,194	652,628	6	20,412	1,796,497	21.67%	36.33%	1.14%																																																																																																																																																																						
各年度末現在	市町村国保		協会けんぽ		健保組合		福島県人口	国保	協会けんぽ	健保組合																																																																																																																																																																						
	世帯数	被保険者数(A)	事業所数	被保険者数(B)	団体数	被保険者数(C)	(D)	A/D	B/D	C/D																																																																																																																																																																						
H22年度	304,599	557,065	27,125	628,116	7	27,497	2,014,603	27.65	31.18	1.36																																																																																																																																																																						
H23年度	306,667	555,878	27,330	611,967	7	27,041	1,969,852	28.22	31.07	1.37																																																																																																																																																																						
H24年度	303,322	542,739	27,856	618,256	7	26,594	1,949,595	27.84	31.71	1.36																																																																																																																																																																						
H25年度	299,934	527,197	28,729	631,073	7	26,369	1,937,530	27.21	32.57	1.36																																																																																																																																																																						
H26年度	296,263	510,917	29,935	642,007	7	26,101	1,926,961	26.51	33.32	1.35																																																																																																																																																																						
H27年度	290,543	490,045	31,711	651,158	7	25,952	1,903,383	25.75	34.21	1.36																																																																																																																																																																						
<p>(出典：福島県「国民健康保険事業状況報告書」、「福島県現住人口調査年報」、協会けんぽ「事業年報」)</p> <p>備考 1. <u>各年度</u>の下段は、対前年比(%)。</p> <p>2. <u>健保組合の数値は、県の照会に対する回答による。</u></p> <p>3. 協会けんぽ及び健保組合の「加入者数」は被扶養者を含む。</p> <p>4. 福島県人口は、翌年4月1日時点のもの。</p>	<p>備考 1. 下段は、対前年比(%)</p> <p>2. 市町村国保は、福島県「国民健康保険事業状況報告書」</p> <p>3. 「協会けんぽ」は、協会けんぽ「事業年報」</p> <p>4. 「健康保険組合」は、健康保険組合福島連合会資料</p> <p>5. 協会けんぽ及び健保組合の「被保険者数」は被扶養者を含む。</p> <p>6. 福島県人口は、翌年4月1日のもの。</p> <p>(福島県統計課 福島県現住人口調査年報)</p>																																																																																																																																																																															

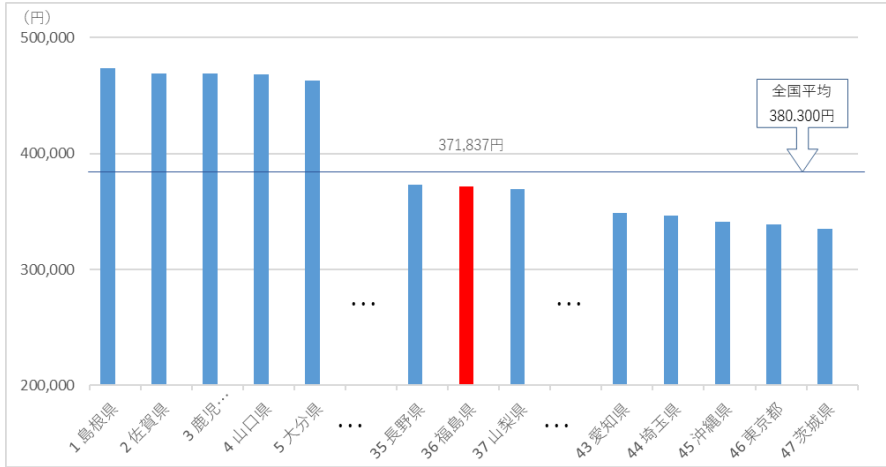
改定後	改定前	変更理由等
<p>3 被保険者等の状況</p> <p>(1) 被保険者数等</p> <p>ア <u>令和3</u>年度末における市町村国保の世帯数は、<u>251,237</u>世帯（対前年度 <u>▲2,590</u>世帯、<u>▲1.02%</u>）、被保険者数は <u>389,267</u>人（対前年度 <u>▲9,003</u>人、<u>▲2.26%</u>）であり、世帯数及び被保険者数とも減少<u>傾向にあります</u>。</p> <p>イ 市町村国保被保険者の資格異動状況は、異動増加（加入）・異動減少（離脱）ともに社会保険の離脱・加入によるものが最も多くなっています。</p> <p>ウ <u>令和3</u>年度末における、市町村国保被保険者（<u>389,267</u>人）の県内人口（<u>1,796,497</u>人）に占める割合は <u>21.67%</u>であり、年々減少傾向にあります。</p>  <p>図 2-3 年度別被保険者数及び世帯数 （出典：福島県「国民健康保険事業状況報告書」）</p>	<p>3 被保険者等の状況</p> <p>(1) 被保険者数等</p> <p>ア <u>本県の平成27</u>年度末における市町村国保の世帯数は、<u>290,543</u>世帯（対前年度 <u>▲5,720</u>世帯、<u>▲1.93%</u>）、被保険者数は <u>490,045</u>人（対前年度 <u>▲20,872</u>人、<u>▲4.09%</u>）であり、平成23年度以降、世帯数及び被保険者数とも減少傾向となっています。</p> <p>イ 市町村国保被保険者の資格異動状況は、異動増加（加入）・異動減少（離脱）ともに社会保険の離脱・加入によるものが最も多くなっています。</p> <p>ウ <u>平成27</u>年度における、市町村国保被保険者の県内人口に占める割合は <u>25.75%</u>であり、年々減少傾向にあります。</p>  <p>図 2-3 年度別被保険者数及び世帯数 （出典：福島県「国民健康保険事業状況報告書」）</p>	<p>時点修正等</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p>(2) 被保険者の年齢構成</p> <p><u>令和3</u>年度における被保険者の年齢構成は、「65歳～74歳」の割合が<u>50.6%と半数</u>を占めています。「0歳から64歳」までの各年齢区分の割合が減少している一方、「65歳～74歳」の割合は<u>全国平均(45.5%)と比較しても5.1ポイント高くなっており、その割合は年々増加</u>しています。</p> <p>なお、<u>令和3</u>年度における被保険者の平均年齢は、<u>56.69</u>歳(全国<u>54.41</u>歳)となっています。(※厚生労働省「国民健康保険実態調査(保険者票)」年齢階級別より、中央値を用いた推計値。)</p>  <p>図 2-4 年齢別被保険者数の推移 (出典：厚生労働省「国民健康保険実態調査(年齢階級別)」)</p>	<p>(2) 被保険者の年齢構成</p> <p>平成27年度における被保険者の年齢構成は、「65歳～74歳」の割合が<u>40.3%</u>(全国40.5%)を占めています。<u>全国と比較すると0.2%低い</u>ですが、「0歳から64歳」までの各年齢区分の割合が減少している一方、「65歳～74歳」の割合は<u>大きく増加</u>しています。</p> <p>なお、平成27年度における被保険者の平均年齢は、<u>53.45</u>歳(全国<u>52.34</u>歳)となっています。(※厚生労働省「国民健康保険実態調査(保険者票)」年齢階級別より、中央値を用いた推計値。)</p>  <p>図 2-4 年齢別被保険者数の推移(単位：%) (出典：厚生労働省「国民健康保険実態調査(年齢階級別)」)</p>	<p>時点修正等</p>
<p>(3) 被保険者(世帯主)の職業</p> <p>本県の<u>令和3</u>年度の職業別構成割合は、「農林水産業」や「その他の自営業」のいわゆる自営業者は<u>16.27%</u>ですが、「無職者(年金生活者、失業者等)」と「被用者」の合計は<u>73.23%</u>と、全体の<u>約3/4</u>を占めています。</p>	<p>(3) 被保険者(世帯主)の職業</p> <p>本県の平成27年度の職業別構成割合は、「農林水産業」や「その他の自営業」のいわゆる自営業主は<u>16.1%</u>ですが、「無職者(年金生活者、失業者等)」と「被用者」の合計は<u>65.7%</u>と、全体の<u>2/3</u>を占めています。</p>	<p>時点修正等</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p>す。</p>  <p>図 2-5 職業別構成割合</p> <p>(出典：福島県「国民健康保険課調査」)</p>	 <p>図 2-5 平成 27 年度 職業別構成割合 (単位：%)</p> <p>(出典：福島県国民健康保険課調査)</p>	<p>年度推移が分かるグラフに変更</p>
<p>4 医療費（療養諸費）の動向及び要因分析</p> <p>(1) <u>市町村国保における医療費（療養諸費）の推移</u></p> <p>ア <u>令和 3 年度の医療費（療養諸費）は、1,516 億 5,159 万円で年々減少傾向にあります。</u></p> <p><u>なお、新型コロナウイルス感染症による受診控えにより大幅に減少した令和 2 年度に対し、2.72%増加しました。</u></p> <p>イ <u>令和 3 年度の被保険者一人当たりの医療費（療養諸費）は、382,019 円（対前年度比 15,299 円増、4.17%増）となっています。</u></p> <p>なお、全国の一人当たりの医療費（療養諸費）も増加傾向にあり、<u>令和 3 年度は 394,730 円（対前年比 23,850 円増、6.43%増）となっており、本県を 12,711 円（3.32%）上回っています。</u></p> <p>ウ 平成 23 年 3 月 11 日に発生した東日本大震災、さらには東京電力福島</p>	<p>4 医療費（療養諸費）の動向及び要因分析</p> <p>(1) <u>医療費（療養諸費）の推移</u></p> <p>ア <u>平成 27 年度の医療費（療養諸費）は、1,720 億 478 万円で対前年度 0.49%増加しました。</u></p> <p><u>24 年度までは増加していましたが、平成 25 年度からは減少に転じ、その後は、ほぼ横ばいとなっています。</u></p> <p>イ <u>平成 27 年度の被保険者一人当たりの医療費（療養諸費）は、341,459 円（対前年度比 13,311 円増、4.06%増）となっています。</u></p> <p>なお、<u>平成 27 年度の全国の一人当たりの医療費（療養諸費）も増加傾向にあり、349,697 円（対前年比 16,236 円増、4.87%増）となっており、本県より 8,238 円（2.41%）上回っています。</u></p> <p>ウ 平成 23 年 3 月 11 日に発生した東日本大震災、さらには東京電力福島</p>	<p>時点修正等</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p>第一原子力発電所事故（以下「原子力災害」という。）により、<b>令和5年6月</b>において約<b>2.7万人</b>の県民が避難を余儀なくされており、避難生活の長期化の影響等により、<b>被災市町村</b>の一人当たりの医療費水準は全国を上回っています。</p>  <p>図 2-6 療養諸費費用額と一人当たりの医療費の推移                      （出典：福島県「国民健康保険事業実施状況報告書」、厚生労働省「国民健康保険事業年報・集計表」）</p> <p>備考 一人当たりの医療費は、療養諸費（療養の給付等+療養費等）を各年間平均の被保険者数で除して得た額。</p>	<p>第一原子力発電所事故（以下「原子力災害」という。）により、<b>平成29年9月</b>において約<b>5.5万人</b>の県民が避難を余儀なくされており、避難生活の長期化の影響により、<b>避難指示区域等を抱える市町村</b>の一人当たりの医療費水準は全国を上回っています。</p>  <p>図 2-6 療養諸費費用額の推移（単位：千円）                      （出典：福島県「国民健康保険事業実施状況報告書」）</p>  <p>図 2-7 一人当たりの医療費（療養諸費費用額）（単位：円）                      （出典：福島県「国民健康保険事業実施状況報告書」）</p>	<p>変更理由等</p> <p>図 2-6 と図 2-7 を統合したグラフに変更</p>



改定後	改定前	変更理由等																																																																				
<p>(2) 年齢階層別医療費</p> <p><u>令和3年度の総医療費（市町村国保以外も含む）に対する一人当たり医療費は、371,837円で全国平均380,300円を8,463円（▲2.23%）下回っており、全国36位となっています。</u></p> <p>年齢階層別では「0～4歳」、「5～9歳」及び「55～59歳」以降の階層で全国平均を下回っており、<u>また、「10～14歳」以降では、年齢が上がるにつれて医療費が増加する傾向にあります。</u></p> <p>本県では、医療費が高いと<u>される</u>高齢の年齢階層の医療費が全国平均<u>以下にある</u>ことから、全体としても全国平均を下回っているものと考えられます。</p>  <p>図 2-7 一人当たり医療費の都道府県比較（令和3年度） （出典：厚生労働省「医療費の地域差分析」）</p>	<p>(出典:厚生労働省「国民健康保険事業年報・集計表」)</p> <p>備考 一人当たりの医療費は、療養諸費（療養の給付等+療養費等）を各年間平均の被保険者数で除した額。</p> <p>(2) <u>5歳ごとの年齢階層別医療費</u></p> <p>平成27年度の全階層の一人当たり医療費は、<u>337,469円</u>で全国平均343,485円を6,016円（▲1.75%）下回っており、全国<u>35位</u>となっています。</p> <p>年齢階層別では「0～4歳」、「60～64歳」、「65～69歳」及び「70～74歳」で全国平均を下回っており、「15～19歳」以降では、年齢が上がるにつれて医療費が増加しています。</p> <p>本県では、<u>いわゆる医療費が高いと言われる</u>高齢の年齢階層の医療費が全国平均を<u>下回っている</u>ことから、全体としても全国平均を下回っているものと考えられます。</p> <p>表 2-8 年齢階層別一人当たり医療費計 (単位：円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>福島県 H27年度</th> <th>全国 H27年度</th> <th>差</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>計</td> <td>337,469</td> <td>343,485</td> <td>▲ 6,016</td> </tr> <tr> <td>0～4歳</td> <td>215,525</td> <td>219,599</td> <td>▲ 4,074</td> </tr> <tr> <td>5～9歳</td> <td>125,177</td> <td>121,061</td> <td>4,116</td> </tr> <tr> <td>10～14歳</td> <td>96,466</td> <td>93,474</td> <td>2,992</td> </tr> <tr> <td>15～19歳</td> <td>80,430</td> <td>76,048</td> <td>4,382</td> </tr> <tr> <td>20～24歳</td> <td>88,213</td> <td>81,339</td> <td>6,874</td> </tr> <tr> <td>25～29歳</td> <td>130,620</td> <td>113,254</td> <td>17,366</td> </tr> <tr> <td>30～34歳</td> <td>149,106</td> <td>141,706</td> <td>7,400</td> </tr> <tr> <td>35～39歳</td> <td>178,686</td> <td>173,944</td> <td>4,742</td> </tr> <tr> <td>40～44歳</td> <td>234,142</td> <td>209,062</td> <td>25,080</td> </tr> <tr> <td>45～49歳</td> <td>275,100</td> <td>254,801</td> <td>20,299</td> </tr> <tr> <td>50～54歳</td> <td>321,044</td> <td>315,341</td> <td>5,703</td> </tr> <tr> <td>55～59歳</td> <td>373,961</td> <td>364,032</td> <td>9,929</td> </tr> <tr> <td>60～64歳</td> <td>398,889</td> <td>404,545</td> <td>▲ 5,656</td> </tr> <tr> <td>65～69歳</td> <td>407,069</td> <td>440,561</td> <td>▲ 33,492</td> </tr> <tr> <td>70～74歳</td> <td>534,351</td> <td>585,002</td> <td>▲ 50,651</td> </tr> </tbody> </table> <p>(出典：厚生労働省「平成27年度医療費の地域差分析」)</p>	区分	福島県 H27年度	全国 H27年度	差	計	337,469	343,485	▲ 6,016	0～4歳	215,525	219,599	▲ 4,074	5～9歳	125,177	121,061	4,116	10～14歳	96,466	93,474	2,992	15～19歳	80,430	76,048	4,382	20～24歳	88,213	81,339	6,874	25～29歳	130,620	113,254	17,366	30～34歳	149,106	141,706	7,400	35～39歳	178,686	173,944	4,742	40～44歳	234,142	209,062	25,080	45～49歳	275,100	254,801	20,299	50～54歳	321,044	315,341	5,703	55～59歳	373,961	364,032	9,929	60～64歳	398,889	404,545	▲ 5,656	65～69歳	407,069	440,561	▲ 33,492	70～74歳	534,351	585,002	▲ 50,651	<p>時点修正等</p> <p>表をグラフに変更</p>
区分	福島県 H27年度	全国 H27年度	差																																																																			
計	337,469	343,485	▲ 6,016																																																																			
0～4歳	215,525	219,599	▲ 4,074																																																																			
5～9歳	125,177	121,061	4,116																																																																			
10～14歳	96,466	93,474	2,992																																																																			
15～19歳	80,430	76,048	4,382																																																																			
20～24歳	88,213	81,339	6,874																																																																			
25～29歳	130,620	113,254	17,366																																																																			
30～34歳	149,106	141,706	7,400																																																																			
35～39歳	178,686	173,944	4,742																																																																			
40～44歳	234,142	209,062	25,080																																																																			
45～49歳	275,100	254,801	20,299																																																																			
50～54歳	321,044	315,341	5,703																																																																			
55～59歳	373,961	364,032	9,929																																																																			
60～64歳	398,889	404,545	▲ 5,656																																																																			
65～69歳	407,069	440,561	▲ 33,492																																																																			
70～74歳	534,351	585,002	▲ 50,651																																																																			

改定後	改定前	変更理由等
-----	-----	-------

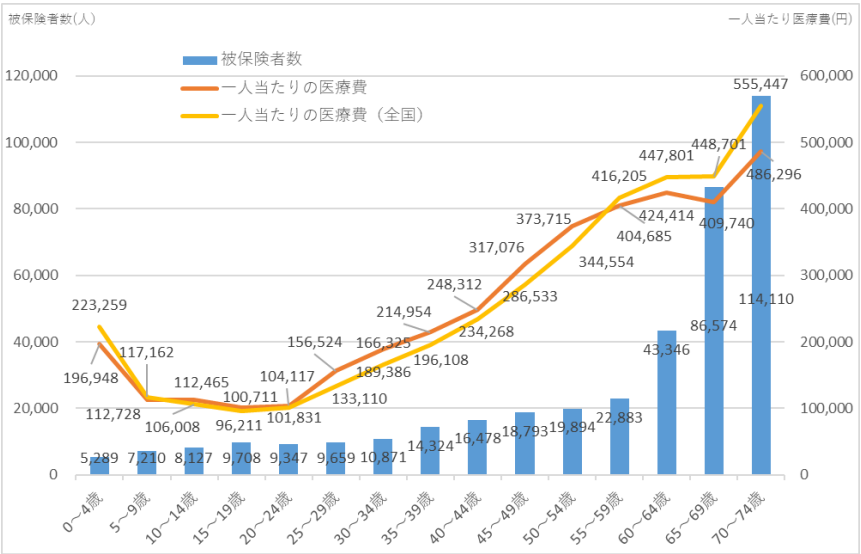


図 2-8 年齢階層別の被保険者数と一人当たり医療費計 (令和3年度)

(出典：厚生労働省「医療費の地域差分析」)

備考 一人当たりの医療費は、療養費等を含まない医療費（入院医療費（入院時食事・生活療養に係る医療費を含む）＋入院外医療費（調剤医療費を含む）＋歯科医療費）を各年度末現在の被保険者数で除して得た額。

備考 一人当たりの医療費は、療養費等を含まない医療費（入院医療費（入院時食事・生活療養に係る医療費を含む）＋入院外医療費（調剤医療費を含む）＋歯科医療費）を各年度末現在の被保険者数で除した額。

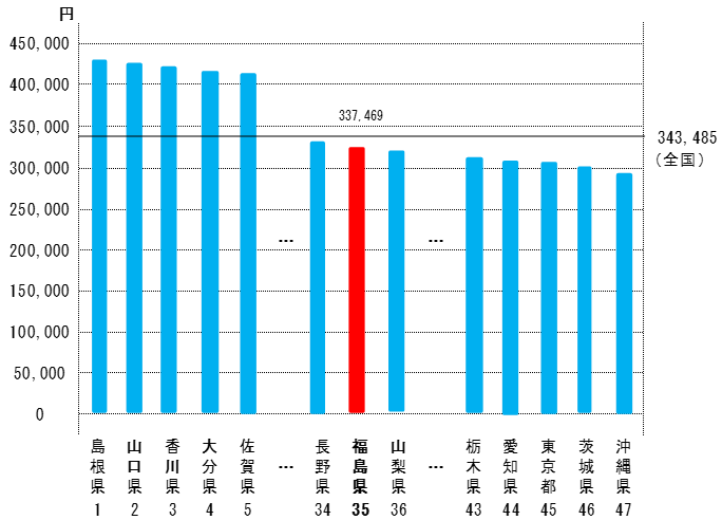


図 2-9 一人当たり医療費 (都道府県比較) 【平成27年度】 (単位：円)

(出典：厚生労働省「平成27年度医療費の地域差分析」)

5 国民健康保険財政の将来の見通し

本運営方針に関連する福島県医療計画、医療費適正化計画等に基づく施策との有機的な連携を図る必要があることから、各計画の対象期間である令和11年までの国保の財政運営の見通しを推計することとします。

5 国民健康保険財政の将来の見通し

団塊の世代が全て75歳以上の後期高齢者となり、医療・介護の需要が増大すると予想されている2025年(令和7年)を見据え、各地域の医療需要等への提供体制を定めた「福島県地域医療構想」が平成28年12月に策定されました。本運営方針においても、保健医療サービス及び福祉サービスに関する施策との有機的な連携を図る必要があることから、2025年(令和7年)までの国保の財政運営の見通しを推計することとし

改定後	改定前	変更理由等																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<p>(1) 市町村国保収支状況</p> <p><b>令和4年度における市町村国保事業の決算状況は、歳入総額が 1,924 億 8,860 万円 (対前年度▲1.54%)、歳出総額が 1,863 億 1,153 万円 (対前年度▲1.63%)、収支差引額は 61 億 7,707 万円 (対前年度+1.34%)、単年度収支差引額は、▲10 億 106 万円 (対前年度▲57.04%) となっています。</b></p> <p>表 2-9 市町村国保収支状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>収入</th> <th>割合</th> <th>R4年度(円)</th> <th>R3年度(円)</th> <th>伸び率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>保険税</td><td>15.51%</td><td>29,860,625,259</td><td>31,269,816,097</td><td>▲4.51%</td></tr> <tr><td>国庫支出金</td><td>0.73%</td><td>1,395,878,000</td><td>1,458,171,000</td><td>▲4.27%</td></tr> <tr><td>都道府県支出金</td><td>70.06%</td><td>134,865,999,897</td><td>135,731,455,960</td><td>▲0.64%</td></tr> <tr><td>連合会支出金</td><td>0.00%</td><td>0</td><td>0</td><td>＝</td></tr> <tr><td>一般会計繰入金</td><td>8.93%</td><td>17,181,966,850</td><td>16,386,003,779</td><td>4.86%</td></tr> <tr><td>直診勘定繰入金</td><td>0.00%</td><td>0</td><td>0</td><td>＝</td></tr> <tr><td>その他の収入</td><td>0.31%</td><td>590,277,772</td><td>681,853,285</td><td>▲13.43%</td></tr> <tr><td>単年度収入</td><td></td><td>183,894,747,778</td><td>185,527,300,121</td><td></td></tr> <tr><td>基金等繰入金</td><td>1.29%</td><td>2,492,517,576</td><td>2,782,594,680</td><td>▲10.42%</td></tr> <tr><td>繰越金</td><td>3.17%</td><td>6,101,336,424</td><td>7,192,536,244</td><td>▲15.17%</td></tr> <tr><td>市町村債</td><td>0.00%</td><td>0</td><td>0</td><td>＝</td></tr> <tr><td>収入合計</td><td>100.00%</td><td>192,488,601,778</td><td>195,502,431,045</td><td>▲1.54%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>支出</th> <th>割合</th> <th>R4年度(円)</th> <th>R3年度(円)</th> <th>伸び率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>総務費</td><td>2.02%</td><td>3,755,899,619</td><td>3,726,621,190</td><td>0.79%</td></tr> <tr><td>保険給付費</td><td>70.19%</td><td>130,766,870,054</td><td>131,335,846,526</td><td>▲0.43%</td></tr> <tr><td>国民健康保険事業費納付金</td><td>25.40%</td><td>47,327,471,875</td><td>49,882,642,583</td><td>▲5.12%</td></tr> <tr><td>財政安定化基金拠出金</td><td>0.00%</td><td>0</td><td>0</td><td>＝</td></tr> <tr><td>保健事業費</td><td>1.20%</td><td>2,232,550,296</td><td>2,209,767,156</td><td>1.03%</td></tr> <tr><td>保険給付費等交付金償還金</td><td>0.02%</td><td>42,267,222</td><td>41,060,728</td><td>2.94%</td></tr> <tr><td>直診勘定繰出金</td><td>0.11%</td><td>197,138,836</td><td>249,762,800</td><td>▲21.07%</td></tr> <tr><td>その他の支出</td><td>0.31%</td><td>573,610,541</td><td>411,957,648</td><td>39.24%</td></tr> <tr><td>単年度支出</td><td></td><td>184,895,808,443</td><td>187,857,658,631</td><td>▲1.58%</td></tr> <tr><td>基金等積立金</td><td>0.75%</td><td>1,403,114,294</td><td>1,537,023,906</td><td>▲8.71%</td></tr> <tr><td>前年度繰上充用金</td><td>0.00%</td><td>0</td><td>0</td><td>＝</td></tr> <tr><td>公債費</td><td>0.01%</td><td>12,611,000</td><td>12,611,000</td><td>0.00%</td></tr> <tr><td>支出合計</td><td>100.00%</td><td>186,311,533,737</td><td>189,407,293,537</td><td>▲1.63%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr><td>単年度収支差引額</td><td></td><td>▲1,001,060,665</td><td>▲2,330,358,510</td><td>▲57.04%</td></tr> <tr><td>収支差引額</td><td></td><td>6,177,068,041</td><td>6,095,137,508</td><td>1.34%</td></tr> </tbody> </table> <p>(出典：福島県「国民健康保険事業状況報告書」)</p>	収入	割合	R4年度(円)	R3年度(円)	伸び率	保険税	15.51%	29,860,625,259	31,269,816,097	▲4.51%	国庫支出金	0.73%	1,395,878,000	1,458,171,000	▲4.27%	都道府県支出金	70.06%	134,865,999,897	135,731,455,960	▲0.64%	連合会支出金	0.00%	0	0	＝	一般会計繰入金	8.93%	17,181,966,850	16,386,003,779	4.86%	直診勘定繰入金	0.00%	0	0	＝	その他の収入	0.31%	590,277,772	681,853,285	▲13.43%	単年度収入		183,894,747,778	185,527,300,121		基金等繰入金	1.29%	2,492,517,576	2,782,594,680	▲10.42%	繰越金	3.17%	6,101,336,424	7,192,536,244	▲15.17%	市町村債	0.00%	0	0	＝	収入合計	100.00%	192,488,601,778	195,502,431,045	▲1.54%	支出	割合	R4年度(円)	R3年度(円)	伸び率	総務費	2.02%	3,755,899,619	3,726,621,190	0.79%	保険給付費	70.19%	130,766,870,054	131,335,846,526	▲0.43%	国民健康保険事業費納付金	25.40%	47,327,471,875	49,882,642,583	▲5.12%	財政安定化基金拠出金	0.00%	0	0	＝	保健事業費	1.20%	2,232,550,296	2,209,767,156	1.03%	保険給付費等交付金償還金	0.02%	42,267,222	41,060,728	2.94%	直診勘定繰出金	0.11%	197,138,836	249,762,800	▲21.07%	その他の支出	0.31%	573,610,541	411,957,648	39.24%	単年度支出		184,895,808,443	187,857,658,631	▲1.58%	基金等積立金	0.75%	1,403,114,294	1,537,023,906	▲8.71%	前年度繰上充用金	0.00%	0	0	＝	公債費	0.01%	12,611,000	12,611,000	0.00%	支出合計	100.00%	186,311,533,737	189,407,293,537	▲1.63%	単年度収支差引額		▲1,001,060,665	▲2,330,358,510	▲57.04%	収支差引額		6,177,068,041	6,095,137,508	1.34%	<p>ます。</p> <p>(1) 市町村国保収支状況</p> <p>平成 27 年度市町村国保事業の決算状況は、歳入総額が 2,691 億 7,523 万円 (対前年度+12.19%)、歳出総額が 2,548 億 4,116 万円 (対前年度+13.51%)、収支差引額は 143 億 3,406 万円 (対前年度▲7.02%)、単年度収支差引額は、3,400 万円 (対前年度▲97.39%) となっています。</p> <p>表 2-10 市町村国保収支状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>収入</th> <th>割合</th> <th>H27年度(単位:円)</th> <th>H26年度(単位:円)</th> <th>伸び率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>保険税</td><td>15.26%</td><td>41,076,357,876</td><td>43,038,499,676</td><td>▲4.56%</td></tr> <tr><td>国庫支出金</td><td>24.81%</td><td>66,771,514,217</td><td>69,874,205,871</td><td>▲4.44%</td></tr> <tr><td>療養給付費等交付金</td><td>3.29%</td><td>8,844,342,258</td><td>12,471,010,911</td><td>▲29.08%</td></tr> <tr><td>前期高齢者交付金</td><td>16.78%</td><td>45,158,807,049</td><td>42,550,663,883</td><td>6.13%</td></tr> <tr><td>都道府県支出金</td><td>4.72%</td><td>12,707,362,266</td><td>13,367,429,503</td><td>▲4.94%</td></tr> <tr><td>共同事業交付金</td><td>21.50%</td><td>57,867,279,153</td><td>25,634,748,656</td><td>125.74%</td></tr> <tr><td>繰入金</td><td>7.30%</td><td>19,656,339,882</td><td>16,469,837,417</td><td>19.35%</td></tr> <tr><td>その他の収入</td><td>0.38%</td><td>1,025,132,137</td><td>1,249,482,323</td><td>▲17.96%</td></tr> <tr><td>単年度収入</td><td>94.03%</td><td>253,107,134,838</td><td>224,655,878,040</td><td>12.66%</td></tr> <tr><td>基金等繰入金</td><td>0.22%</td><td>590,572,742</td><td>1,145,160,633</td><td>▲48.43%</td></tr> <tr><td>繰越金</td><td>5.72%</td><td>15,394,527,893</td><td>14,124,813,909</td><td>8.99%</td></tr> <tr><td>市町村債</td><td>0.03%</td><td>83,000,000</td><td>0</td><td>＝</td></tr> <tr><td>収入合計</td><td>100.00%</td><td>269,175,235,473</td><td>239,925,852,582</td><td>12.19%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>支出</th> <th>割合</th> <th>H27年度(単位:円)</th> <th>H26年度(単位:円)</th> <th>伸び率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>総務費</td><td>1.53%</td><td>3,894,685,752</td><td>3,846,786,741</td><td>1.25%</td></tr> <tr><td>保険給付費</td><td>57.66%</td><td>146,943,915,373</td><td>145,763,584,058</td><td>0.81%</td></tr> <tr><td>後期高齢者支援金等</td><td>10.67%</td><td>27,181,901,026</td><td>28,248,831,749</td><td>▲3.78%</td></tr> <tr><td>前期高齢者納付金等</td><td>0.01%</td><td>18,047,852</td><td>22,047,619</td><td>▲18.14%</td></tr> <tr><td>老人保健拠出金</td><td>0.00%</td><td>1,081,235</td><td>1,081,235</td><td>0.00%</td></tr> <tr><td>介護納付金</td><td>4.55%</td><td>11,593,148,711</td><td>13,320,215,436</td><td>▲12.97%</td></tr> <tr><td>共同事業拠出金</td><td>22.70%</td><td>57,860,962,022</td><td>25,634,096,093</td><td>125.72%</td></tr> <tr><td>保健事業費</td><td>0.79%</td><td>2,009,929,734</td><td>1,960,243,177</td><td>2.53%</td></tr> <tr><td>直診勘定繰出金</td><td>0.08%</td><td>200,070,965</td><td>130,267,965</td><td>53.58%</td></tr> <tr><td>その他の支出</td><td>1.32%</td><td>3,369,385,048</td><td>4,425,708,946</td><td>▲23.87%</td></tr> <tr><td>単年度支出</td><td>99.31%</td><td>253,073,127,718</td><td>223,352,863,019</td><td>13.31%</td></tr> <tr><td>基金等積立金</td><td>0.65%</td><td>1,646,647,568</td><td>1,035,408,459</td><td>59.03%</td></tr> <tr><td>前年度繰上充用金</td><td>0.00%</td><td>0</td><td>0</td><td>0.00%</td></tr> <tr><td>公債費</td><td>0.05%</td><td>121,393,000</td><td>121,393,000</td><td>0.00%</td></tr> <tr><td>支出合計</td><td>100.00%</td><td>254,841,168,286</td><td>224,509,664,478</td><td>13.51%</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <tbody> <tr><td>単年度収支差引額</td><td></td><td>34,007,120</td><td>1,303,015,021</td><td>▲97.39%</td></tr> <tr><td>収支差引額</td><td></td><td>14,334,067,187</td><td>15,416,188,104</td><td>▲7.02%</td></tr> </tbody> </table> <p>(出典：福島県「国民健康保険事業状況報告書」)</p>	収入	割合	H27年度(単位:円)	H26年度(単位:円)	伸び率	保険税	15.26%	41,076,357,876	43,038,499,676	▲4.56%	国庫支出金	24.81%	66,771,514,217	69,874,205,871	▲4.44%	療養給付費等交付金	3.29%	8,844,342,258	12,471,010,911	▲29.08%	前期高齢者交付金	16.78%	45,158,807,049	42,550,663,883	6.13%	都道府県支出金	4.72%	12,707,362,266	13,367,429,503	▲4.94%	共同事業交付金	21.50%	57,867,279,153	25,634,748,656	125.74%	繰入金	7.30%	19,656,339,882	16,469,837,417	19.35%	その他の収入	0.38%	1,025,132,137	1,249,482,323	▲17.96%	単年度収入	94.03%	253,107,134,838	224,655,878,040	12.66%	基金等繰入金	0.22%	590,572,742	1,145,160,633	▲48.43%	繰越金	5.72%	15,394,527,893	14,124,813,909	8.99%	市町村債	0.03%	83,000,000	0	＝	収入合計	100.00%	269,175,235,473	239,925,852,582	12.19%	支出	割合	H27年度(単位:円)	H26年度(単位:円)	伸び率	総務費	1.53%	3,894,685,752	3,846,786,741	1.25%	保険給付費	57.66%	146,943,915,373	145,763,584,058	0.81%	後期高齢者支援金等	10.67%	27,181,901,026	28,248,831,749	▲3.78%	前期高齢者納付金等	0.01%	18,047,852	22,047,619	▲18.14%	老人保健拠出金	0.00%	1,081,235	1,081,235	0.00%	介護納付金	4.55%	11,593,148,711	13,320,215,436	▲12.97%	共同事業拠出金	22.70%	57,860,962,022	25,634,096,093	125.72%	保健事業費	0.79%	2,009,929,734	1,960,243,177	2.53%	直診勘定繰出金	0.08%	200,070,965	130,267,965	53.58%	その他の支出	1.32%	3,369,385,048	4,425,708,946	▲23.87%	単年度支出	99.31%	253,073,127,718	223,352,863,019	13.31%	基金等積立金	0.65%	1,646,647,568	1,035,408,459	59.03%	前年度繰上充用金	0.00%	0	0	0.00%	公債費	0.05%	121,393,000	121,393,000	0.00%	支出合計	100.00%	254,841,168,286	224,509,664,478	13.51%	単年度収支差引額		34,007,120	1,303,015,021	▲97.39%	収支差引額		14,334,067,187	15,416,188,104	▲7.02%	<p>時点修正等</p>
収入	割合	R4年度(円)	R3年度(円)	伸び率																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
保険税	15.51%	29,860,625,259	31,269,816,097	▲4.51%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
国庫支出金	0.73%	1,395,878,000	1,458,171,000	▲4.27%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
都道府県支出金	70.06%	134,865,999,897	135,731,455,960	▲0.64%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
連合会支出金	0.00%	0	0	＝																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
一般会計繰入金	8.93%	17,181,966,850	16,386,003,779	4.86%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
直診勘定繰入金	0.00%	0	0	＝																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
その他の収入	0.31%	590,277,772	681,853,285	▲13.43%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
単年度収入		183,894,747,778	185,527,300,121																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
基金等繰入金	1.29%	2,492,517,576	2,782,594,680	▲10.42%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
繰越金	3.17%	6,101,336,424	7,192,536,244	▲15.17%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
市町村債	0.00%	0	0	＝																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
収入合計	100.00%	192,488,601,778	195,502,431,045	▲1.54%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
支出	割合	R4年度(円)	R3年度(円)	伸び率																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
総務費	2.02%	3,755,899,619	3,726,621,190	0.79%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
保険給付費	70.19%	130,766,870,054	131,335,846,526	▲0.43%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
国民健康保険事業費納付金	25.40%	47,327,471,875	49,882,642,583	▲5.12%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
財政安定化基金拠出金	0.00%	0	0	＝																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
保健事業費	1.20%	2,232,550,296	2,209,767,156	1.03%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
保険給付費等交付金償還金	0.02%	42,267,222	41,060,728	2.94%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
直診勘定繰出金	0.11%	197,138,836	249,762,800	▲21.07%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
その他の支出	0.31%	573,610,541	411,957,648	39.24%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
単年度支出		184,895,808,443	187,857,658,631	▲1.58%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
基金等積立金	0.75%	1,403,114,294	1,537,023,906	▲8.71%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
前年度繰上充用金	0.00%	0	0	＝																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
公債費	0.01%	12,611,000	12,611,000	0.00%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
支出合計	100.00%	186,311,533,737	189,407,293,537	▲1.63%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
単年度収支差引額		▲1,001,060,665	▲2,330,358,510	▲57.04%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
収支差引額		6,177,068,041	6,095,137,508	1.34%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
収入	割合	H27年度(単位:円)	H26年度(単位:円)	伸び率																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
保険税	15.26%	41,076,357,876	43,038,499,676	▲4.56%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
国庫支出金	24.81%	66,771,514,217	69,874,205,871	▲4.44%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
療養給付費等交付金	3.29%	8,844,342,258	12,471,010,911	▲29.08%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
前期高齢者交付金	16.78%	45,158,807,049	42,550,663,883	6.13%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
都道府県支出金	4.72%	12,707,362,266	13,367,429,503	▲4.94%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
共同事業交付金	21.50%	57,867,279,153	25,634,748,656	125.74%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
繰入金	7.30%	19,656,339,882	16,469,837,417	19.35%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
その他の収入	0.38%	1,025,132,137	1,249,482,323	▲17.96%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
単年度収入	94.03%	253,107,134,838	224,655,878,040	12.66%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
基金等繰入金	0.22%	590,572,742	1,145,160,633	▲48.43%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
繰越金	5.72%	15,394,527,893	14,124,813,909	8.99%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
市町村債	0.03%	83,000,000	0	＝																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
収入合計	100.00%	269,175,235,473	239,925,852,582	12.19%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
支出	割合	H27年度(単位:円)	H26年度(単位:円)	伸び率																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
総務費	1.53%	3,894,685,752	3,846,786,741	1.25%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
保険給付費	57.66%	146,943,915,373	145,763,584,058	0.81%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
後期高齢者支援金等	10.67%	27,181,901,026	28,248,831,749	▲3.78%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
前期高齢者納付金等	0.01%	18,047,852	22,047,619	▲18.14%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
老人保健拠出金	0.00%	1,081,235	1,081,235	0.00%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
介護納付金	4.55%	11,593,148,711	13,320,215,436	▲12.97%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
共同事業拠出金	22.70%	57,860,962,022	25,634,096,093	125.72%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
保健事業費	0.79%	2,009,929,734	1,960,243,177	2.53%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
直診勘定繰出金	0.08%	200,070,965	130,267,965	53.58%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
その他の支出	1.32%	3,369,385,048	4,425,708,946	▲23.87%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
単年度支出	99.31%	253,073,127,718	223,352,863,019	13.31%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
基金等積立金	0.65%	1,646,647,568	1,035,408,459	59.03%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
前年度繰上充用金	0.00%	0	0	0.00%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
公債費	0.05%	121,393,000	121,393,000	0.00%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
支出合計	100.00%	254,841,168,286	224,509,664,478	13.51%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
単年度収支差引額		34,007,120	1,303,015,021	▲97.39%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
収支差引額		14,334,067,187	15,416,188,104	▲7.02%																																																																																																																																																																																																																																																																																																															

改定後	改定前	変更理由等
<p>(2) 将来の見通し</p> <p>ア 被保険者数の推計方法</p> <p><u>本運営方針の中間見直し時期である令和8年度及び保険料(税)水準の統一年度としている令和11年度の被保険者数は、令和5年度の国保事業費納付金算定時に推計した被保険者数を基に推計します。</u></p> <p><u>例えば、令和5年度における1歳の被保険者数は、令和8年度における4歳の被保険者数、令和11年度における7歳の被保険者数として取扱います。</u></p> <p><u>0歳の被保険者数については、15～49歳女性の被保険者数を2倍した数値に男女の出生率の平均を乗じて算出しています。出生率については、令和5年度の推計値を基に算出します。</u></p> <p>イ 医療費の推計方法</p> <p><u>各年齢区分(未就学児、一般、70歳以上一般、70歳以上現役並み)の令和元年度から令和5年度までの医療費と被保険者数により、各年度の一人当たり医療費及び単年度伸び率の平均を算出します。</u></p> <p><u>算出した平均伸び率を令和5年度算定時の各年齢区分の一人当たり医療費に乗じて、令和8年度及び令和11年度の一人当たり医療費を算出します。</u></p> <p><u>算出した一人当たり医療費に推計した被保険者数を乗じて令和8年度及び令和11年度の医療費総額を算出します。</u></p>	<p>(2) 将来の見通し</p> <p>ア 被保険者数の推計方法</p> <p><u>団塊の世代が後期高齢者となる令和7年度の被保険者数を次の算出方法により推計します。</u></p> $A \times (B / C)$ <p><u>A:「日本の地域別将来推計人口」(国立社会保障・人口問題研究所)における福島県の令和7年度の5歳階級別人口</u></p> <p><u>※平成27年度の推計値と実績値との差に応じて調整します。</u></p> <p><u>B:平成28年度「国民健康保険実態調査報告」における福島県の5歳階級別の国民健康保険の被保険者数(平成28年9月末現在)</u></p> <p><u>C:福島県の5歳階級別人口(平成28年10月1日現在)</u></p> <p><u>※被保険者数の平成29年度推計値と平成29年8月末現在実績値との差に応じて調整します。</u></p> <p><u>令和2年度の被保険者数は、上記算出方法に5歳階級別人口の推移状況を加味して推計します。</u></p> <p>イ 医療費の推計方法</p> <p><u>平成24年度から平成27年度までの医療費を5歳階級別にわけ、それぞれの一人当たり医療費の平均伸び率を算出します。</u></p> <p><u>平成28年度の一人当たり医療費に上記平均伸び率を乗じて、令和2年度及び令和7年度の一人当たり医療費の推計値を算出します。</u></p> <p><u>一人あたり医療費の推計値に上記アの被保険者の推計値を乗じて算出した医療費総額(推計値)に、医療費適正化計画による効果推計値を加味し、令和2年度及び令和7年度の医療費総額の推計値を算出します。</u></p>	<p>次期運営方針の期間にあわせて推計</p>

改定後	改定前	変更理由等																																																								
<p>※ <u>令和2年度の医療費の実績は、新型コロナウイルス感染症による受診控え等の影響を受けているため使用せず、国保事業費納付金算定時の推計値を使用します。</u></p> <p>ウ 推計結果</p> <p>令和8年度における医療費は <u>1,312億円</u> (対令和4年度比 <u>▲13.0%</u>)、被保険者数 <u>30.5万人</u> (対令和4年度比 <u>▲20.6%</u>)、一人当たり医療費 <u>439,156円</u> (対令和4年度比 <u>11.8%</u>) と見込まれます。</p> <p><u>また、令和11年度における医療費は 1,109億円</u> (対令和4年度比 <u>▲26.5%</u>)、被保険者数 <u>24.9万人</u> (対令和4年度比 <u>▲35.2%</u>)、一人当たり医療費 <u>470,893円</u> (対令和4年度比 <u>19.9%</u>) と見込まれます。</p> <p>表 2-10 被保険者数、医療費及び一人当たり医療費の推計</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>令和4年度</th> <th>令和8年度</th> <th>令和11年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>医療費</td> <td>1,508億円</td> <td>1,312億円</td> <td>1,109億円</td> </tr> <tr> <td>対令和4年度比</td> <td>-</td> <td>▲13.0%</td> <td>▲26.5%</td> </tr> <tr> <td>被保険者数</td> <td>38.4万人</td> <td>30.5万人</td> <td>24.9万人</td> </tr> <tr> <td>対令和4年度比</td> <td>-</td> <td>▲20.6%</td> <td>▲35.2%</td> </tr> <tr> <td>一人当たり医療費</td> <td>392,775円</td> <td>439,156円</td> <td>470,893円</td> </tr> <tr> <td>対令和4年度比</td> <td>-</td> <td>11.8%</td> <td>19.9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>エ 財政運営の見通し</p> <p><u>今後も</u>被保険者数の減少により医療費総額は減少していく一方、一人当たりの医療費は<u>増加する</u>ことが見込まれることから、被保険者の<u>保険料(税)の負担の増加を抑え、安定的な財政運営を行う</u>ためにも、医療費の適正化をより一層進めていく必要があります。</p>		令和4年度	令和8年度	令和11年度	医療費	1,508億円	1,312億円	1,109億円	対令和4年度比	-	▲13.0%	▲26.5%	被保険者数	38.4万人	30.5万人	24.9万人	対令和4年度比	-	▲20.6%	▲35.2%	一人当たり医療費	392,775円	439,156円	470,893円	対令和4年度比	-	11.8%	19.9%	<p>ウ 推計結果</p> <p>令和2年度における、医療費は <u>1,625億円</u> (対平成28年度比 <u>99%</u>)、被保険者数 <u>44.0万人</u> (対平成28年度比 <u>92%</u>)、一人当たり医療費 <u>369,082円</u> (対平成28年度比 <u>107%</u>) と見込まれます。</p> <p>令和7年度における、医療費は <u>1,599億円</u> (対平成28年度比 <u>97%</u>)、被保険者数 <u>41.4万人</u> (対平成28年度比 <u>87%</u>)、一人当たり医療費 <u>386,337円</u> (対平成28年度比 <u>112%</u>) と見込まれます。</p> <p>表 2-11 被保険者数、医療費及び一人当たり医療費の推計</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成28年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和7年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>医療費</td> <td>1,646億円</td> <td>1,625億円</td> <td>1,599億円</td> </tr> <tr> <td>対平成28年度比</td> <td>-</td> <td>99%</td> <td>97%</td> </tr> <tr> <td>被保険者数</td> <td>47.8万人</td> <td>44.0万人</td> <td>41.4万人</td> </tr> <tr> <td>対平成28年度比</td> <td>-</td> <td>92%</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td>一人当たり医療費</td> <td>344,255円</td> <td>369,082円</td> <td>386,337円</td> </tr> <tr> <td>対平成28年度比</td> <td>-</td> <td>107%</td> <td>112%</td> </tr> </tbody> </table> <p>エ 財政運営の見通し</p> <p><u>平成30年度以降は、県が財政運営の責任主体を担い、財政支援の拡充や財政安定化基金の設置により、国保の財政運営の安定化が見込まれます。</u></p> <p>しかしながら、被保険者数の減少により医療費総額は減少していく一</p>		平成28年度	令和2年度	令和7年度	医療費	1,646億円	1,625億円	1,599億円	対平成28年度比	-	99%	97%	被保険者数	47.8万人	44.0万人	41.4万人	対平成28年度比	-	92%	87%	一人当たり医療費	344,255円	369,082円	386,337円	対平成28年度比	-	107%	112%	
	令和4年度	令和8年度	令和11年度																																																							
医療費	1,508億円	1,312億円	1,109億円																																																							
対令和4年度比	-	▲13.0%	▲26.5%																																																							
被保険者数	38.4万人	30.5万人	24.9万人																																																							
対令和4年度比	-	▲20.6%	▲35.2%																																																							
一人当たり医療費	392,775円	439,156円	470,893円																																																							
対令和4年度比	-	11.8%	19.9%																																																							
	平成28年度	令和2年度	令和7年度																																																							
医療費	1,646億円	1,625億円	1,599億円																																																							
対平成28年度比	-	99%	97%																																																							
被保険者数	47.8万人	44.0万人	41.4万人																																																							
対平成28年度比	-	92%	87%																																																							
一人当たり医療費	344,255円	369,082円	386,337円																																																							
対平成28年度比	-	107%	112%																																																							



改定後	改定前	変更理由等
<p>第2節 財政収支の改善に係る基本的な考え方</p> <p>1 市町村国保の財政運営の基本的な考え方</p> <p><u>国保は、一会計年度単位で行う短期保険です。国保財政を安定的に運営していくためには、原則として、必要な支出を保険料（税）や国庫負担金などで賄うことにより、国保特別会計において収支が均衡していることが重要です。</u></p> <p>公費による財政支援の拡充や国保事業費納付金（以下「納付金」という。）制度、国民健康保険給付費等交付金（以下「交付金」という。）制度の導入に伴い、決算補填等を目的とした法定外の一般会計繰入の必要性は大幅に減少しています。今後も決算補填等を目的とした法定外の一般会計繰入が行われないよう安定的な運営に努めます。</p> <p>2 県の国保財政の運営に係る基本的な考え方</p> <p>市町村国保と同様に、県は特別会計を設けて財政運営を行います。原則として、<u>必要な支出を納付金や国庫負担金などで賄うことにより、収支が均衡していることが重要です。</u></p> <p><u>また、同時に、県内の市町村における事業運営が健全に行われることも重要であるため、県の特別会計において、必要以上に黒字幅や繰越金を確保することのないよう、また、一方で各年の保険料水準が過度に上下することがないよう納付金を適正に算定する必要があります。</u>保険給付費の急激な増加などが生じた際には、県に設置された財政安定化基金を活用し、安定的な財政運営を目指します。</p>	<p>方、一人当たりの医療費は<u>伸びる</u>ことが見込まれることから、被保険者の国保税の<u>上昇</u>を抑えるためにも、医療費の適正化をより一層進めていく必要があります。</p> <p>第2節 財政収支の改善に係る基本的な考え方</p> <p>1 市町村国保の財政運営の基本的な考え方</p> <p><u>国保は、特別会計を設置し運営されていますが、一会計年度単位で行う短期保険であることから、国保税と国庫負担金等の特定の収入をもって、収支が均衡できるよう運営していくことが重要です。</u></p> <p><u>新制度移行後は、公費による財政支援の拡充や国保事業費納付金（以下「納付金」という。）の制度、国民健康保険給付費等交付金（以下「交付金」という。）の制度の導入により、決算補填等を目的とした法定外の一般会計繰入の必要性は大幅に減少するものと考えられることから、決算補填等を目的とした法定外の一般会計繰入などについては、段階的に解消・削減する必要があります。</u></p> <p>2 県の国保財政の運営に係る基本的な考え方</p> <p>市町村国保と同様に、県は<u>一般会計とは区別し特別会計を設けて財政運営をしていきます。</u>原則として、<u>市町村の保険給付費を賄う交付金（普通交付金）等は、市町村から納付される納付金や国及び県公費等によって、収支が均衡できるよう運営していくことが重要です。</u></p> <p>そこで、納付金については適正に算定することはもとより、保険給付費の急激な増加などが生じた際には、県に設置された財政安定化基金を活用し、安定的な財政運営を目指します。</p> <p>決算剰余金等の留保財源の活用方法については、<u>医療費水準の変動や前期高齢者交付金の精算等への備えを含め、市町村と協議</u>します。</p>	<p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p> <p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正 これまでに決定した方針を追記</p>



改定後	改定前	変更理由等
<p><u>決算剰余金が生じた場合は、原則として県基金に積み立てます。しかしながら、決算剰余金は、その大部分が被保険者の保険料（税）であり、受益者負担の観点から被保険者に還元する必要があります。このことから、剰余金の活用方法については、次の基本的な考え方に基づき、市町村と協議し決定します。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><u>・財政運営の状況を踏まえる。</u></li> <li><u>・県内全被保険者に平等に還元する。</u></li> <li><u>・できるだけ短期間で活用する。</u></li> <li><u>・年度間で納付金が大きく変動しないように調整を行う（年度間の平準化を図る）。</u></li> </ul> <p>第3節 赤字の解消・削減の取組、目標年次等</p> <p><u>1</u> 赤字の定義</p> <p>市町村国保が解消・削減すべき赤字額については、「決算補填等目的の法定外一般会計繰入額」及び「繰上充用金の増加額」であることを基本とします。</p> <p>決算補填等目的の法定外一般会計繰入は次のとおりとします。</p> <p>a は財政安定化基金を活用することで赤字が発生しなくなるため、計画的に解消・削減すべき赤字は、b 及び c を基本とします。</p>	<p>第3節 赤字の解消・削減の取組、目標年次等</p> <p><u>2</u> 赤字の定義</p> <p>市町村国保が解消・削減すべき赤字額については、「決算補填等目的の法定外一般会計繰入額」及び「繰上充用金の増加額」であることを基本とします。</p> <p>決算補填等目的の法定外一般会計繰入は次のとおりとします。</p> <p>a は財政安定化基金を活用することで赤字が発生しなくなるため、計画的に解消・削減すべき赤字は、b 及び c を基本とします。</p>	<p>時点修正等</p>

改定後	改定前	変更理由等																														
<p>a 決算補填目的のもの</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保険料（税）の収納不足のため</li> <li>・医療費の増加</li> </ul> <p>b 保険者の政策によるもの</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保険料（税）の負担緩和を図るため</li> <li>・任意給付に充てるため</li> </ul> <p>c 過年度の赤字によるもの</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・累積赤字補填のため</li> <li>・公債費、借入金利息</li> </ul> <p>2 市町村の収支状況</p> <p><u>令和4</u>年度の実質単年度収支差引額（単年度収支差引額－一般会計繰入のうち決算補填目的に繰り入れた額）が<u>マイナスとなった</u>市町村は<u>38</u>市町村（全体の<u>64.4%</u>）で、<u>その額は10億106万円</u>となっています。</p> <p><u>なお、令和4年度決算において、一般会計繰入金のうち、決算補填目的で繰り入れをした市町村はなく、現在、赤字解消・消滅計画を策定している市町村はありません。</u></p> <p>表 2-11 市町村の実質単年度収支差引額</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>赤字市町村数</th> <th>実質単年度収支差引額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H30年度</td> <td>45市町村</td> <td>▲2,892,064,421円</td> </tr> <tr> <td>R元年度</td> <td>33市町村</td> <td>▲590,600,188円</td> </tr> <tr> <td>R2年度</td> <td>23市町村</td> <td>822,717,473円</td> </tr> <tr> <td>R3年度</td> <td>44市町村</td> <td>▲2,330,358,510円</td> </tr> <tr> <td>R4年度</td> <td>38市町村</td> <td>▲1,001,060,665円</td> </tr> </tbody> </table>		赤字市町村数	実質単年度収支差引額	H30年度	45市町村	▲2,892,064,421円	R元年度	33市町村	▲590,600,188円	R2年度	23市町村	822,717,473円	R3年度	44市町村	▲2,330,358,510円	R4年度	38市町村	▲1,001,060,665円	<p>a 決算補填目的のもの</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保険料（税）の収納不足のため</li> <li>・医療費の増加</li> </ul> <p>b 保険者の政策によるもの</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保険料（税）の負担緩和を図るため</li> <li><u>【前期納付金・後期支援金・介護納付金分含む】</u></li> <li>・任意給付に充てるため</li> </ul> <p>c 過年度の赤字によるもの</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・累積赤字補填のため</li> <li>・公債費、借入金利息</li> </ul> <p>1 赤字市町村の現状</p> <p>平成27年度の実質単年度収支差引額（単年度収支差引額－一般会計繰入のうち決算補填目的に繰り入れた額）が赤字の市町村は<u>35</u>市町村（全体の<u>59%</u>）で、赤字額は<u>4億4,868万円</u>であり、<u>厳しい財政状況</u>となっています。</p> <p>表 2-12 赤字市町村数及び実質単年度収支差引額</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>赤字市町村数</th> <th>実質単年度収支差引額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H25年度</td> <td>38市町村</td> <td>▲1,419,694,370円</td> </tr> <tr> <td>H26年度</td> <td>33市町村</td> <td>▲197,627,312円</td> </tr> <tr> <td>H27年度</td> <td>35市町村</td> <td>▲448,683,236円</td> </tr> </tbody> </table>		赤字市町村数	実質単年度収支差引額	H25年度	38市町村	▲1,419,694,370円	H26年度	33市町村	▲197,627,312円	H27年度	35市町村	▲448,683,236円	
	赤字市町村数	実質単年度収支差引額																														
H30年度	45市町村	▲2,892,064,421円																														
R元年度	33市町村	▲590,600,188円																														
R2年度	23市町村	822,717,473円																														
R3年度	44市町村	▲2,330,358,510円																														
R4年度	38市町村	▲1,001,060,665円																														
	赤字市町村数	実質単年度収支差引額																														
H25年度	38市町村	▲1,419,694,370円																														
H26年度	33市町村	▲197,627,312円																														
H27年度	35市町村	▲448,683,236円																														

改定後	改定前	変更理由等						
<p>3 赤字解消・削減計画</p> <p>赤字市町村においては、赤字に<u>至った</u>要因分析（医療費水準、国保税設定、国保税収納率等）を行うとともに、<u>県と協議を行った上で、赤字の解消・削減に向けた基本方針、実効的・具体的な取組内容、赤字解消の目標年度等を定めた</u>計画を策定します。</p> <p><u>市町村は</u>計画策定後、<u>自らの取組について、毎年度、評価・分析</u>します。<u>県は赤字市町村の財政状況を注視するとともに、計画の進捗状況に応じて取組の見通し等の助言、指導を行います。</u></p> <p>計画期間は、<u>保険料（税）</u>が短期間で著しく増加しないよう配慮し、単年度での赤字解消が困難な<u>場合</u>は、<u>5年度</u>以内を基本とした計画を策定し、計画的、段階的な赤字の解消・削減に取り組むこととします。</p> <p><u>さらに、県は、法定外繰入等を行っていない市町村の財政状況等も注視し、新たな法定外繰入等が生じないように、市町村担当者会議等、あらゆる機会を活用し、定期的に助言等を行います。</u></p> <p>第4節 財政安定化基金</p> <p>国保法第81条の2に基づき、国保財政の安定化を図るため、保険給付増や国保税収納不足等により財源不足となった場合に備え、決算補填等を目的とした法定外の一般会計繰入を行う必要がないよう、県は財政安定化基金を設置しています。</p> <p><u>また、令和4年度より、都道府県の財政調整機能の更なる強化の観点から、財政安定化基金に新たに年度間の財政調整機能が追加され、各会計年度で生じた決算剰余金を財政調整事業分として財政安定化基金へ積み立てることが可能となりました。県は、この財政安定化基金を活用し</u></p>	<p>3 赤字解消・削減計画</p> <p>赤字市町村においては、赤字についての<u>要因分析</u>（医療費水準、国保税設定、国保税収納率等）を行うとともに、<u>必要な対策について整理し、赤字解消・削減の取組や目標年次について県と協議を行った上で赤字解消・削減計画を策定</u>します。</p> <p>計画策定後の<u>毎年度の取組については、市町村自らが評価し県が検証することとし、</u>県は計画の進捗状況に応じて取組みの見通し等の助言、指導を行います。</p> <p>計画期間は、<u>国保税</u>が短期間で著しく増加しないよう配慮し、単年度での赤字解消が困難な<u>市町村</u>は、<u>6年以内</u>を基本とした計画を策定し、計画的、段階的な赤字の解消・削減に取り組むこととします。</p> <p><u>(参考) 計画的に解消・削減すべき赤字の定義による財政状況（H27 決算を基にした試算値）</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>赤字市町村数</th> <th>赤字額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H27 年度</td> <td>8 市町村</td> <td>175,789,407 円</td> </tr> </tbody> </table> <p>第4節 財政安定化基金</p> <p>国保法第81条の2に基づき、国保財政の安定化を図るため、保険給付増や国保税収納不足等により財源不足となった場合に備え、決算補填等を目的とした法定外の一般会計繰入を行う必要がないよう、県は財政安定化基金を設置しています。</p> <p>法令に基づき、次のように基金を活用します。</p>		赤字市町村数	赤字額	H27 年度	8 市町村	175,789,407 円	<p>(国通知)</p> <p>「国民健康保険保険者の赤字削減・解消計画の策定等について」を踏まえ修正</p> <p>R4～財政調整機能に係る文言を追加</p>
	赤字市町村数	赤字額						
H27 年度	8 市町村	175,789,407 円						

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>ながら、保険料（税）の平準化等に資する財政調整を行うなど、国保の安定的な財政運営に取り組みます。なお、財政調整事業分に係る会計は、他の財政安定化基金に係る会計と区分経理する必要があります。</u> <u>これらを踏まえ、法令に基づき、次のように基金を活用します。</u></p> <p>1 市町村への貸付        収納率の低下、被保険者数及び総所得額の減少などにより、市町村に財源不足が生じる場合、市町村の申請に基づき、県が貸付を決定します。無利子貸付とし、償還は、貸付年度の翌々年度から原則3年間<u>と</u>します。</p> <p>2 市町村への交付        多数の被保険者の生活に影響を与える災害の場合など「特別な事情」により市町村に財源不足が生じる場合に、法令で定めるところにより、収納不足額の2分の1以内の額を<u>当該市町村に</u>交付します。<u>交付を行った場合</u>、交付年度の翌々年度に、国、県及び市町村がそれぞれ3分の1ずつを補填します。<u>なお</u>、市町村分については、当該交付を受けた市町村が補填することを基本とします。</p> <p>3 県による基金取崩及び県の国保特別会計への繰入（県への貸付）        保険給付費の増大等により財政収支に不均衡が生じる場合、県は基金を取崩し、県の国保特別会計に繰り入れます。県は取崩した年度の翌々年度から原則3年間で、取崩した金額と同額を、全市町村から納付金として徴収し、基金に繰り入れます。</p>	<p>1 市町村への貸付        収納率の低下、被保険者数及び総所得額の減少などにより、市町村に財源不足が生じる場合、市町村の申請に基づき、県が貸付を決定します。無利子貸付とし、償還は、貸付年度の翌々年度から原則3年間で<u>償還</u>します。</p> <p>2 市町村への交付        多数の被保険者の生活に影響を与える災害の場合など「特別な事情」により市町村に財源不足が生じる場合に、法令で定めるところにより、収納不足額の2分の1以内の額を交付します。<u>交付額の補填は</u>、交付年度の翌々年度に、国、県及び市町村がそれぞれ3分の1ずつを補填します。市町村分については、当該交付を受けた市町村が補填することを基本とします。</p> <p>3 県による基金取崩及び県の国保特別会計への繰入（県への貸付）        保険給付費の増大等により財政収支に不均衡が生じる場合、県は基金を取崩し、県の国保特別会計に繰り入れます。県は取崩した年度の翌々年度から原則3年間で、取崩した金額と同額を、全市町村から納付金として徴収し、基金に繰り入れます。</p>	

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>(4 削除)</u></p> <p><u>4 財政調整事業</u>  <u>医療費水準の変動や前期高齢者交付金の変動に備え、国民健康保険の安定的な財政運営の確保を図るために必要があると認められる場合に、県は市町村と協議の上、決算剰余金について財政調整事業分として積み立てた額の範囲内で基金を取り崩し、県の国保特別会計に繰り入れます。</u></p>	<p><u>4 特例事業への活用（国保法附則第25条）</u>  <u>平成30年度から令和5年度までの間、激変緩和措置など国保事業の健全な運営の確保のための資金の交付に充てることができます。</u></p> <p><u>(新規追加)</u></p>	<p>特例事業は終了したので削除</p> <p>財政調整事業について追記</p>

第3章 市町村における保険料（税）の標準的な算定方法及びその水準の平準化

改定後	改定前	変更理由等
<p>趣旨：<u>県は、標準的な保険料（税）算定方法や標準的な収納率を定め、市町村標準保険料（税）率を算定することにより、標準的な住民負担の「見える化」を図ります。あわせて、全国一律の算定方法により県の標準保険料（税）率を示すことで、他の都道府県との比較が可能となります。算定した標準保険料（税）率は、国保法第82条の3第4項に基づき速やかに公表します。</u></p> <p><u>また、受益と負担の公平性を図る観点から、県内市町村の保険料（税）水準の差を解消するため、保険料（税）水準の統一に向けた取組を進めます。</u></p> <p>第1節 <u>保険料（税）水準の統一</u></p> <p>1 <u>統一に向けた基本的な考え方</u></p> <p><u>被保険者数の減少に伴い、保険者規模が縮小する中、県が管内市町村の国保事業や財政を一体的に管理することで安定的な運営を持続させる必要があります。保険料（税）水準の統一を進めることで、市町村ごとの医療費水準を保険料（税）に反映させないこととなり、特に小規模保険者において、高額な医療費が発生した場合の年度間の保険料（税）の変動を抑えることができます。</u></p> <p><u>また、保険給付については、県内の全市町村、全被保険者で支え合う仕組みとなっており、県内のどこに住んでいても、同じ保険給付を、同じ保険料（税）負担で受けられることが望ましいため、同じ所得水準・同じ世帯構成であれば同じ保険料（税）負担となるよう、保険料（税）水準の統一を進めていく必要があります。</u></p> <p><u>さらに、受益と負担の公平性の観点から、同一の保険料（税）を支払</u></p>	<p>趣旨：<u>新制度では、県が、標準的な保険料（税）の算定方法や標準的な収納率を定め、それらに基づき算定された市町村標準保険料（税）率を示すことで、標準的な住民負担の「見える化」を図り、全国一律の算定方法により県の標準保険料（税）率を示すことで、都道府県間の住民負担の「見える化」を図ります。</u></p> <p><u>また、標準保険料（税）率は、国保法第82条の3第4項により速やかに公表します。</u></p> <p><u>(第5節より移動)</u></p> <p>第5節 保険料水準の統一</p> <p>1 基本的な考え方</p> <p>現在、市町村間においては、医療費水準や保険料水準に格差があり、保険料の算定方式等にも差異が見られます。</p> <p>このような状況において、平成30年度から保険料水準の統一を実施するには課題が多く、保険料負担の急変を招くため、医療サービスの均質化や医療費適正化への取組を推進し、負担能力に応じた負担を考慮していく必要があります。</p> <p>保険料（税）率のあり方については、県内どこに住居しても同じ所得であれば同じ保険料とすべきという市町村との共通認識の下、将来的には県統一保険料率を目指します。</p> <p>2 実現に向けた方向性</p> <p>(1) 算定方式</p>	<p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p> <p>第5節より移動</p> <p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p>



改定後	改定前	変更理由等
<p><u>うのであれば、同程度の被保険者サービスを提供することも必要であると考えます。</u></p> <p><u>2 統一の定義に関する事項</u>  <u>県内どこに居住しても同じ世帯構成で同じ所得であれば、同じ保険料（税）となる完全統一を目指します。</u></p> <p><u>3 統一の目標年度</u>  <u>令和 11 年度とします。</u></p> <p><u>4 統一に向けたスケジュール</u>  <u>令和 6 年度から令和 10 年度までを移行期間とし、激変緩和措置を講じつつ、統一に向けた取組を進めます。</u></p> <p><u>5 移行期間の取組</u>  <u>(1) 納付金算定における調整</u>  <u>納付金を算定する際は、以下の調整を段階的に実施します。</u></p> <p><u>① 医療費指数反映係数 <math>\alpha = 0</math> に向けた調整</u></p> <p><u>② 経費や公費の県単位化に向けた調整</u></p> <p><u>③ 保険料（税）収納率による調整</u></p>	<p>3 方式とします。4 方式を採用している市町村は、引き続き 3 方式への移行を計画し、県全体としては、令和 5 年度までに全市町村が 3 方式となることを目指します。</p> <p>(2) 次の事項の状況を見つつ、保険料水準の統一に向けた取組を推進していきます。</p> <p>ア 被災市町村の復興状況</p> <p>イ 保険料負担の激変緩和措置の状況</p> <p>ウ 医療計画の進捗状況</p> <p>エ 医療費適正化計画の進捗状況</p> <p>オ 市町村事務の標準化の状況</p> <p>カ 保険料収納率の状況</p> <p>3 取組期間と移行期間及び統一予定時期</p> <p>運営方針の対象期間である令和 5 年度までを保険料（税）水準の統一に向けた医療費格差の縮小や市町村事務の標準化、保険料収納率向上等の取組期間とし、令和 6 年度に納付金算定における所得係数と標準保険料算定における所得係数を同値とすること（所得係数 <math>\beta</math> 値の統一）を目標とします。</p> <p>令和 6 年度から令和 10 年度までを県統一保険料率に向かう移行期間とし、納付金算定において、①医療費等の状況の反映に係る調整（医療費指数反映係数 <math>\alpha = 0</math> に向けた調整）、②経費や公費の県単位化に向けた調整、③保険料収納率による調整を段階的に実施します。</p> <p>県統一保険料率の統一予定時期は令和 11 年度とします。</p>	

改定後							改定前	変更理由等
<b>表3-1 納付金算定における調整スケジュール</b>								
	R6	R7	R8	R9	R10	R11		
① 医療費指数反映係数の調整		$\alpha=0.8$ (80%反映)	$\alpha=0.6$ (60%反映)	$\alpha=0.4$ (40%反映)	$\alpha=0.2$ (20%反映)	$\alpha=0$ (反映させない)		
② 経費や公費の県単位化に向けた調整		当該市町村 80%活用可 (20%県単位化)	当該市町村 60%活用可 (40%県単位化)	当該市町村 40%活用可 (60%県単位化)	当該市町村 20%活用可 (80%県単位化)	当該市町村 活用不可 (100%県単位化)		
③ 保険料(税)収納率による調整		20%反映	40%反映	60%反映	80%反映	100%反映		
<p><u>(2) 保険料（税）の算定方式等</u></p> <p>算定方式は、<u>3方式（所得割、均等割、平等割）</u>とします。</p> <p>また、<u>保険料（税）水準の統一にあたり、保険料（税）が激変することがないように、必要に応じて保険料（税）率の改定を行います。</u></p> <p><u>(3) その他の検討事項</u></p> <p><u>次の項目について、統一に向けた検討が必要なことから、市町村と協議の上、方針を決定します。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ <u>市町村財政調整基金の在り方</u></li> <li>・ <u>2号繰入金の交付基準の見直し（インセンティブ公費の検討）</u></li> <li>・ <u>地方単独事業（条例減免や子どもの均等割保険料等）</u></li> <li>・ <u>県財政安定化基金の償還方法</u></li> <li>・ <u>保険料（税）の納付方法</u></li> <li>・ <u>保険料（税）の納付回数、納付月</u></li> <li>・ <u>滞納処分方針</u></li> <li>・ <u>保健事業（予防・健康づくり、医療費適正化に関する取組）</u></li> <li>・ <u>特定健康診査、特定保健指導の実施方法</u></li> <li>・ <u>市町村事務の標準化、広域化 など</u></li> </ul>								時点修正等

改定後	改定前	変更理由等																			
<p><b>6 例外的な取扱い</b></p> <p><u>統一時の激変緩和等のために一定期間、例外的な取扱いを認めるとともに、該当市町村がわずかである直営診療施設運営費など、統一の対象とするとかえって公平性が確保できなくなるものについては、統一の例外（対象外）とします。</u></p> <p><u>例外として取り扱う期間や項目については、今後、各市町村と協議の上、方針を決定します。</u></p> <p>第2節 保険料（税）の算定方式の現状</p> <p>1 各市町村の保険料（税）算定方式</p> <p><u>58市町村が3方式（所得割、均等割、平等割）、1市町村が4方式（所得割、資産割、均等割、平等割）により算定しています。</u></p> <p>2 応能割と応益割の賦課割合</p> <p>保険料には、応能割（被保険者の負担能力に応じて賦課される割合）と応益割（被保険者及び世帯に一律に賦課される金額）があり、本県の賦課割合は応能割の方が高い傾向にあります。</p>	<p>第1節 保険料（税）の算定方式の現状</p> <p>1 各市町村の保険料（税）算定方式</p> <p><u>算定方式は、2方式（所得割、均等（人数）割）、3方式（所得割、均等割、平等（世帯）割）、4方式（所得割、資産割、均等割、平等割）があり、本県の状況は表3-1のとおりです。</u></p> <p>表3-1 平成28年度 県内市町村の算定方式</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">保険者数</th> </tr> <tr> <th>4方式</th> <th>3方式</th> <th>2方式</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>医療分</td> <td>36</td> <td>23</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>後期分</td> <td>35</td> <td>23</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>介護分</td> <td>35</td> <td>23</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>（出典：福島県「国民健康保険事業状況報告書」）</p> <p>2 応能割と応益割の賦課割合</p> <p>保険料には、応能割（被保険者の負担能力に応じて賦課される割合）と応益割（被保険者及び世帯に一律に賦課される金額）があり、本県の賦課割合は応能割の方が高い傾向にあります。</p>		保険者数			4方式	3方式	2方式	医療分	36	23	0	後期分	35	23	1	介護分	35	23	1	
	保険者数																				
	4方式	3方式	2方式																		
医療分	36	23	0																		
後期分	35	23	1																		
介護分	35	23	1																		

改定後	改定前	変更理由等
<p>3 所得割・資産割・均等割・平等割の賦課割合            応能割には所得割及び資産割、応益割には均等割及び平等割があり、  <u>現在は</u>各市町村の状況に応じた賦課割合となっています。</p> <p>4 賦課限度額            賦課限度額については、現在県内すべての市町村が<u>政令第 29 条の 7</u>            において規定する金額（<u>令和 5 年 4 月現在</u>…医療分：<u>65</u>万円、後期高齢            者支援金分：<u>22</u>万円、介護納付金分：<u>17</u>万円）で設定しています。</p> <p>第 3 節 納付金の基本的な考え方、算定方法</p> <p>1 基本的な考え方            納付金の算定は、県全体の医療費推計をもとに、納付金必要総額を算            出し、各市町村の所得、被保険者数・世帯数及び医療費実績によって市            町村ごとに按分した上で、県が決定します。            詳細な算定方法については、厚生労働省保険局国民健康保険課が示す            「国民健康保険における納付金及び標準保険料率の算定方法について」            （以下「ガイドライン」という。）に基づいて算定し、改定された場合に            は、それに則して対応します。</p>	<p>3 所得割・資産割・均等割・平等割の賦課割合            応能割には所得割及び資産割、応益割には均等割及び平等割があり、  <u>国保法施行令（以下「政令」という。）第 29 条の 7 で規定された割合（※）</u>  <u>を基本としつつ、各市町村の状況に応じた賦課割合となっています。</u>            ※ <u>2 方式にあっては所得割：均等割＝50：50、3 方式にあっては所得割：</u>  <u>均等割：平等割＝50：35：15、4 方式にあっては所得割：資産割：均</u>  <u>等割：平等割＝40：10：35：15</u></p> <p>4 賦課限度額            賦課限度額については、現在県内すべての市町村が<u>国保法施行令 29 条</u>  <u>の 7 において規定する金額（医療分：<u>54</u>万円、後期高齢者支援金分：<u>19</u></u>  <u>万円、介護納付金分：<u>16</u>万円）で設定しています。</u></p> <p>第 2 節 納付金の基本的な考え方、算定方法</p> <p>1 基本的な考え方  <u>納付金制度は、平成 30 年度から県が国保財政の責任主体となるため、</u>  <u>新たに設けられた制度であり、市町村が被保険者から保険料（税）を収</u>  <u>納して県に納付するものです。</u>            納付金の算定は、県全体の医療費推計をもとに、納付金必要総額を算            出し、各市町村の所得、被保険者数・世帯数及び医療費実績によって市            町村ごとに按分した上で、県が決定します。            詳細な算定方法については、厚生労働省保険局国民健康保険課が示す            「国民健康保険における納付金及び標準保険料率の算定方法について」            （以下「ガイドライン」という。）に基づいて算定し、改定された場合に            は、それに則して対応します。</p>	<p>新制度に移            行済みのた            め削除            その他文言            の修正</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p>2 算定方法</p> <p>(1) 算定方式</p> <p><u>市町村</u>標準保険料率の算定を3方式で行うため、納付金についても3方式で計算します。</p> <p>(2) 医療費指数反映係数 <math>\alpha</math></p> <p>医療費指数反映係数 <math>\alpha</math> は、年齢調整後の医療費指数<sup>(※2)</sup>を各市町村の納付金にどの程度反映させるかを調整する係数です。</p> <p><math>\alpha</math> は、0 から1 までの範囲内の値とし、1 に近づくほど医療費指数を反映した納付金の按分になり、0 に近づくほど医療費指数を反映しない（被保険者数・世帯数と所得のみで按分）按分になります。</p> <p>一般的に、<math>\alpha</math> を0 に近づけるほど医療費指数が低い市町村の負担が大きくなり、医療費指数の高い市町村の納付金を負担することになります。</p> <p>そのため、市町村の医療費指数をすべて直接的に反映した「<math>\alpha=1</math>」を基本としますが、次の事項に配慮しつつ、市町村と協議をしながら設定していきます。</p> <p>ア 市町村間医療費格差</p> <p>イ 医療費適正化の取組</p> <p>ウ 保険料 <u>(税)</u> 負担の激変</p> <p>エ 保険料 <u>(税)</u> 水準の統一（<math>\alpha=0</math>）</p> <p>※2 年齢調整後の医療費指数は、市町村の医療費水準を表す指数で、「当該市町村の5歳階級別の1人あたり医療費が全国平均であった場合の1人あたり医療費」と「当該市町村の実績の1人あたり医療費」を比較することで算出されます。（直近3年間の平均）</p> <p>(3) 所得係数 <math>\beta</math></p> <p>所得係数 <math>\beta</math> は、所得のシェアを各市町村の納付金にどの程度反映さ</p>	<p>2 算定方法</p> <p>(1) 算定方式</p> <p>標準保険料率の算定を3方式で行うため（第3節1の(1)参照）、納付金についても<u>考え方の統一のため</u>3方式で計算します。</p> <p>(2) 医療費指数反映係数 <math>\alpha</math></p> <p>医療費指数反映係数 <math>\alpha</math> は、年齢調整後の医療費指数を各市町村の納付金にどの程度反映させるかを調整する係数です。</p> <p><math>\alpha</math> は、0 から1 までの範囲内の値とし、1 に近づくほど医療費指数を反映した納付金の按分になり、0 に近づくほど医療費指数を反映しない（被保険者数・世帯数と所得のみで按分）按分になります。</p> <p>一般的に、<math>\alpha</math> を0 に近づけるほど医療費指数が低い市町村の負担が大きくなり、医療費指数の高い市町村の納付金を負担することになります。</p> <p>そのため、市町村の医療費指数をすべて直接的に反映した「<math>\alpha=1</math>」を基本としますが、次の事項に配慮しつつ、市町村と協議をしながら設定していきます。</p> <p>ア 市町村間医療費格差</p> <p>イ 医療費適正化の取組</p> <p>ウ 保険料負担の激変</p> <p>エ 保険料水準の統一（<math>\alpha=0</math>）</p> <p>※ 年齢調整後の医療費指数は、市町村の医療費水準を表す指数で、「当該市町村の5歳階級別の1人あたり医療費が全国平均であった場合の1人あたり医療費」と「当該市町村の実績の1人あたり医療費」を比較することで算出されます。（直近3年間の平均）</p> <p>(3) 所得係数 <math>\beta</math></p> <p>所得係数 <math>\beta</math> は、所得のシェアを各市町村の納付金にどの程度反映さ</p>	

改定後	改定前	変更理由等
<p>せるかを調整する係数で、<u>国が「(県平均の一人当たり所得) / (全国平均の一人当たり所得)」により算出します。</u></p> <p>所得水準が全国平均である都道府県では <math>\beta</math> が1となり、所得のシェアと被保険者数・世帯数のシェアの割合は50：50になります。</p> <p><math>\beta</math> が1より小さい場合は、所得のシェアの割合が低く、反対に、<math>\beta</math> が1より大きい場合は、所得のシェアの割合が高くなります。</p> <p><u>これまでの、次の事項に配慮する必要があったことから、市町村と協議の上、県独自の「<math>\beta</math>値」を設定し、調整を行ってきましたが、保険料(税)水準の統一に向け、令和6年に国が示す「<math>\beta</math>値」と県独自の「<math>\beta</math>値」が統一されることとなります。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ア 市町村間所得格差</li> <li>イ 各所得階層の影響</li> <li>ウ 保険料(税)負担の激変</li> </ul> <p>(4) 応益割における均等割と平等割との割合</p> <p>これまで市町村においては、政令で示されていた標準割合（均等割：平等割＝35：15）に準拠し賦課割合を決めていた経緯があり、また、平成28年度の県全体の実績も均等割：平等割＝（医療分33：17、後期・介護分34：16）で当該標準割合に近似した割合になっているため、この標準割合を引き継いで、均等割：平等割＝35：15とします。</p> <p>(5) 必要総額の調整（<math>\gamma</math>の設定）</p> <p><math>\gamma</math> は、各市町村の納付金額の合計額が医療費水準や所得水準の調整による影響で県の必要総額と異なる場合、必要総額に合わせるための調整係数であり、この係数を用いて各市町村の納付金額の調整を行います。</p> <p>(6) 納付金に含める保険給付の範囲</p> <p>納付金に含める保険給付の範囲については、ガイドラインで規定されている、療養の給付、入院時食事療養費、入院時生活療養費、保険外併</p>	<p>せるかを調整する係数です。</p> <p>所得水準が全国平均である都道府県では <math>\beta</math> が1となり、所得のシェアと被保険者数・世帯数のシェアの割合は50：50になります。</p> <p><math>\beta</math> が1より小さい場合は、所得のシェアの割合が低く、反対に、<math>\beta</math> が1より大きい場合は、所得のシェアの割合が高くなります。</p> <p><u>国が「(県平均の一人当たり所得) / (全国平均の一人当たり所得)」により算出した所得係数「<math>\beta</math>」を基本としますが、次の事項に配慮しつつ、市町村と協議して「<math>\beta</math>」の検討を行いながら設定していきます。</u></p> <p><u>なお、第3節1(2)市町村標準保険料率の賦課割合で使用される所得係数と同じ値とすることで、保険料水準の統一を目指します。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ア 市町村間所得格差</li> <li>イ 各所得階層の影響</li> <li>ウ 保険料負担の激変</li> </ul> <p>(4) 応益割における均等割と平等割との割合</p> <p>これまで市町村においては、政令で示されていた標準割合（均等割：平等割＝35:15）に準拠し賦課割合を決めていた経緯があり、また、平成28年度の県全体の実績も均等割：平等割＝（医療分33：17、後期・介護分34:16）で当該標準割合に近似した割合になっているため、この標準割合を引き継いで、均等割：平等割＝35：15とします。</p> <p>(5) 必要総額の調整（<math>\gamma</math>の設定）</p> <p><math>\gamma</math> は、各市町村の納付金額の合計額が医療費水準や所得水準の調整による影響で県の必要総額と異なる場合、必要総額に合わせるための調整係数であり、この係数を用いて各市町村の納付金額の調整を行います。</p> <p>(6) 納付金に含める保険給付の範囲</p> <p>納付金に含める保険給付の範囲については、ガイドラインで規定されている、療養の給付、入院時食事療養費、入院時生活療養費、保険外併</p>	



改定後	改定前	変更理由等
<p>用療養費、療養費、訪問看護療養費、特別療養費、移送費、高額療養費及び高額介護合算療養費です。</p> <p>今後、県内各市町村の国保事務の標準化を踏まえ、納付金算定に係る考え方等の整理を十分に行いながら、保険料（税）水準の統一を目指し、市町村と協議して範囲拡大を進めていきます。</p> <p>(7) 高額医療費負担金等</p> <p>高額医療費負担金や特別高額医療費共同事業負担金の活用により、基本的には当該医療費が発生した市町村の保険料負担の増加は抑制されますが、一方で発生した高額な医療費は、当該市町村の医療費指数（発生した年の2年後以降）に反映されます。</p> <p>しかし、医療費指数は、3年間の医療費の平均により算出されるため、一時的な高額医療費の発生の影響は緩和されます。また、年度途中で高額な医療費が発生しても、保険給付費等交付金により全額賄われます。</p> <p>そのため、本県では高額医療費の共同負担は行わないことを基本とし、小規模市町村において著しく高額な医療費が発生した場合のリスクに対して、県全体で共同負担する仕組みや激変緩和措置等、必要に応じた対応を市町村と協議していきます。</p> <p>(8) 納付金の精算</p> <p>市町村の国保運営の安定化のため、納付金の精算は行いません。</p> <p>第4節 標準保険料率の基本的な考え方、算定方法</p> <p>1 市町村標準保険料率</p> <p>市町村標準保険料率は、県が市町村ごとに按分した納付金をもとに、各市町村の所得総額や被保険者数等に応じて、保険料（税）率を算定するものです。</p>	<p>用療養費、療養費、訪問看護療養費、特別療養費、移送費、高額療養費及び高額介護合算療養費です。</p> <p>今後、県内各市町村の国保事務標準化を踏まえ、納付金算定に係る考え方等の整理を十分に行いながら、保険料水準の統一を目指し、市町村と協議して範囲拡大を進めていきます。</p> <p>(7) 高額医療費負担金等</p> <p>高額医療費負担金や特別高額医療費共同事業負担金の活用により、基本的には当該医療費が発生した市町村の保険料負担の増加は抑制されますが、一方で発生した高額な医療費は、当該市町村の医療費指数（発生した年の2年後以降）に反映されます。</p> <p>しかし、医療費指数は、3年間の医療費の平均により算出されるため、一時的な高額医療費の発生の影響は緩和されます。また、年度途中で高額な医療費が発生しても、保険給付費等交付金により全額賄われます。</p> <p>そのため、本県では高額医療費の共同負担は行わないことを基本とし、小規模市町村において著しく高額な医療費が発生した場合のリスクに対して、県全体で共同負担する仕組みや激変緩和措置等、必要に応じた対応を市町村と協議していきます。</p> <p>(8) 納付金の精算</p> <p>市町村の国保運営の安定化のため、納付金の精算は行いません。</p> <p>第3節 標準保険料率の基本的な考え方、算定方法</p> <p>1 市町村標準保険料率</p> <p>市町村標準保険料率は、県が市町村ごとに按分した納付金（<u>一般被保険者分</u>）をもとに、各市町村の所得総額や被保険者数等に応じて、保険料（税）率を算定するものです。</p>	<p>現状にあわせ修正</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p>(1) 算定方式 市町村標準保険料率の算定方式は、<u>3</u>方式とします。</p> <p>(2) 賦課割合 ア 応能割と応益割 応能割と応益割の賦課割合は、国が「(県平均の一人当たり所得) / (全国平均の一人当たり所得)」により算出した所得係数「<math>\beta</math>」を基本とします なお、<u>第3節</u> 2(3)納付金配分で使用する所得係数「<math>\beta</math>」と同じ値とすることで、保険料（税）水準の統一を目指します。</p> <p>イ 均等割と平等割 これまで市町村においては、政令で示されていた標準割合（均等割：平等割＝35：15）に準拠し賦課割合を決めていた経緯があり、また、平成28年度の県全体の実績も均等割：平等割＝（医療分 33：17、後期・介護分 34：16）で当該標準割合に近似した割合になっているため、この標準割合を引き継いで、均等割：平等割＝35：15とします。 具体的な賦課割合については、次のとおりとなります。</p> $\text{所得割：均等割：平等割} = \frac{\beta}{\beta+1} : \frac{0.7}{\beta+1} : \frac{0.3}{\beta+1}$ <p>例：<math>\beta=1</math>の場合 1：0.7：0.3（＝50：35：15）</p> <p>(3) 賦課限度額 <u>現在、全市町村</u>が政令に定める<u>賦課限度額</u>としていることから、<u>引き続き</u>、当該基準により<u>賦課</u>します。</p> <p>2 都道府県標準保険料率の算定方式 都道府県標準保険料率は、都道府県間の保険料（税）率が比較できる</p>	<p>(1) 算定方式 <u>支援方針を踏まえ</u>、市町村標準保険料率の算定方式は3方式とします。</p> <p>(2) 賦課割合 ア 応能割と応益割 応能割と応益割の賦課割合は、国が「(県平均の一人当たり所得) / (全国平均の一人当たり所得)」により算出した所得係数「<math>\beta</math>」を基本としますが、<u>低所得者の負担を著しく増加させないため、市町村と協議して「<math>\beta'</math>」の検討を行いながら設定していきます。</u> なお、<u>第2節</u> 2(3)納付金配分で使用する所得係数と同じ値とすることで、保険料水準の統一を目指します。</p> <p>イ 均等割と平等割 これまで市町村においては、政令で示されていた標準割合（均等割：平等割＝35:15）に準拠し賦課割合を決めていた経緯があり、また、平成28年度の県全体の実績も均等割：平等割＝（医療分 33：17、後期・介護分 34:16）で当該標準割合に近似した割合になっているため、この標準割合を引き継いで、均等割：平等割＝35：15とします。 具体的な賦課割合については、次のとおりとなります。</p> $\text{所得割：均等割：平等割} = \frac{\beta}{\beta+1} : \frac{0.7}{\beta+1} : \frac{0.3}{\beta+1}$ <p>例：<math>\beta=1</math>の場合 1：0.7：0.3（＝50：35：15）</p> <p>(3) 賦課限度額 <u>賦課限度額については、県内すべての市町村が政令に定める基準どおり</u>としていることから、当該基準による<u>賦課限度額</u>とします。</p> <p>2 都道府県標準保険料率の算定方式 都道府県標準保険料率は、都道府県間の保険料(税)率が比較できるよ</p>	

改定後	改定前	変更理由等
<p>よう算定する保険料（税）率です。</p> <p>なお、算定方式は、全国共通であるため、ガイドラインに規定のとおり所得割と均等割の2方式で算定します。</p> <p><u>(削除)</u></p>	<p>う算定する保険料（税）率です。</p> <p>なお、算定方式は、全国共通であるため、ガイドラインに規定のとおり所得割と均等割の2方式で算定します。</p> <p><u>3 激変緩和措置</u></p> <p><u>(1) 制度の概要</u></p> <p><u>現行制度から新制度に移行するに当たって、納付金及び標準保険料率の仕組みが導入されることで、従来は各市町村で算定していた保険料（税）を県全体で算定することになり、一部の市町村では、保険料（税）の負担が増加する可能性があります。</u></p> <p><u>そのため、保険料（税）の急増を抑えるために、激変が生じにくい係数（<math>\alpha</math>、<math>\beta</math>）の値を用いること、県繰入金及び特例基金からの繰入により対応することとされています。</u></p> <p><u>(2) 納付金の算定方法（<math>\alpha</math>、<math>\beta</math>）の設定</u></p> <p><u>激変が生じにくい係数（<math>\alpha</math>、<math>\beta</math>）を用いることで、県全体において市町村の納付金額のバランスを取ることができるため、必要に応じて市町村と協議して設定していきます。</u></p> <p><u>ただし、この係数（<math>\alpha</math>、<math>\beta</math>）の設定によって、市町村の中には納付金額が増加し負担感が強まる可能性もあります。</u></p> <p><u>(3) 県繰入金の活用</u></p> <p><u><math>\alpha</math>及び<math>\beta</math>による調整を行っても、一部の市町村においては、納付金額が過大となり被保険者への保険料（税）負担が大きくなる可能性があります。</u></p> <p><u>そこで次の調整としては、県繰入金を活用して県が個別市町村に公費充当を行い、負担感を一定程度まで軽減する対応を行います。</u></p> <p><u>(4) 特例基金の繰入金の活用</u></p>	

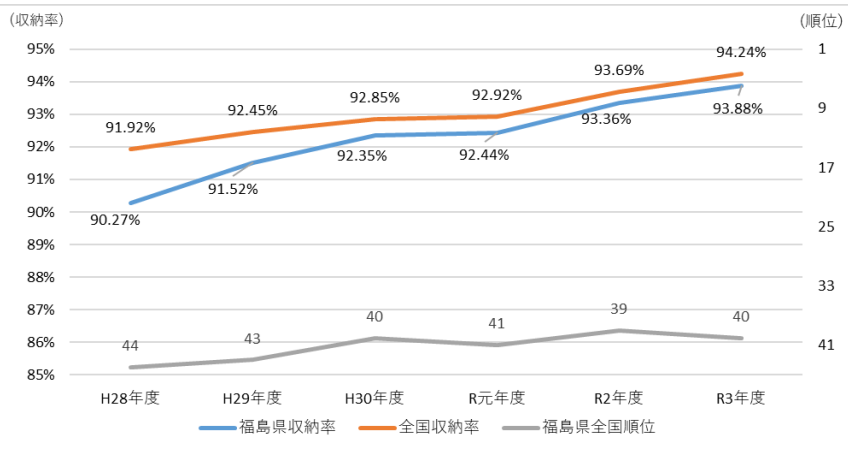
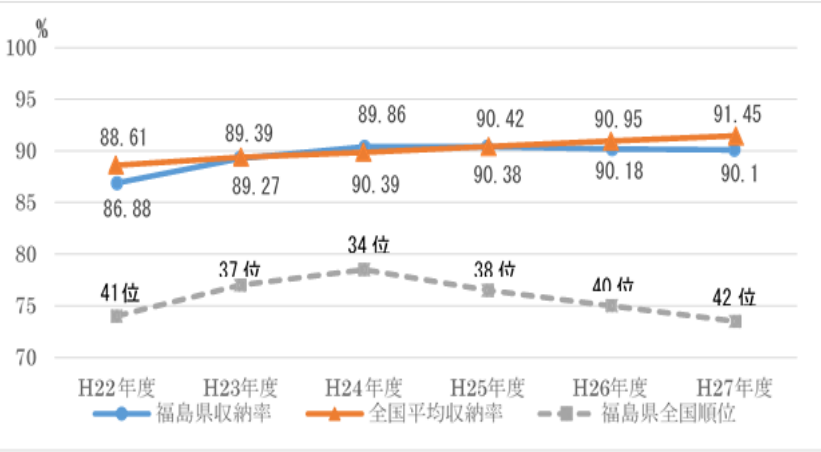
改定後	改定前	変更理由等
<p>第5節 標準的な収納率</p> <p>標準的な収納率については、<u>目標収納率とは異なり、市町村標準保険料率を算定するに当たっての基礎となる値です。標準的な収納率の算出に当たっては、各市町村の収納率の実態を踏まえた実現可能な水準としつつ、かつ、低い収納率に合わせることなく、例えば、保険者規模別や市町村別などにより適切に設定する<u>必要があります</u>。</u></p> <p>そのため、標準的な収納率は、各市町村が実現可能な収納率であって、市町村の自助努力により標準的な収納率を上回れば、インセンティブが働くよう<u>に設定します</u>。具体的には、<u>直近3か年の保険者規模別平均収納率を設定する等、特定年度に生じた収納率の変動の影響を受けにくくするように設定</u>します。</p> <p><u>なお、令和11年度の保険料（税）水準の統一に向けた標準的な収納率の具体的な設定方法については、標準的な収納率を段階的に納付金へ反映させる方法と併せて、市町村と協議の上、方針を決定</u>します。</p>	<p><u>県繰入金による激変緩和措置が多額となると、各市町村が負担する納付金の全体額が増加してしまいます。</u></p> <p><u>そこで、県繰入金の減少分について、特例基金からの繰入れにより補填することで、市町村の納付金額への影響を抑えることとします。</u></p> <p><u>なお、国保法により特例基金は、平成30年度から平成35年度までの間保険税（料）の上昇抑制に充てることができる</u>とされています。</p> <p>第4節 標準的な収納率</p> <p>標準的な収納率の<u>設定</u>について、<u>運営方針策定要領では、「各市町村の収納率の実態を踏まえた実現可能な水準としつつ、かつ、低い収納率に合わせることなく、例えば、保険者規模別や市町村別などにより適切に設定すること。」と規定</u>されています。</p> <p>そのため、標準的な収納率は、各市町村が実現可能な収納率であって、市町村の自助努力により標準的な収納率を上回れば、インセンティブが働くよう<u>保険者規模別により定めます</u>。具体的には、<u>特定年度に生じた収納率の変動の影響を受けにくくするため、直近3か年の保険者規模別平均収納率を毎年度設定</u>します。</p>	<p>時点修正等</p>

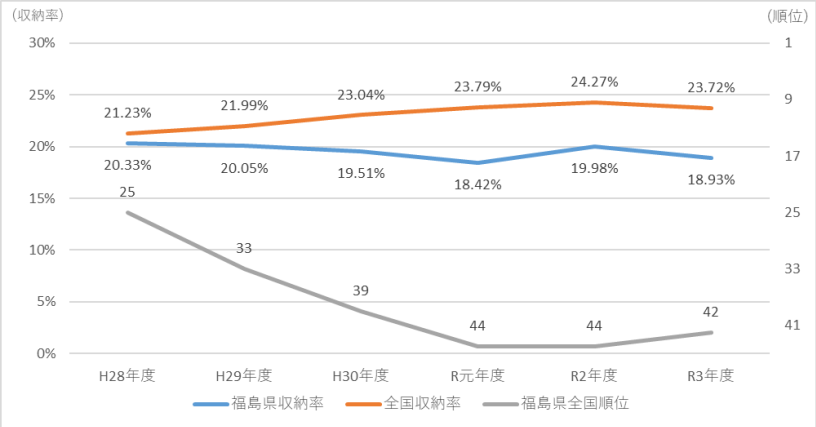
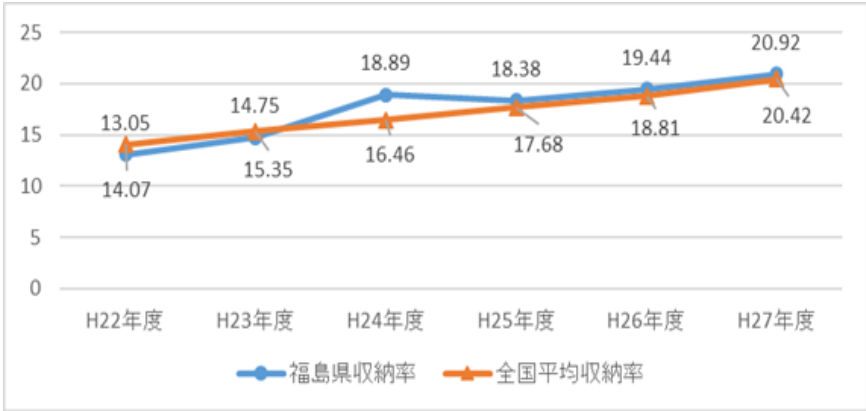
改定後	改定前	変更理由等																
<p>表 3-2 <u>被保険者規模区分と標準的収納率の算定方法</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>被保険者規模区分</th> <th>算出方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(ア) <u>6</u>万人以上</td> <td rowspan="5">直近3か年の平均を 毎年度設定</td> </tr> <tr> <td>(イ) 2万人以上<u>6</u>万人未満</td> </tr> <tr> <td>(ウ) 6千人以上2万人未満</td> </tr> <tr> <td>(エ) 3千人以上6千人未満</td> </tr> <tr> <td>(オ) 3千人未満</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 被保険者規模区分は、<u>令和3</u>年度の年間平均被保険者数を適用します。</p> <p>※ 原子力災害による避難指示区域等を有する市町村に関しては、国の特別な財政支援により、保険料（税）が減免されているため、その公費分については、表 3-1によらず収納率を100%とし換算した後の収納率とします。</p> <p><u>(第1節に移動)</u></p>	被保険者規模区分	算出方法	(ア) <u>6</u> 万人以上	直近3か年の平均を 毎年度設定	(イ) 2万人以上 <u>6</u> 万人未満	(ウ) 6千人以上2万人未満	(エ) 3千人以上6千人未満	(オ) 3千人未満	<p>表 3-2 保険者規模別標準的収納率</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>被保険者規模区分</th> <th>算出方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(ア) <u>7</u>万人以上</td> <td rowspan="5">直近3か年の平均を 毎年度設定</td> </tr> <tr> <td>(イ) 2万人以上<u>7</u>万人未満</td> </tr> <tr> <td>(ウ) 6千人以上2万人未満</td> </tr> <tr> <td>(エ) 3千人以上6千人未満</td> </tr> <tr> <td>(オ) 3千人未満</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 被保険者規模区分は、<u>平成28</u>年度の年間平均被保険者数を<u>運営方針期間中（平成30年度から令和5年度まで）</u>適用します。</p> <p>※ 原子力災害による避難指示区域等を有する市町村に関しては、国の特別な財政支援により、保険料（税）が減免されているため、その公費分については、表 3-2によらず収納率を100%とし換算した後の収納率とします。</p> <p>第5節 保険料水準の統一</p> <p>1 基本的な考え方</p> <p>現在、市町村間においては、医療費水準や保険料水準に格差があり、保険料の算定方式等にも差異が見られます。</p> <p>このような状況において、平成30年度から保険料水準の統一を実施するには課題が多く、保険料負担の急変を招くため、医療サービスの均質化や医療費適正化への取組を推進し、負担能力に応じた負担を考慮していく必要があります。</p> <p>保険料（税）率のあり方については、県内どこに居住しても同じ所得であれば同じ保険料とすべきという市町村との共通認識の下、将来的には県統一保険料率を目指します。</p>	被保険者規模区分	算出方法	(ア) <u>7</u> 万人以上	直近3か年の平均を 毎年度設定	(イ) 2万人以上 <u>7</u> 万人未満	(ウ) 6千人以上2万人未満	(エ) 3千人以上6千人未満	(オ) 3千人未満	<p>第1節に移動</p>
被保険者規模区分	算出方法																	
(ア) <u>6</u> 万人以上	直近3か年の平均を 毎年度設定																	
(イ) 2万人以上 <u>6</u> 万人未満																		
(ウ) 6千人以上2万人未満																		
(エ) 3千人以上6千人未満																		
(オ) 3千人未満																		
被保険者規模区分	算出方法																	
(ア) <u>7</u> 万人以上	直近3か年の平均を 毎年度設定																	
(イ) 2万人以上 <u>7</u> 万人未満																		
(ウ) 6千人以上2万人未満																		
(エ) 3千人以上6千人未満																		
(オ) 3千人未満																		

改定後	改定前	変更理由等
	<p>2 実現に向けた方向性</p> <p>(1) 算定方式</p> <p>3方式とします。4方式を採用している市町村は、引き続き3方式への移行を計画し、県全体としては、令和5年度までに全市町村が3方式となることを目指します。</p> <p>(2) 次の事項の状況を見つつ、保険料水準の統一に向けた取組を推進していきます。</p> <p>ア 被災市町村の復興状況</p> <p>イ 保険料負担の激変緩和措置の状況</p> <p>ウ 医療計画の進捗状況</p> <p>エ 医療費適正化計画の進捗状況</p> <p>オ 市町村事務の標準化の状況</p> <p>カ 保険料収納率の状況</p> <p>3 取組期間と移行期間及び統一予定時期</p> <p>運営方針の対象期間である令和5年度までを保険料（税）水準の統一に向けた医療費格差の縮小や市町村事務の標準化、保険料収納率向上等の取組期間とし、令和6年度に納付金算定における所得係数と標準保険料算定における所得係数を同値とすること（所得係数<math>\beta</math>値の統一）を目標とします。</p> <p>令和6年度から令和10年度までを県統一保険料率に向かう移行期間とし、納付金算定において、①医療費等の状況の反映に係る調整（医療費指数反映係数<math>\alpha=0</math>に向けた調整）、②経費や公費の県単位化に向けた調整、③保険料収納率による調整を段階的に実施します。</p> <p>県統一保険料率の統一予定時期は令和11年度とします。</p>	



## 第4章 市町村における保険料（税）の徴収の適正な実施

改定後	改定前	変更理由等
<p>趣旨：国保税は、国保財政の「収入面」にあたり、<u>市町村が適正に徴収すること</u>が<u>国保の安定的な財政運営</u>の前提となります。そのため、必要な国保税を徴収<u>することができる</u>よう、<u>市町村の収納率向上</u>のための取組事項を定めます。</p> <p>第1節 国保税収納の現状</p> <p>1 <u>現年度分の</u>収納率</p> <p><u>令和3年度の</u>収納率は、<u>93.88%</u>（全国<u>40</u>位）であり、全国平均収納率（<u>94.24%</u>）を<u>0.36ポイント</u>下回っています。<u>本県の収納率は年々向上しており、全国平均との差も減少していますが、全国順位は40位前後となっています。</u></p>  <p>図 4-1 <u>現年度分の</u>収納率の推移（福島県と全国の比較） 出典：厚生労働省「国民健康保険（市町村）の財政状況について」</p>	<p>趣旨：国保税は、国保財政の「収入面」にあたり、<u>これを適正に徴収し確保すること</u>は<u>国保財政安定</u>の前提となります。そのため、<u>国保財政に必要な国保税を徴収</u>できるよう、<u>適正な実施</u>のための取組事項を定めます。</p> <p>第1節 国保税収納の現状</p> <p>1 <u>収納率（現年度）の</u>現状</p> <p><u>平成27年度の</u>収納率は<u>90.10%</u>（全国<u>42</u>位）であり、全国平均収納率（<u>91.45%</u>）を<u>1.35%</u>下回っています。また、平成27年度の収納率が前年度を下回ったのは全国で3県であり、本県の減少率（<u>▲0.09%</u>）が最も高い現状にあります。（全国平均の増減率は、<u>+0.05%</u>）</p>  <p>図 4-1 <u>収納率（現年度）の</u>推移（福島県と全国の比較） 出典：厚生労働省「国民健康保険（市町村）の財政状況について」</p>	<p>文言整理</p> <p>時点修正等</p>

改定後	改定前	変更理由等																																																	
<p>2 <u>過年度分の</u>収納率</p> <p><u>令和3</u>年度の収納率は、<u>18.93%</u>（<u>全国42位</u>）であり、全国平均収納率（<u>23.72%</u>）を<u>4.79ポイント</u>下回っています。</p> <p>なお、<u>令和3</u>年度の滞納繰越分調定額は、約<u>103</u>億円であり、現年度分調定額約<u>311</u>億円の約<u>3割</u>に近い額となっています。</p>  <table border="1"> <caption>図 4-2 過年度分の収納率の推移（福島県と全国の比較）</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>福島県収納率 (%)</th> <th>全国平均収納率 (%)</th> <th>福島県全国順位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H28年度</td> <td>20.33%</td> <td>21.23%</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>H29年度</td> <td>20.05%</td> <td>21.99%</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>H30年度</td> <td>19.51%</td> <td>23.04%</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>R元年度</td> <td>18.42%</td> <td>23.79%</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>R2年度</td> <td>19.98%</td> <td>24.27%</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>R3年度</td> <td>18.93%</td> <td>23.72%</td> <td>42</td> </tr> </tbody> </table> <p>図 4-2 <u>過年度分の</u>収納率の推移（<u>福島県と全国の比較</u>） （出典：国民健康保険事業の実施状況報告）</p>	年度	福島県収納率 (%)	全国平均収納率 (%)	福島県全国順位	H28年度	20.33%	21.23%	25	H29年度	20.05%	21.99%	33	H30年度	19.51%	23.04%	39	R元年度	18.42%	23.79%	44	R2年度	19.98%	24.27%	44	R3年度	18.93%	23.72%	42	<p>2 <u>収納率（過年度分）</u>の現状</p> <p><u>平成27</u>年度の収納率は、<u>20.92%</u>であり、<u>平成25</u>年度以降は毎年度<u>1%以上</u>上昇しており、<u>全国平均収納率</u>も上回っています。</p> <p>なお、<u>平成27</u>年度の滞納繰越分調定額は約<u>165</u>億円であり、現年度分調定額約<u>417</u>億円の約<u>4割</u>に近い額となっています。</p>  <table border="1"> <caption>図 4-2 収納率（過年度）の推移（単位：%）</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>福島県収納率 (%)</th> <th>全国平均収納率 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H22年度</td> <td>14.07</td> <td>13.05</td> </tr> <tr> <td>H23年度</td> <td>15.35</td> <td>14.75</td> </tr> <tr> <td>H24年度</td> <td>16.46</td> <td>18.89</td> </tr> <tr> <td>H25年度</td> <td>17.68</td> <td>18.38</td> </tr> <tr> <td>H26年度</td> <td>18.81</td> <td>19.44</td> </tr> <tr> <td>H27年度</td> <td>20.42</td> <td>20.92</td> </tr> </tbody> </table> <p>図 4-2 <u>収納率（過年度）</u>の推移（<u>単位：%</u>） （出典：国民健康保険事業の実施状況報告）</p>	年度	福島県収納率 (%)	全国平均収納率 (%)	H22年度	14.07	13.05	H23年度	15.35	14.75	H24年度	16.46	18.89	H25年度	17.68	18.38	H26年度	18.81	19.44	H27年度	20.42	20.92	<p>時点修正等</p>
年度	福島県収納率 (%)	全国平均収納率 (%)	福島県全国順位																																																
H28年度	20.33%	21.23%	25																																																
H29年度	20.05%	21.99%	33																																																
H30年度	19.51%	23.04%	39																																																
R元年度	18.42%	23.79%	44																																																
R2年度	19.98%	24.27%	44																																																
R3年度	18.93%	23.72%	42																																																
年度	福島県収納率 (%)	全国平均収納率 (%)																																																	
H22年度	14.07	13.05																																																	
H23年度	15.35	14.75																																																	
H24年度	16.46	18.89																																																	
H25年度	17.68	18.38																																																	
H26年度	18.81	19.44																																																	
H27年度	20.42	20.92																																																	
<p>3 <u>国保税の滞納世帯数</u>等</p> <p><u>令和3</u>年度の国保税滞納世帯数は、前年度より<u>576</u>世帯減少して<u>34,082</u>世帯です。市町村国保の全世帯（<u>251,237</u>世帯）に占める割合も、前年度に比べて<u>0.1ポイント</u>減少し<u>13.4%</u>となっています。</p> <p>また、短期被保険者証交付世帯は<u>5,755</u>世帯（<u>前年比93</u>世帯減）、資格証明書交付世帯は<u>1,075</u>（<u>前年度比254</u>世帯減）といずれも減少しました。<u>これは、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、発熱等の症状のある方の受診控えを防ぐとともに、市町村窓口</u>に納付相談等で来</p>	<p>3 <u>国保税の滞納世帯数</u>等</p> <p><u>平成28</u>年度の国保税に滞納がある世帯は、前年度より<u>3,859</u>世帯減少して<u>51,955</u>世帯です。市町村国保の全世帯に占める割合も、前年度に比べて<u>1.6%</u>減少し<u>17.1%</u>となっています。</p> <p>また、短期被保険者証交付世帯は<u>414</u>世帯減、資格証明書交付世帯は<u>407</u>世帯減といずれも減少しました。</p>	<p>時点修正等</p>																																																	

改定後	改定前	変更理由等																																																																																																																																																												
<p style="color: red;">庁することを避ける必要があったことが減少の要因の一つと考えられます。</p> <p>表 4-3 滞納世帯の推移（各年 6 月 1 日現在）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H28年度</th> <th>H29年度</th> <th>H30年度</th> <th>R元年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> <th>対H28年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>滞納世帯数（世帯）</td> <td>51,955</td> <td>51,129</td> <td>47,586</td> <td>42,402</td> <td>34,658</td> <td>34,082</td> <td>▲ 17,873</td> </tr> <tr> <td>滞納世帯割合（%、㊦）</td> <td>17.1</td> <td>18.4</td> <td>17.7</td> <td>16.3</td> <td>13.5</td> <td>13.4</td> <td>▲ 3.7</td> </tr> <tr> <td>滞納世帯割合【全国】（%、㊦）</td> <td>15.9</td> <td>17.2</td> <td>16.7</td> <td>15.9</td> <td>11.9</td> <td>11.4</td> <td>▲ 4.5</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">（出典：厚生労働省「政府予算等関係資料」）</p> <p>表 4-4 短期被保険者証交付の推移（各年 6 月 1 日現在）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H28年度</th> <th>H29年度</th> <th>H30年度</th> <th>R元年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> <th>対H28年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>短期被保険者証交付世帯数（世帯）</td> <td>10,372</td> <td>8,939</td> <td>7,726</td> <td>6,925</td> <td>5,848</td> <td>5,755</td> <td>▲ 4,617</td> </tr> <tr> <td>短期被保険者証交付世帯割合（%、㊦）</td> <td>3.4</td> <td>3.2</td> <td>2.9</td> <td>2.7</td> <td>2.3</td> <td>2.3</td> <td>▲ 1.1</td> </tr> <tr> <td>短期被保険者証交付世帯割合【全国】（%、㊦）</td> <td>5.0</td> <td>5.5</td> <td>5.1</td> <td>5.0</td> <td>2.7</td> <td>2.6</td> <td>▲ 2.4</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">（出典：厚生労働省「政府予算等関係資料」）</p> <p>表 4-5 被保険者資格者証明書の交付の推移（各年 6 月 1 日現在）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H28年度</th> <th>H29年度</th> <th>H30年度</th> <th>R元年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> <th>対H28年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>資格証明書交付世帯数（世帯）</td> <td>3,577</td> <td>3,408</td> <td>2,953</td> <td>2,534</td> <td>1,329</td> <td>1,075</td> <td>▲ 2,502</td> </tr> <tr> <td>資格証明書交付世帯割合（%、㊦）</td> <td>1.2</td> <td>1.2</td> <td>1.1</td> <td>1.0</td> <td>0.5</td> <td>0.4</td> <td>▲ 0.8</td> </tr> <tr> <td>資格証明書交付世帯割合【全国】（%、㊦）</td> <td>1.0</td> <td>1.3</td> <td>1.2</td> <td>1.0</td> <td>0.6</td> <td>0.5</td> <td>▲ 0.5</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">（出典：厚生労働省「政府予算等関係資料」）</p> <p>4 収納対策の現状</p> <p>(1) 各種収納対策について</p> <p style="color: red;">令和 3 年度の収納対策は表 4-6 のとおりですが、特に <u>収納マニュアル等の作成（対平成 27 年度 +13 市町村）</u>、コンビニ収納（対平成 27 年度 +11 市町村）などに取組む市町村が増えています。</p>		H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	対H28年度	滞納世帯数（世帯）	51,955	51,129	47,586	42,402	34,658	34,082	▲ 17,873	滞納世帯割合（%、㊦）	17.1	18.4	17.7	16.3	13.5	13.4	▲ 3.7	滞納世帯割合【全国】（%、㊦）	15.9	17.2	16.7	15.9	11.9	11.4	▲ 4.5		H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	対H28年度	短期被保険者証交付世帯数（世帯）	10,372	8,939	7,726	6,925	5,848	5,755	▲ 4,617	短期被保険者証交付世帯割合（%、㊦）	3.4	3.2	2.9	2.7	2.3	2.3	▲ 1.1	短期被保険者証交付世帯割合【全国】（%、㊦）	5.0	5.5	5.1	5.0	2.7	2.6	▲ 2.4		H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	対H28年度	資格証明書交付世帯数（世帯）	3,577	3,408	2,953	2,534	1,329	1,075	▲ 2,502	資格証明書交付世帯割合（%、㊦）	1.2	1.2	1.1	1.0	0.5	0.4	▲ 0.8	資格証明書交付世帯割合【全国】（%、㊦）	1.0	1.3	1.2	1.0	0.6	0.5	▲ 0.5	<p>表 4-3 滞納世帯の推移（各年 6 月 1 日現在）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H29 年度</th> <th>H30 年度</th> <th>R 元年度</th> <th>平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>滞納世帯数(世帯)</td> <td>51,129</td> <td>47,586</td> <td>42,402</td> <td>47,039</td> </tr> <tr> <td>滞納世帯割合(%)</td> <td>18.4</td> <td>17.7</td> <td>16.3</td> <td>17.5</td> </tr> <tr> <td>滞納世帯割合【全国】(%)</td> <td>17.2</td> <td>16.7</td> <td>15.9</td> <td>16.6</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">（出典：厚生労働省「政府予算等関係資料」）</p> <p>表 4-4 短期被保険者証交付の推移（各年 6 月 1 日現在）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H29 年度</th> <th>H30 年度</th> <th>R 元年度</th> <th>平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>短期被保険者証交付世帯数(世帯)</td> <td>8,939</td> <td>7,726</td> <td>6,925</td> <td>7,863</td> </tr> <tr> <td>短期被保険者証交付世帯割合(%)</td> <td>3.2</td> <td>2.9</td> <td>2.7</td> <td>2.9</td> </tr> <tr> <td>短期被保険者証交付世帯割合【全国】(%)</td> <td>5.5</td> <td>5.1</td> <td>5.0</td> <td>5.2</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">（出典：厚生労働省「政府予算等関係資料」）</p> <p>表 4-5 被保険者資格者証明書の交付の推移（各年 6 月 1 日現在）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H29 年度</th> <th>H30 年度</th> <th>R 元年度</th> <th>平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>資格証明書交付世帯数(世帯)</td> <td>3,408</td> <td>2,953</td> <td>2,534</td> <td>2,965</td> </tr> <tr> <td>資格証明書交付世帯割合(%)</td> <td>1.2</td> <td>1.1</td> <td>1.0</td> <td>1.2</td> </tr> <tr> <td>資格証明書交付世帯割合【全国】(%)</td> <td>1.3</td> <td>1.2</td> <td>1.0</td> <td>1.2</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">（出典：厚生労働省「政府予算等関係資料」）</p> <p>4 収納対策の現状</p> <p>(1) 各種収納対策について</p> <p style="color: red;">平成 27 年度の収納対策は表 4-6 のとおりですが、特に <u>コンビニ収納（対平成 26 年度 +6 市町村）</u>、<u>インターネット公売（対平成 26 年度 +2 市町村）</u> などに取組む市町村が増えています。</p>		H29 年度	H30 年度	R 元年度	平均	滞納世帯数(世帯)	51,129	47,586	42,402	47,039	滞納世帯割合(%)	18.4	17.7	16.3	17.5	滞納世帯割合【全国】(%)	17.2	16.7	15.9	16.6		H29 年度	H30 年度	R 元年度	平均	短期被保険者証交付世帯数(世帯)	8,939	7,726	6,925	7,863	短期被保険者証交付世帯割合(%)	3.2	2.9	2.7	2.9	短期被保険者証交付世帯割合【全国】(%)	5.5	5.1	5.0	5.2		H29 年度	H30 年度	R 元年度	平均	資格証明書交付世帯数(世帯)	3,408	2,953	2,534	2,965	資格証明書交付世帯割合(%)	1.2	1.1	1.0	1.2	資格証明書交付世帯割合【全国】(%)	1.3	1.2	1.0	1.2	<p>時点修正</p>
	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	対H28年度																																																																																																																																																							
滞納世帯数（世帯）	51,955	51,129	47,586	42,402	34,658	34,082	▲ 17,873																																																																																																																																																							
滞納世帯割合（%、㊦）	17.1	18.4	17.7	16.3	13.5	13.4	▲ 3.7																																																																																																																																																							
滞納世帯割合【全国】（%、㊦）	15.9	17.2	16.7	15.9	11.9	11.4	▲ 4.5																																																																																																																																																							
	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	対H28年度																																																																																																																																																							
短期被保険者証交付世帯数（世帯）	10,372	8,939	7,726	6,925	5,848	5,755	▲ 4,617																																																																																																																																																							
短期被保険者証交付世帯割合（%、㊦）	3.4	3.2	2.9	2.7	2.3	2.3	▲ 1.1																																																																																																																																																							
短期被保険者証交付世帯割合【全国】（%、㊦）	5.0	5.5	5.1	5.0	2.7	2.6	▲ 2.4																																																																																																																																																							
	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	対H28年度																																																																																																																																																							
資格証明書交付世帯数（世帯）	3,577	3,408	2,953	2,534	1,329	1,075	▲ 2,502																																																																																																																																																							
資格証明書交付世帯割合（%、㊦）	1.2	1.2	1.1	1.0	0.5	0.4	▲ 0.8																																																																																																																																																							
資格証明書交付世帯割合【全国】（%、㊦）	1.0	1.3	1.2	1.0	0.6	0.5	▲ 0.5																																																																																																																																																							
	H29 年度	H30 年度	R 元年度	平均																																																																																																																																																										
滞納世帯数(世帯)	51,129	47,586	42,402	47,039																																																																																																																																																										
滞納世帯割合(%)	18.4	17.7	16.3	17.5																																																																																																																																																										
滞納世帯割合【全国】(%)	17.2	16.7	15.9	16.6																																																																																																																																																										
	H29 年度	H30 年度	R 元年度	平均																																																																																																																																																										
短期被保険者証交付世帯数(世帯)	8,939	7,726	6,925	7,863																																																																																																																																																										
短期被保険者証交付世帯割合(%)	3.2	2.9	2.7	2.9																																																																																																																																																										
短期被保険者証交付世帯割合【全国】(%)	5.5	5.1	5.0	5.2																																																																																																																																																										
	H29 年度	H30 年度	R 元年度	平均																																																																																																																																																										
資格証明書交付世帯数(世帯)	3,408	2,953	2,534	2,965																																																																																																																																																										
資格証明書交付世帯割合(%)	1.2	1.1	1.0	1.2																																																																																																																																																										
資格証明書交付世帯割合【全国】(%)	1.3	1.2	1.0	1.2																																																																																																																																																										

改定後

改定前

変更理由等

表 4-6 収納対策実施状況（令和3年度）

表 4-6 収納対策実施状況（平成27年度）

項目	収納対策	H27年度		H30年度		R3年度	
		市町村数	実施割合	市町村数	実施割合	市町村数	実施割合
要綱等の作成	①緊急プラン、収納マニュアル等の作成	34	57.6%	41	69.5%	47	79.7%
収納体制の強化	①コールセンターの設置（電話勧奨部門の設置）	2	3.4%	3	5.1%	4	6.8%
	②滞納整理機構の設置又は滞納整理機構への滞納処分の移管を実施	15	25.4%	15	25.4%	15	25.4%
	③税の専門家の配置（嘱託等含む）	10	16.9%	6	10.2%	5	8.5%
	④収納対策研修の実施	22	37.3%	22	37.3%	21	35.6%
	⑤連合会に設置した収納率向上対策アドバイザーの活用	2	3.4%	4	6.8%	0	0.0%
徴収方法改善等	①口座振替の原則化	6	10.2%	6	10.2%	7	11.9%
	②マルチペイメントネットワークシステムを利用した口座振替の推進	1	1.7%	1	1.7%	1	1.7%
	③コンビニ収納	28	47.5%	37	62.7%	39	66.1%
	④ページーによる納付方法の多様化（簡素化）	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%
	⑤クレジットカードによる決済	2	3.4%	3	5.1%	4	6.8%
	⑥多重債務相談の実施	17	28.8%	18	30.5%	17	28.8%
滞納処分	①財産調査の実施	52	88.1%	51	86.4%	52	88.1%
	②差押えの実施	51	86.4%	48	81.4%	50	84.7%
	③搜索の実施	15	25.4%	15	25.4%	13	22.0%
	④インターネット公売の実施	18	30.5%	18	30.5%	16	27.1%
	⑤タイヤロックの実施	8	13.6%	8	13.6%	8	13.6%
	⑥滞納処分の停止の実施	二	二	三	66.1%	43	72.9%

（出典：厚生労働省「国民健康保険事業の実施状況報告」）

	市町村数	実施割合
(1) 要綱（緊急プラン、収納マニュアル等含む）の作成	34	58%
(2) 収納体制の強化		
①コールセンターの設置（電話勧奨部門の設置）	2	3%
②滞納整理機構の設置又は滞納整理機構への滞納処分の移管を実施	15	25%
③税の専門家の配置（嘱託等含む）	10	17%
④収納対策研修の実施	22	37%
⑤連合会に設置した収納率向上対策アドバイザーの活用	2	3%
(3) 徴収方法改善等		
①口座振替の原則化	6	10%
②マルチペイメントネットワークシステムを利用した口座振替の推進	1	2%
③コンビニ収納	28	47%
④ページーによる納付方法の多様化（簡素化）	0	0%
⑤クレジットカードによる決済	2	3%
⑥多重債務相談の実施	17	29%
(4) 滞納処分		
①財産調査の実施	52	88%
②差押えの実施	51	86%
③搜索の実施	15	25%
④インターネット公売の実施	18	31%
⑤タイヤロックの実施	8	14%

（出典：厚生労働省「国民健康保険事業の実施状況報告」）

(2) 口座振替世帯割合等の現状

(2) 口座振替世帯割合等の現状と推移

時点修正

令和3年度の口座振替の状況は、表4-7のとおり世帯割合、調定額割合、収納額割合とも前年度より減少しており、全国と比較して10ポイント以上低い割合となっています。

平成27年度の口座振替の実施状況は、表4-7のとおり世帯割合、調定額割合、収納額割合とも前年度より減少しています。全国との比較では、調定額割合及び収納額割合は、10%以上の差があります。

一方、令和3年度の特別徴収の世帯割合は、前年度より増加しており、全国と比較しても高い割合となっています。

一方、平成27年度の特別徴収の世帯割合は、前年度より増加しています。全国と比較しても高い世帯割合となっています。

改定後								改定前					変更理由等																																																																																																																										
<p>表 4-7 口座振替等の状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>H28年度</th> <th>H29年度</th> <th>H30年度</th> <th>R元年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> <th>対H28年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">口座振替世帯割合</td> <td>福島県</td> <td>30.9%</td> <td>30.1%</td> <td>29.7%</td> <td>28.7%</td> <td>28.4%</td> <td>28.6%</td> <td>▲2.4%</td> </tr> <tr> <td>全国</td> <td>39.8%</td> <td>39.6%</td> <td>39.6%</td> <td>39.3%</td> <td>39.2%</td> <td>39.8%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">口座振替調定額割合</td> <td>福島県</td> <td>37.1%</td> <td>36.9%</td> <td>36.6%</td> <td>35.6%</td> <td>35.5%</td> <td>35.2%</td> <td>▲1.9%</td> </tr> <tr> <td>全国</td> <td>47.1%</td> <td>47.0%</td> <td>47.0%</td> <td>46.6%</td> <td>46.9%</td> <td>47.0%</td> <td>▲0.1%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">口座振替収納額割合</td> <td>福島県</td> <td>38.5%</td> <td>38.1%</td> <td>37.4%</td> <td>36.5%</td> <td>36.4%</td> <td>36.1%</td> <td>▲2.4%</td> </tr> <tr> <td>全国</td> <td>49.3%</td> <td>48.9%</td> <td>48.8%</td> <td>48.4%</td> <td>48.6%</td> <td>48.4%</td> <td>▲0.9%</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">特別徴収世帯割合</td> <td>福島県</td> <td>17.2%</td> <td>18.8%</td> <td>19.8%</td> <td>21.2%</td> <td>22.2%</td> <td>22.7%</td> <td>5.6%</td> </tr> <tr> <td>全国</td> <td>13.7%</td> <td>14.6%</td> <td>15.1%</td> <td>15.6%</td> <td>16.2%</td> <td>16.3%</td> <td>2.5%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(出典：国民健康保険事業の実施状況報告)</p>										H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	対H28年度	口座振替世帯割合	福島県	30.9%	30.1%	29.7%	28.7%	28.4%	28.6%	▲2.4%	全国	39.8%	39.6%	39.6%	39.3%	39.2%	39.8%	0.0%	口座振替調定額割合	福島県	37.1%	36.9%	36.6%	35.6%	35.5%	35.2%	▲1.9%	全国	47.1%	47.0%	47.0%	46.6%	46.9%	47.0%	▲0.1%	口座振替収納額割合	福島県	38.5%	38.1%	37.4%	36.5%	36.4%	36.1%	▲2.4%	全国	49.3%	48.9%	48.8%	48.4%	48.6%	48.4%	▲0.9%	特別徴収世帯割合	福島県	17.2%	18.8%	19.8%	21.2%	22.2%	22.7%	5.6%	全国	13.7%	14.6%	15.1%	15.6%	16.2%	16.3%	2.5%	<p>表 4-7 口座振替等の状況 (単：%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H28年度</th> <th>H29年度</th> <th>H30年度</th> <th>平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>口座振替世帯割合</td> <td>30.94</td> <td>30.13</td> <td>29.72</td> <td>30.26</td> </tr> <tr> <td>口座振替調定額割合</td> <td>37.10</td> <td>36.93</td> <td>36.62</td> <td>36.89</td> </tr> <tr> <td>口座振替収納額割合</td> <td>38.52</td> <td>38.13</td> <td>37.38</td> <td>38.01</td> </tr> <tr> <td>口座振替率【全国】</td> <td>40.01</td> <td>40.11</td> <td>40.12</td> <td>40.08</td> </tr> <tr> <td>口座振替調定額割合【全国】</td> <td>46.97</td> <td>47.13</td> <td>47.11</td> <td>47.07</td> </tr> <tr> <td>口座振替収納額割合【全国】</td> <td>49.76</td> <td>49.77</td> <td>49.47</td> <td>49.67</td> </tr> <tr> <td>特別徴収世帯割合</td> <td>17.15</td> <td>18.80</td> <td>19.87</td> <td>14.68</td> </tr> <tr> <td>特別徴収世帯割合【全国】</td> <td>10.99</td> <td>11.75</td> <td>12.55</td> <td>11.76</td> </tr> </tbody> </table> <p>(出典：国民健康保険事業の実施状況報告)</p>						H28年度	H29年度	H30年度	平均	口座振替世帯割合	30.94	30.13	29.72	30.26	口座振替調定額割合	37.10	36.93	36.62	36.89	口座振替収納額割合	38.52	38.13	37.38	38.01	口座振替率【全国】	40.01	40.11	40.12	40.08	口座振替調定額割合【全国】	46.97	47.13	47.11	47.07	口座振替収納額割合【全国】	49.76	49.77	49.47	49.67	特別徴収世帯割合	17.15	18.80	19.87	14.68	特別徴収世帯割合【全国】	10.99	11.75	12.55	11.76	<p>全国の徴収率等を踏まえ、目標を新たに設定</p>
		H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	対H28年度																																																																																																																															
口座振替世帯割合	福島県	30.9%	30.1%	29.7%	28.7%	28.4%	28.6%	▲2.4%																																																																																																																															
	全国	39.8%	39.6%	39.6%	39.3%	39.2%	39.8%	0.0%																																																																																																																															
口座振替調定額割合	福島県	37.1%	36.9%	36.6%	35.6%	35.5%	35.2%	▲1.9%																																																																																																																															
	全国	47.1%	47.0%	47.0%	46.6%	46.9%	47.0%	▲0.1%																																																																																																																															
口座振替収納額割合	福島県	38.5%	38.1%	37.4%	36.5%	36.4%	36.1%	▲2.4%																																																																																																																															
	全国	49.3%	48.9%	48.8%	48.4%	48.6%	48.4%	▲0.9%																																																																																																																															
特別徴収世帯割合	福島県	17.2%	18.8%	19.8%	21.2%	22.2%	22.7%	5.6%																																																																																																																															
	全国	13.7%	14.6%	15.1%	15.6%	16.2%	16.3%	2.5%																																																																																																																															
	H28年度	H29年度	H30年度	平均																																																																																																																																			
口座振替世帯割合	30.94	30.13	29.72	30.26																																																																																																																																			
口座振替調定額割合	37.10	36.93	36.62	36.89																																																																																																																																			
口座振替収納額割合	38.52	38.13	37.38	38.01																																																																																																																																			
口座振替率【全国】	40.01	40.11	40.12	40.08																																																																																																																																			
口座振替調定額割合【全国】	46.97	47.13	47.11	47.07																																																																																																																																			
口座振替収納額割合【全国】	49.76	49.77	49.47	49.67																																																																																																																																			
特別徴収世帯割合	17.15	18.80	19.87	14.68																																																																																																																																			
特別徴収世帯割合【全国】	10.99	11.75	12.55	11.76																																																																																																																																			
<p>第2節 目標収納率の設定</p> <p>1 現年度分</p> <p><u>これまで、県全体の収納率が全国中位の順位になるよう収納対策に取り組んできましたが、現在も全国で40位前後と決して高くありません。保険料(税)水準の統一にあたっては、県全体の収納率向上が必要であるため、全国中位以上の順位を目指すこととします。</u></p> <p><u>全国中位の順位になるためには、令和11年度までの期間における県全体の目標収納率を97.12%(*)とし、その目標を達成するため、被保険者数の規模により表4-8のとおり5区分で設定し、収納率向上に取り組みます。</u></p> <p>※ 令和11年度時点における全国25位の収納率を推計したもの</p>								<p>第2節 目標収納率</p> <p>1 現年度分</p> <p><u>本県のこれまでの目標収納率の考え方は、県全体の収納率が全国順位中位を目指すこととしています。</u></p> <p><u>令和5年度までの期間において全国順位を10位程度改善することを目標とします。</u></p> <p><u>94.54%(*)を県全体の目標収納率とし、被保険者規模別については、表4-8のとおり5区分で設定します。</u></p> <p>(*) 令和5年度時点における全国33位の収納率を推計したもの</p>																																																																																																																															

改定後	改定前	変更理由等																								
<p>表 4-8 被保険者<u>数</u>の規模別目標収納率</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>被保険者<u>数</u></th> <th>目標収納率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3 万人以上</td> <td><u>96.88%</u></td> </tr> <tr> <td>1 万人以上 3 万人未満</td> <td><u>97.07%</u></td> </tr> <tr> <td>3 千人以上 1 万人未満</td> <td><u>97.07%</u></td> </tr> <tr> <td>1 千人以上 3 千人未満</td> <td><u>98.18%</u></td> </tr> <tr> <td>1 千人未満</td> <td>98.47%</td> </tr> </tbody> </table> <p>2 過年度分</p> <p><u>これまで過年度分は、目標収納率を 20% に設定していましたが、平成 30 年度以降、その目標が達成されていません。また、令和 3 年度において、全国平均収納率 (23.72%) を 4.79 ポイント下回っていることから、引き続き、<u>過年度分</u>の目標収納率は 20% とします。</u></p> <p>第 3 節 収納対策</p> <p>国保財政の安定化や被保険者の公平な<u>税</u>負担、被保険者の負担増の縮小・解消を図るため、収納率向上対策に積極的に<u>取</u>り組む必要があります。</p> <p><u>保険料 (税) 水準の統一にあたっては、県全体の収納率向上が必要であり、そのためには、収納率の低い市町村の収納率向上が不可欠となります。</u></p> <p>そこで、収納率が低い市町村は、<u>その</u>要因分析を行い、その分析結果については P D C A サイクルを用いて収納対策に反映します。その上で、効果的と思われる<u>収納</u>対策（<u>催告書発付</u>、電話催告・<u>臨戸</u>訪問、<u>財産調</u></p>	被保険者 <u>数</u>	目標収納率	3 万人以上	<u>96.88%</u>	1 万人以上 3 万人未満	<u>97.07%</u>	3 千人以上 1 万人未満	<u>97.07%</u>	1 千人以上 3 千人未満	<u>98.18%</u>	1 千人未満	98.47%	<p>表 4-8 被保険者規模別目標収納率</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>被保険者規模</th> <th>目標収納率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(ア) 3 万人以上</td> <td><u>94.34%</u></td> </tr> <tr> <td>(イ) 1 万人以上 3 万人未満</td> <td><u>94.37%</u></td> </tr> <tr> <td>(ウ) 3 千人以上 1 万人未満</td> <td><u>94.37%</u></td> </tr> <tr> <td>(エ) 1 千人以上 3 千人未満</td> <td><u>95.82%</u></td> </tr> <tr> <td>(オ) 1 千人未満</td> <td>98.47%</td> </tr> </tbody> </table> <p>2 過年度分</p> <p><u>支援方針における過年度分の目標収納率 (20%) は、平成 27 年度において達成しており、また、平成 27 年度においては全国平均を 0.5% 上回っています。引き続き、現在の収納率を維持するよう目標収納率を 20% とします。</u></p> <p>第 3 節 収納対策</p> <p>国保は一会計年度単位で行う短期保険であることから、必要な支出は<u>保険料 (税) と国庫負担等の公費等で賄うことが、国保財政を安定的に運営していくためには重要なことです。</u></p> <p><u>一方、本県の収納率は、東日本大震災以降 90% をわずかに上回る率で推移し、順位も全国で 40 位前後と決して高くはありません。国保財政の安定化や被保険者の公平な負担、被保険者の負担増の縮小・解消を図るため、収納率向上の対策に積極的に取り組む必要があります。</u></p> <p>そこで、収納率が<u>低く</u>収納不足が生じている市町村は、<u>収納不足について</u>不断に要因分析を行い、その分析結果については P D C A サイクル</p>	被保険者規模	目標収納率	(ア) 3 万人以上	<u>94.34%</u>	(イ) 1 万人以上 3 万人未満	<u>94.37%</u>	(ウ) 3 千人以上 1 万人未満	<u>94.37%</u>	(エ) 1 千人以上 3 千人未満	<u>95.82%</u>	(オ) 1 千人未満	98.47%	<p>現状等を踏まえ、過年度の目標を設定</p> <p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p>
被保険者 <u>数</u>	目標収納率																									
3 万人以上	<u>96.88%</u>																									
1 万人以上 3 万人未満	<u>97.07%</u>																									
3 千人以上 1 万人未満	<u>97.07%</u>																									
1 千人以上 3 千人未満	<u>98.18%</u>																									
1 千人未満	98.47%																									
被保険者規模	目標収納率																									
(ア) 3 万人以上	<u>94.34%</u>																									
(イ) 1 万人以上 3 万人未満	<u>94.37%</u>																									
(ウ) 3 千人以上 1 万人未満	<u>94.37%</u>																									
(エ) 1 千人以上 3 千人未満	<u>95.82%</u>																									
(オ) 1 千人未満	98.47%																									

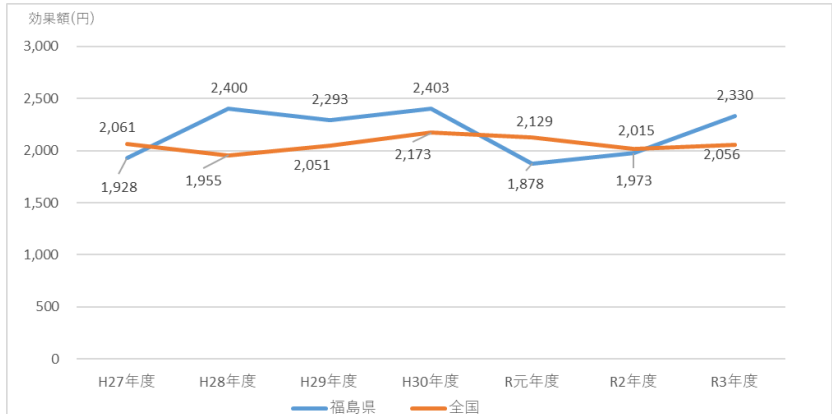


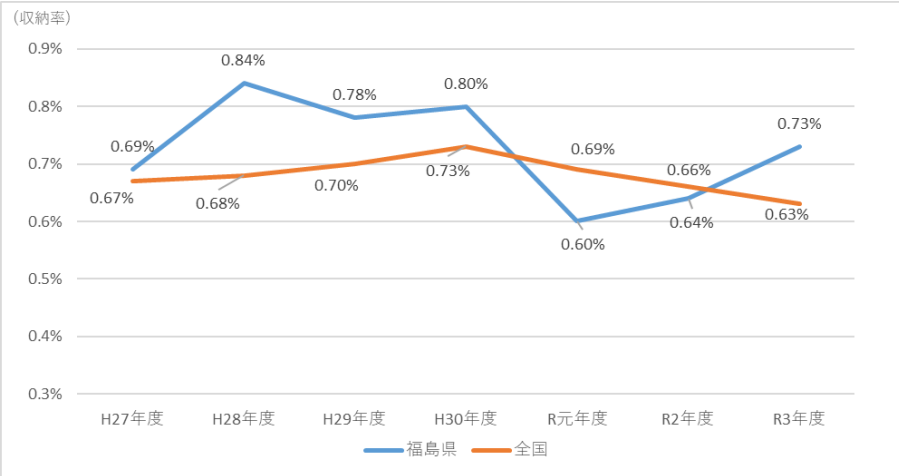
改定後	改定前	変更理由等
<p><u>査、給与照会、財産差押等</u>）に<u>取</u>ります。</p> <p><u>また、滞納繰越とならないように現年度分の徴収対策により重点を置きながら、市町村とともに、次の収納対策の強化に取</u>ります。</p> <p>1 <u>口座振替等</u>の利用促進          口座振替は、被保険者にとって、納め忘れがなく、<u>安心で便利な納付方法</u>であり、<u>収納率向上の有効な方法</u>であることから、市町村は口座振替の原則化を進め<u>ます</u>。</p> <p><u>また、コンビニ収納や eLTAX の活用など、効果的な納付方法について検討</u>します。</p> <p>2 <u>関係課との連携による収納体制の強化</u>  <u>県は、関係課が連携し、「市町村税滞納整理スキルアップ支援業務」を実施</u>します。<u>県職員を市町村の税務担当課に派遣し、市町村が行う収納対策への支援を行うとともに、市町村の管理職や収納担当職員に対して、収納率向上に資する研修会を実施</u>します。</p> <p>3 <u>徴収アドバイザーの設置</u>          県は、<u>地方税に関する徴収スキル</u>を豊富に有する徴収アドバイザーを<u>設置し、市町村の収納対策等について、助言・指導</u>を行います。</p>	<p>を用いて収納対策に反映します。その上で、<u>次の収納対策の活用や効果的と思われる対策（差押え、給与照会、短期被保険者証・資格証明書の発行、電話催告・戸別訪問等）に取</u>ります。</p> <p>県は、<u>滞納繰越とならないように現年度収納を向上させること、県全体の収納率向上を効果的に行うことにより重点を置きながら、市町村や福島県国民健康保険団体連合会（以下「国保連合会」という。）とともに、次の収納対策の強化に資する取組みや効果的と思われる対策（成果を上げている取組事例の調査、分析及び市町村への横展開等）に取</u>ります。</p> <p>1 <u>口座振替の利用促進</u>          口座振替は、被保険者にとって、納め忘れがなく<u>支払いの手間</u>が省ける<u>安心で便利な納付方法</u>です。<u>また、収納率向上の有効な方法</u>であることから、市町村は口座振替の原則化を進めるとともに、<u>県はラジオや広報誌などを活用した広報や口座振替の向上に資する取組みへの支援</u>などにより、<u>口座振替利用を促進</u>します。</p> <p>2 <u>収納担当職員の研修会の充実</u>  <u>県は、保険料（税）担当職員が必要とするノウハウを的確に習得できるように研修内容をより精査するなどして、収納率向上に資する研修会を国保連合会とともに実施</u>します。</p> <p>3 <u>徴収アドバイザーの設置</u>          県は、<u>地方公共団体における徴収のノウハウ</u>を豊富に有する徴収アドバイザーの<u>設置について検討</u>します。</p>	<p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p> <p>現在の県の取組みを追記</p> <p>文言整理</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>(4 削除)</u></p> <p><u>4 収納対策マニュアルの活用</u> 市町村は、<u>県が滞納整理の基本的事項をまとめて作成した「収納率向上ガイドライン」を活用し、収納率向上に取り組めます。</u></p> <p><u>5 市町村の取組評価</u> 市町村は『<u>収納状況・取組状況等評価シート</u>』を活用し、<u>PDCAサイクルを循環させ、収納対策にかかる取組状況</u>を評価します。</p> <p><u>6 保険料（税）水準の統一に向けた取組</u> <u>保険料（税）水準の統一にあたっては、標準的な収納率を用いて納付金及び標準保険料率を算定します（第3章第5節参照）。</u><u>収納率が低い市町村は、その要因分析（滞納状況、口座振替率、人員体制等）を行うとともに、必要な対策について整理する必要があります。</u><u>あわせて、収納率の高い市町村に対して、どのようなインセンティブを与えるかを検討</u><u>します。</u> <u>また、各市町村の納付回数</u>が異なることにより、<u>納付一回当たりの負担感が異なることから、全市町村で納付時期と納付回数を統一</u>します。 <u>さらに、差押え等の滞納処分の公平性の観点から、「滞納処分方針」を策定し、全市町村が共通認識のもと、滞納処分を進めます。</u></p>	<p>4 <u>短期被保険者証・資格証明書の交付基準の作成</u> <u>県は、適正な保険料（税）の確保や被保険者間の負担の公平性を図るため、短期被保険者証・資格証明書の交付基準を作成し、市町村における事務手続きの標準化を進めます。</u></p>	<p>マイナ保険証に移行することから削除</p> <p>以下、今後の取組について追記</p>

## 第5章 市町村における保険給付の適正な実施

改定後	改定前	変更理由等
<p>趣旨：<u>保険給付は保険制度の基本事項であり、統一的なルールの下にその事務が実施されますが、不正請求への対応、療養費の支給の適正化及び第三者行為求償事務など広域的な対応が必要なものや一定の専門性が求められるものなど、市町村のみでは効率的に対応しきれない場合があります。</u></p> <p>そこで、国保財政を「支出面」から管理する上で、保険給付の実務が法令に基づく統一的なルールに従って確実に行われる<u>ための</u>取組事項を定めます。</p> <p>第1節 <u>レセプト点検</u></p> <p>1 <u>現状と課題</u></p> <p>(1) 点検調査の実施状況</p> <p><u>市町村におけるレセプト点検は、点検員の直接雇用、福島県国民健康保険団体連合会（以下「国保連合会」という。）等への委託、またはその併用により実施されています。</u></p> <p><u>令和3年度の点検事項別の実施状況は、資格点検は全市町村が実施しています。内容点検は、「縦覧点検」及び「調剤報酬明細書との突合」は全市町村が実施していますが、「診療報酬点数表との照合」並びに「検算」については未実施<sup>(※4)</sup>の市町村があり、点検体制構築が課題となっています。</u></p> <p><u>※4 全レセプトの50%以上の点検を行っている場合に、「実施している」として集計しています。</u></p>	<p>趣旨：不正請求への対応及び第三者行為求償事務など広域的な対応や一定の専門性が求められる<u>事務を適正かつ着実に実施するためには、市町村のみでは対応しきれない場合があります。</u></p> <p>そこで、国保財政を「支出面」から管理する上で、保険給付実務が法令に基づく統一的なルールに従って<u>確実に行われるよう、県が中心となって取組事項を定めます。</u></p> <p>第1節 <u>保険給付の適正化に向けた取組の現状</u></p> <p>1 <u>レセプト点検</u></p> <p>(1) 点検調査の実施状況</p> <p><u>平成27年度の点検事項別の実施状況は、資格点検は58市町村が実施しています。内容点検は、調剤報酬明細書との突合を59市町村、縦覧点検を58市町村、診療報酬点数表との照合を55市町村、第三者行為を53市町村、給付制限を51市町村で実施しています。（厚生労働省「国民健康保険事業の実施状況報告」）</u></p> <p><u>また、平成30年度から国保連合会によるレセプト点検の共同実施が始まりますが、平成29年6月時点で40市町村が委託の意向を示しています。（福島県国保連合会調べ）</u></p>	<p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p> <p>各取組の「1現状と課題」に続き「2今後の方針」を記載</p>

改定後				改定前		変更理由等																											
<p><b>表 5-1 点検事項別実施保険者の状況</b> (単位：市町村)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>R元年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">資格点検</td> <td>55</td> <td>57</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">内容点検</td> <td>縦覧点検</td> <td>57</td> <td>58</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>診療報酬点数表との照合</td> <td>52</td> <td>51</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>調剤報酬明細書との突合</td> <td>57</td> <td>56</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>検算</td> <td>45</td> <td>46</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p>(出典：厚生労働省「国民健康保険事業の実施状況報告」)</p>						R元年度	R2年度	R3年度	資格点検		55	57	59	内容点検	縦覧点検	57	58	59	診療報酬点数表との照合	52	51	55	調剤報酬明細書との突合	57	56	59	検算	45	46	50			
		R元年度	R2年度	R3年度																													
資格点検		55	57	59																													
内容点検	縦覧点検	57	58	59																													
	診療報酬点数表との照合	52	51	55																													
	調剤報酬明細書との突合	57	56	59																													
	検算	45	46	50																													
<p>(2) 一人当たりの財政効果額</p> <p><u>令和3年度の被保険者一人当たりの財政効果額(※5)は、全国平均よりも高い状況</u>となっています。</p> <p><u>しかしながら、県内市町村の財政効果額を令和3年度実績と比較すると、最も高い保険者(4,566円)と最も低い保険者(110円)とでは約41.5倍の差があります。</u></p>				<p>(2) 一人当たりの財政効果額</p> <p><u>過去3年度の一人当たりの財政効果額は、表5-1のとおりで、いずれも全国より高い効果額</u>となっています。</p>		時点修正等																											
<p>※5 財政効果額：レセプト点検による過誤調整金額等を平均被保険者数で除したもの。</p> 				<p>表 5-1 レセプト点検による一人当たりの財政効果額 (単位：円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>福島県</th> <th>全国</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H25年度</td> <td>2,312</td> <td>2,052</td> </tr> <tr> <td>H26年度</td> <td>2,155</td> <td>2,061</td> </tr> <tr> <td>H27年度</td> <td>1,928</td> <td>1,866</td> </tr> </tbody> </table> <p>(出典：厚生労働省「国民健康保険事業の実施状況報告」)</p>			福島県	全国	H25年度	2,312	2,052	H26年度	2,155	2,061	H27年度	1,928	1,866																
	福島県	全国																															
H25年度	2,312	2,052																															
H26年度	2,155	2,061																															
H27年度	1,928	1,866																															
<p>※財政効果額：レセプト点検による過誤調整金額等を平均被保険者数で除したもの。</p>																																	

改定後	改定前	変更理由等												
<p><b>図 5-2</b> レセプト点検による一人当たりの財政効果額 (出典：厚生労働省「国民健康保険事業の実施状況報告」)</p> <p>(3) 財政効果率 令和3年度の財政効果率(※6)は、全国平均よりも高い状況となっています。 しかしながら、県内市町村の財政効果率を令和3年度実績で比較すると、最も高い保険者(1.44%)と最も低い保険者(0.04%)とでは36倍の差があります。 ※6 財政効果率：レセプト点検による過誤調整金額等を診療報酬保険者負担総額で除したもの</p>  <p><b>図 5-3</b> レセプト点検による財政効果率 (出典：厚生労働省「国民健康保険事業の実施状況報告」)</p>	<p>(3) 財政効果率 過去3年度の財政効果率は、表5-2のとおりで、いずれも全国より高い効果率となっています。</p> <p>表5-2 レセプト点検による財政効果率(単位：%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>福島県</th> <th>全国</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H25年度</td> <td>0.88</td> <td>0.80</td> </tr> <tr> <td>H26年度</td> <td>0.80</td> <td>0.78</td> </tr> <tr> <td>H27年度</td> <td>0.69</td> <td>0.67</td> </tr> </tbody> </table> <p>(出典：厚生労働省「国民健康保険事業の実施状況報告」)</p> <p>※財政効果率：レセプト点検による過誤調整金額等を診療報酬保険者負担総額で除したもの。</p>		福島県	全国	H25年度	0.88	0.80	H26年度	0.80	0.78	H27年度	0.69	0.67	
	福島県	全国												
H25年度	0.88	0.80												
H26年度	0.80	0.78												
H27年度	0.69	0.67												

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>2 今後の方針</u></p> <p><u>レセプト点検の充実強化により財政効果率向上を図るため、国保連合会と連携し、次の取組を進めます。</u></p> <p><u>(1) 県における点検の実施</u></p> <p><u>県は、専門性（医療監視で把握した情報の活用等）や広域性（県内他市町村への転居後の請求情報の把握等）を発揮した点検を実施します。</u></p> <p><u>(2) 研修会の充実等</u></p> <p><u>県は、市町村職員の点検知識習得に向けた研修会を開催します。</u></p> <p><u>(3) 医療給付専門指導員の設置</u></p> <p><u>県は、医療給付専門指導員を設置し、点検の充実に向けた事例等を市町村に情報提供するとともに、必要に応じて市町村への助言・指導を行います。</u></p> <p><u>(4) 市町村における点検体制の整備</u></p> <p><u>市町村は、レセプト点検を適正に実施するため、より効果的な点検体制の整備を目指し、引き続き点検の充実強化に努めることとします。</u></p>	<p><u>(第2節及び第4節より移動)</u></p> <p><u>第2節 県による保険給付の点検、事後調整</u></p> <p><u>1 レセプト点検</u></p> <p><u>レセプト点検は、新制度においても、保険給付の実施主体である市町村が一義的には実施する事務であります。県が財政運営の責任主体となることに伴い、県においては広域的又は医療に関する専門的な見地から、市町村の行った保険給付の点検等が可能となります。</u></p> <p><u>そのため、県は、医療監視情報等を活用した専門性を生かした点検や県内他市町村への転居後の請求情報の把握による点検等広域性を発揮した点検について、市町村及び国保連合会と連携し取り組んでいきます。</u></p> <p><u>第4節 レセプト点検の充実強化</u></p> <p><u>1 研修会の充実等</u></p> <p><u>市町村のレセプト点検は、点検員の直接雇用、業者への委託又はその併用により実施されています。</u></p> <p><u>直接雇用のレセプト点検員の資質向上のため、「レセプト点検事務の手引き」を活用し、基礎知識の習得を図るとともに、国保連合会と連携し、レセプト点検員を対象とした医療給付専門指導員による研修会を引き続き実施します。</u></p> <p><u>2 情報提供、助言・指導の充実</u></p> <p><u>県に設置した医療給付専門指導員によるレセプト点検の現地指導を引き続き実施するとともに、点検の充実に向けた事例等の情報提供を実施します。</u></p>	



改定後	改定前	変更理由等
<p><b>第2節 療養費支給の適正化</b></p> <p><b>1 あん摩・マッサージ・指圧、はり・きゅう及び柔道整復の療養費</b></p> <p><b>(1) 現状と課題</b></p> <p>あん摩・マッサージ・指圧及びはり・きゅうについては、保険者が施術所等の代理受領を認めている場合、往診料や施術回数の水増し等による不正請求が生じている可能性があります。</p> <p>一方、柔道整復は、例外的な取扱いとして患者が自己負担分を柔道整復師に支払い、柔道整復師が患者に代わって残りの費用を保険者に請求する「受領委任払」が認められているため、いわゆる「部位転がし」等による不正請求が生じる可能性があります。</p> <p><u>そのため、以下の取組を実施しています。</u></p> <p>ア 患者調査</p> <p>施術状況を確認し支給の適正化を図るために「多部位、長期または頻度が高い施術患者」等に対して、負傷部位や原因の調査等を実施しています。</p> <p>イ 医療費通知</p> <p>被保険者等に自身の健康や柔道整復療養費の制度への意識を深めるよう医療費通知に柔道整復療養費を含めて通知しています。</p> <p>ウ 被保険者への広報</p> <p>被保険者等に柔道整復療養費等の正しい知識を普及させるため、パンフレットの配布、市町村広報誌への記事掲載等を行っています。</p> <p><b>(2) 今後の方針</b></p> <p><u>不正請求への対応強化を図るため、次の取組を進めます。</u></p> <p>ア 不正請求は、複数の保険者にまたがる場合が多いため、該当市町村</p>	<p>(第3節より移動)</p> <p><b>第3節 療養費の適正化</b></p> <p><b>1 あん摩・マッサージ・指圧、はり・きゅう及び柔道整復の療養費の適正化療養費は、本来患者が費用の全額を支払った後、保険者に請求し支払いを受ける「償還払い」が原則ですが、あん摩・マッサージ・指圧及びはり・きゅうについては、保険者が施術所等の代理受領を認めている場合、往診料や施術回数の水増し等による不正請求が生じている可能性があります。一方、柔道整復は、例外的な取扱いとして患者が自己負担分を柔道整復師に支払い、柔道整復師が患者に代わって残りの費用を保険者に請求する「受領委任払」が認められているため、いわゆる「部位転がし」等による不正請求が生じる可能性があります。</b></p> <p>このような不正請求は、複数の保険者にまたがる場合が多いため、該当市町村や後期高齢者医療広域連合と連携を図りながら、調査方法を検討することとします。</p> <p>また、市町村等の調査を支援しつつ事例を積み上げながら、調査マニュアルの作成について検討します。</p> <p><b>2 療養費（あん摩・マッサージ・指圧、はり・きゅう及び柔道整復）</b></p> <p>(1) <u>患者調査の実施状況（平成29年7月 福島県国民健康保険課調査）</u></p> <p><u>4 市町村が、</u>施術状況を確認し支給の適正化を図るために「多部位、長期または頻度が高い施術患者」等に対して、負傷部位や原因の調査等を実施しています。</p> <p>(2) <u>医療費通知の実施状況（平成29年7月 福島県国民健康保険課調査）</u></p> <p><u>49 市町村が</u>被保険者等に自身の健康や柔道整復療養費の制度への意識を深めるよう医療費通知に柔道整復療養費を含めて通知しています。</p> <p>(3) <u>被保険者への広報（平成29年7月 福島県国民健康保険課調査）</u></p>	<p>各取組の「1 現状と課題」に続き「2 今後の方針」を記載</p>

改定後	改定前	変更理由等																																																																																																			
<p>や<u>国保連合会</u>、後期高齢者医療広域連合と連携を図りながら、調査方法を<u>検討</u>します。</p> <p>イ 市町村等の調査を支援しつつ事例を積み上げながら、調査マニュアルの作成について検討します。</p> <p><b>2 海外療養費</b></p> <p><b>(1) 現状と課題</b></p> <p><u>令和3</u>年度の申請受理市町村数は<u>7</u>市町村(<u>11.9%</u>)で、申請件数は市が<u>127</u>件(<u>98.4%</u>)、町村が<u>2</u>件(<u>1.6%</u>)となっています。</p> <p>申請件数が少ない町村においては、翻訳や診療内容審査等の事務処理を行うためのノウハウが蓄積されにくい現状にあります。</p> <p>表 5-4 海外療養費事務の実施状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>H28年度</th> <th>H29年度</th> <th>H30年度</th> <th>R元年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>申請受理市町村数</td> <td>13</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>市</td> <td>11</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>町村</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>申請件数(件)</td> <td>106</td> <td>70</td> <td>142</td> <td>120</td> <td>89</td> <td>129</td> </tr> <tr> <td>市</td> <td>103</td> <td>64</td> <td>122</td> <td>110</td> <td>85</td> <td>127</td> </tr> <tr> <td>町村</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>20</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>支給件数(件)</td> <td>90</td> <td>68</td> <td>136</td> <td>116</td> <td>43</td> <td>121</td> </tr> <tr> <td>支給額(円)</td> <td>7,313,289</td> <td>3,064,853</td> <td>2,990,632</td> <td>5,682,623</td> <td>4,075,901</td> <td>4,162,493</td> </tr> </tbody> </table> <p>(出典：厚生労働省「国民健康保険事業の実施状況報告」)</p> <p><b>(2) 今後の方針</b></p> <p>国保において、海外療養費の不正請求事案が複数明らかになっており、<u>より</u>一層の対策を進めることが求められています。</p> <p>ア 市町村は、支給申請時に<u>渡航確認書類</u>(<u>旅券、航空券、その他の海</u></p>	区分	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度	申請受理市町村数	13	11	11	9	10	7	市	11	8	7	6	7	6	町村	2	3	4	3	3	1	申請件数(件)	106	70	142	120	89	129	市	103	64	122	110	85	127	町村	3	6	20	10	4	2	支給件数(件)	90	68	136	116	43	121	支給額(円)	7,313,289	3,064,853	2,990,632	5,682,623	4,075,901	4,162,493	<p><u>21</u>市町村が、被保険者等に柔道整復療養費等の正しい知識を普及させるため、パンフレットの配布、市町村広報誌への記事掲載等を行っています。</p> <p><b>3 海外療養費</b></p> <p><u>平成27</u>年度の申請受理市町村数は<u>17</u>市町村(<u>28.8%</u>)で、申請件数は市が<u>102</u>件(<u>84.3%</u>)、町村が<u>19</u>件(<u>15.7%</u>)となっています。</p> <p>申請件数が少ない町村においては、翻訳や診療内容審査等の事務処理を行うためのノウハウが蓄積されにくい現状にあります。</p> <p>表 5-3 海外療養費事務の実施状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>H25年度</th> <th>H26年度</th> <th>H27年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>申請受理市町村数</td> <td>13</td> <td>18</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>市</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>町村</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>申請件数(件)</td> <td>162</td> <td>132</td> <td>121</td> </tr> <tr> <td>市</td> <td>154</td> <td>106</td> <td>102</td> </tr> <tr> <td>町村</td> <td>8</td> <td>26</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>支給件数(件)</td> <td>161</td> <td>130</td> <td>119</td> </tr> <tr> <td>支給額(円)</td> <td>12,743,536</td> <td>5,273,601</td> <td>7,398,245</td> </tr> </tbody> </table> <p>(出典：厚生労働省「国民健康保険事業の実施状況報告」)</p> <p>(第2節より移動)</p> <p><b>2 海外療養費の適正化</b></p> <p>国保において、海外療養費の不正請求事案が複数明らかになっており、<u>こうした不正請求について</u>、一層の対策を進めることが求められ</p>	区分	H25年度	H26年度	H27年度	申請受理市町村数	13	18	17	市	7	9	8	町村	6	9	9	申請件数(件)	162	132	121	市	154	106	102	町村	8	26	19	支給件数(件)	161	130	119	支給額(円)	12,743,536	5,273,601	7,398,245	
区分	H28年度	H29年度	H30年度	R元年度	R2年度	R3年度																																																																																															
申請受理市町村数	13	11	11	9	10	7																																																																																															
市	11	8	7	6	7	6																																																																																															
町村	2	3	4	3	3	1																																																																																															
申請件数(件)	106	70	142	120	89	129																																																																																															
市	103	64	122	110	85	127																																																																																															
町村	3	6	20	10	4	2																																																																																															
支給件数(件)	90	68	136	116	43	121																																																																																															
支給額(円)	7,313,289	3,064,853	2,990,632	5,682,623	4,075,901	4,162,493																																																																																															
区分	H25年度	H26年度	H27年度																																																																																																		
申請受理市町村数	13	18	17																																																																																																		
市	7	9	8																																																																																																		
町村	6	9	9																																																																																																		
申請件数(件)	162	132	121																																																																																																		
市	154	106	102																																																																																																		
町村	8	26	19																																																																																																		
支給件数(件)	161	130	119																																																																																																		
支給額(円)	12,743,536	5,273,601	7,398,245																																																																																																		

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>外に渡航した事実が確認できる書類の写し）及び保険者が海外療養の内容について当該海外療養を担当した者に照会することへの同意書の提出</u>を求め、渡航の事実を確認するとともに、<u>渡航の理由、居住実態等について聞き取りを行います。</u></p> <p>イ <u>市町村は</u>、必要に応じて、申請書類の再翻訳や海外医療機関等への診療内容等の照会業務を国保連合会に委託するなど、海外療養費の支給申請に対する審査を強化します。</p> <p>ウ <u>県は</u>、不正請求事例について各市町村に情報提供するとともに、市町村が行う支給申請書類の審査に対して助言等を行い支援します。</p> <p>3 不正利得回収</p> <p>(1) <u>現状と課題</u></p> <p><u>市町村は</u>、不正利得に係る案件のうち、<u>広域的な対応が必要な案件</u>（複数の市町村にまたがるなど広域的に処理することが効果的・効率的と考えられる案件）及び<u>専門性を要する案件</u>（返還金の回収に法的手続き等が必要と想定される案件）の返還請求等の事務を<u>県に委託することができます。</u></p> <p><u>なお、これまで県が受託した案件はありません。</u></p> <p>(2) <u>今後の方針</u></p> <p><u>不正利得が疑われる案件について、関係市町村と連携し適切に対応するとともに、他の市町村や関係機関に情報共有することにより、療養費支給の適正化を目指します。</u></p>	<p>ています。</p> <p><u>県では不正請求事例について各市町村に情報提供するとともに、市町村が行う支給申請書類の審査に対して助言等を行い支援します。</u></p> <p>また、市町村は、支給申請時に<u>パスポート等の提示</u>を求め、渡航の事実を確認するとともに、必要に応じて、申請書類の再翻訳や海外医療機関等への診療内容等の照会業務を国保連合会に委託するなど、海外療養費の支給申請に対する審査の強化を図ります。</p> <p><u>(第2節より移動)</u></p> <p>2 不正利得回収</p> <p>不正利得に係る案件のうち、<u>県内の複数の市町村にまたがるなど広域的に処理することが効果的・効率的と考えられる案件</u>（広域的な対応が必要な案件）及び<u>返還金の回収に法的手続き等が必要と想定される案件</u>（<u>専門性を要する案件</u>）の返還請求等の事務を<u>市町村からの委託を受けて県が実施することについて、今後市町村と協議していきま</u><u>す。</u></p>	

改定後	改定前	変更理由等
<p><b>第3節 第三者行為求償事務</b></p> <p><b>1 現状と課題</b></p> <p>市町村は、保険給付の事由が第三者行為によって生じたものであるときは、国保法第64条第1項の規定により、保険給付を行うと同時に、被保険者が第三者に対して有する損害賠償請求権を代位取得することとされています。</p> <p>国保財政の健全な運営を確保するために、被保険者には「第三者行為による傷病届」の提出について周知徹底するとともに、担当職員の求償技術の向上や警察等関係機関との連携強化を図り、迅速かつ適切な事務処理に努めています。</p> <p>また、自動車事故による被害の確実な把握と速やかな求償の実施のため、平成28年3月18日に、各市町村からの委任を受けた国保連合会が損害保険協会等との間で「交通事故に係る第三者行為による傷病届等の提出に関する覚書」を締結しました。</p> <p><b>なお、令和5</b>年度の求償事務処理は、国保連合会による共同実施が58市町村、市町村による実施が1市町村となっています。</p>	<p><b>4 第三者行為求償事務</b></p> <p>市町村は、保険給付の事由が第三者行為によって生じたものであるときは、国保法第64条第1項の規定により、保険給付を行うと同時に、被保険者が第三者に対して有する損害賠償請求権を代位取得することとされています。</p> <p>国保財政の健全な運営を確保するために、被保険者には「第三者行為による傷病届」の提出について周知徹底するとともに、担当職員の求償技術の向上や警察署等関係機関との連携強化を図り、迅速かつ適切な事務処理に努めています。</p> <p>また、自動車事故による被害の確実な把握と速やかな求償の実施のため、平成28年3月18日に、各市町村からの委任を受けた国保連合会が損害保険協会等との間で「交通事故に係る第三者行為による傷病届等の提出に関する覚書」を締結しました。</p>	<p>各取組の「1 現状と課題」に続き「2 今後の方針」を記載</p>

表 5-5 第三者行為求償事務の実施状況

	受託件数	請求件数	求償額(円) 【A】	求償額 伸び率	応償額(円) 【B】	応償率 【B/A】
H28年度	230	217	227,754,708	—	110,652,833	48.6%
H29年度	211	229	230,212,401	1.1%	147,992,638	64.3%
H30年度	269	247	172,469,732	▲25.1%	144,289,461	83.7%
R元年度	192	257	252,209,495	46.2%	141,823,948	56.2%
R2年度	249	251	208,712,314	▲17.2%	180,052,018	86.3%
R3年度	269	271	167,311,900	▲19.8%	122,186,822	73.0%

(出典：福島県国民健康保険団体連合会「第三者行為求償事務実施状況について」)

表 5-4 第三者行為求償事務の実施状況

	受託件数	請求件数	求償額(円)(A)	求償額 伸び率(%)	応償額(円)(B)	応償率(%) (B)/(A)
H26年度	209	207	143,934,304	—	130,270,039	90.5
H27年度	249	191	112,482,219	78.1	86,229,470	76.7
H28年度	230	217	227,754,708	202.5	110,652,833	48.6

(出典：福島県国民健康保険団体連合会「第三者行為求償事務実施状況等について」)

平成28年度の求償事務処理は、国保連合会による共同実施が58市町村、市町村による実施が1市町村となっています。

なお、国の第三者行為求償事務アドバイザーの活用状況については、平成27年度の活用実績は、1件（電話相談）となっています。



改定後	改定前	変更理由等
<p><b>2 今後の方針</b></p> <p><u>第三者行為求償の取組強化を図るため、次の取組を進めます。</u></p> <p><b>(1) 第三者行為求償事務に係る数値目標の設定と評価</b></p> <p>市町村は、評価指標（傷病届の自主的な提出率、傷病届受理日までの平均日数、レセプトによる第三者行為の発見率、レセプトへの「10.第三」の記載率）に対する数値目標を定めて、計画的な取組を進めることにより、PDCAサイクルを確立して取組強化を図ります。</p> <p>その上で県は、各市町村の数値目標等を把握し、取組に関して適切な助言・指導を行います。</p> <p><b>(2) 届出のない第三者行為求償案件の発見</b></p> <p>傷病届の未届出を解消するため、市町村は、療養費等各種申請書、診療報酬明細書、報道情報、警察等関係機関を通じた確認など「発見の取組」について順次実施することとします。</p> <p><u>県は、交通事故等発生状況の提供体制の構築に向け、警察等関係機関と調整するとともに、食中毒発生状況を情報提供するなど、市町村の取組を支援します。</u></p> <p><b>(3) 傷病届等に関する周知・啓発</b></p> <p>交通事故等第三者の行為が原因で医療機関を受診した場合の医療保険の取扱について、被保険者に周知しその認識度を高めることが重要であるため、県及び市町村は、広報誌やホームページなどの広報媒体を活用し、協力して周知・啓発に努めます。</p> <p><b>(4) 求償能力向上に資する取組</b></p> <p><u>第三者行為求償事務の課題に対応するために、国が委嘱している第三者行為求償事務アドバイザーの活用を進めます。</u></p> <p><u>また、県は研修会等を開催するなど、職員の能力向上を図り、求償</u></p>	<p>(第5節より移動)</p> <p>第5節 第三者行為求償事務の取組の強化</p> <p>1 第三者行為求償事務に係る評価指標及び数値目標の設定</p> <p>市町村は、まず現状を評価し求償事務の改善を図るとともに、評価指標（傷病届の自主的な提出率、傷病届受理日までの平均日数、レセプトによる第三者行為の発見率、レセプトへの「10.第三」の記載率）に対する数値目標を定めて、計画的な取組を進めることにより、PDCAサイクルを確立して取組強化を図ることが重要です。</p> <p>その上で県は、各市町村における数値目標等を把握し、取組に関して適切な指導・助言、情報提供、研修会の開催などを実施するとともに、第三者行為求償事務アドバイザーの活用や県医師会等の関係機関との連携を行うなどにより県全体の第三者行為求償事務の底上げに努めていきます。</p> <p>2 第三者行為求償による傷病届の把握</p> <p>第三者行為による被害に係る求償事務の取組強化に当たっては、その契機となる傷病届を被保険者から確実に提出してもらう必要があります。</p> <p>そこで、傷病届の未届出を解消するため、市町村は、療養費等各種申請書、診療報酬明細書、報道情報、警察等関係機関を通じた確認など「発見の取組」について順次実施することとします。</p> <p>3 傷病届等に関する周知・啓発</p> <p>交通事故等第三者の行為が原因で医療機関を受診した場合の医療保険の取扱について、被保険者に周知しその認識度を高めることが重要であるため、県及び市町村は、広報誌やホームページなどの広報媒体を活用し、協力して周知・啓発に努めます。</p>	

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>事務の取組を強化します。</u></p> <p><u>(第1節に移動)</u></p> <p><u>(第2節に移動)</u></p> <p><u>(第2節に移動)</u></p>	<p>第2節 県による保険給付の点検、事後調整</p> <p>1 レセプト点検</p> <p>レセプト点検は、新制度においても、保険給付の実施主体である市町村が一義的には実施する事務であります。県が財政運営の責任主体となることに伴い、県においては広域的又は医療に関する専門的な見地から、市町村の行った保険給付の点検等が可能となります。</p> <p>そのため、県は、医療監視情報等を活用した専門性を生かした点検や県内他市町村への転居後の請求情報の把握による点検等広域性を発揮した点検について、市町村及び国保連合会と連携し取り組んでいきます。</p> <p>2 不正利得回収</p> <p>不正利得に係る案件のうち、県内の複数の市町村にまたがるなど広域的に処理することが効果的・効率的と考えられる案件（広域的な対応が必要な案件）及び返還金の回収に法的手続き等が必要と想定される案件（専門性を要する案件）の返還請求等の事務を市町村からの委託を受けて県が実施することについて、今後市町村と協議してまいります。</p> <p>第3節 療養費の適正化</p> <p>1 あん摩・マッサージ・指圧、はり・きゅう及び柔道整復の療養費の適正化療養費は、本来患者が費用の全額を支払った後、保険者に請求し支払いを受ける「償還払い」が原則ですが、あん摩・マッサージ・指圧及びはり・きゅうについては、保険者が施術所等の代理受領を認めている場合、往診料や施術回数の水増し等による不正請求が生じている可能性が</p>	<p>第1節に移動</p> <p>第2節に移動</p> <p>第2節に移動</p>



改定後	改定前	変更理由等
<p><u>(第1節に移動)</u></p>	<p>あります。一方、柔道整復は、例外的な取扱いとして患者が自己負担分を柔道整復師に支払い、柔道整復師が患者に代わって残りの費用を保険者に請求する「受領委任払」が認められているため、いわゆる「部位転がし」等による不正請求が生じる可能性があります。</p> <p>このような不正請求は、複数の保険者にまたがる場合が多いため、該当市町村や後期高齢者医療広域連合と連携を図りながら、調査方法を検討することとします。</p> <p>また、市町村等の調査を支援しつつ事例を積み上げながら、調査マニュアルの作成について検討します。</p> <p>2 海外療養費の適正化</p> <p>国保において、海外療養費の不正請求事案が複数明らかになっており、こうした不正請求について、一層の対策を進めることが求められています。</p> <p>県では不正請求事例について各市町村に情報提供するとともに、市町村が行う支給申請書類の審査に対して助言等を行い支援します。</p> <p>また、市町村は、支給申請時にパスポート等の提示を求め、渡航の事実を確認するとともに、必要に応じて、申請書類の再翻訳や海外医療機関等への診療内容等の照会業務を国保連合会に委託するなど、海外療養費の支給申請に対する審査の強化を図ります。</p> <p>第4節 レセプト点検の充実強化</p> <p>1 研修会の充実等</p> <p>市町村のレセプト点検は、点検員の直接雇用、業者への委託又はその併用により実施されています。</p>	<p>第1節に移動</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>(第3節に移動)</u></p>	<p>直接雇用のレセプト点検員の資質向上のため、「レセプト点検事務の手引き」を活用し、基礎知識の習得を図るとともに、国保連合会と連携し、レセプト点検員を対象とした医療給付専門指導員による研修会を引き続き実施します。</p> <p>2 情報提供、助言・指導の充実</p> <p>県に設置した医療給付専門指導員によるレセプト点検の現地指導を引き続き実施するとともに、点検の充実に向けた事例等の情報提供を実施します。</p> <p>第5節 第三者行為求償事務の取組の強化</p> <p>1 第三者行為求償事務に係る評価指標及び数値目標の設定</p> <p>市町村は、まず現状を評価し求償事務の改善を図るとともに、評価指標（傷病届の自主的な提出率、傷病届受理日までの平均日数、レセプトによる第三者行為の発見率、レセプトへの「10.第三」の記載率）に対する数値目標を定めて、計画的な取組を進めることにより、PDCAサイクルを確立して取組強化を図ることが重要です。</p> <p>その上で県は、各市町村における数値目標等を把握し、取組に関して適切な指導・助言、情報提供、研修会の開催などを実施するとともに、第三者行為求償事務アドバイザーの活用や県医師会等の関係機関との連携を行うなどにより県全体の第三者行為求償事務の底上げに努めていきます。</p> <p>2 第三者行為求償による傷病届の把握</p> <p>第三者行為による被害に係る求償事務の取組強化に当たっては、その</p>	<p>第3節に移動</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>第4節 高額療養費の多数回該当の取扱い</u></p> <p><u>1 現状と課題</u></p> <p><u>高額療養費の多数回該当とは、直近12か月の間に3回以上高額療養費の対象になった場合、多数回該当の限度額が適用され、4回目以降はさらに自己負担限度額が引き下がる特例制度です。</u></p> <p><u>県内の他市町村に転出した場合でも、世帯の継続性が保たれていることが確認できれば、多数回該当に係る通算回数が転出先自治体に引き継がれます。</u></p> <p><u>なお、世帯の継続性の判定が難しい事例があることや申請勸奨事務の標準化の必要があることなどの課題があります。</u></p> <p><u>2 今後の方針</u></p> <p>県内市町村からの<u>転入</u>世帯の継続性は、次により判定することとし</p>	<p>契機となる傷病届を被保険者から確実に提出してもらう必要があります。</p> <p>そこで、傷病届の未届出を解消するため、市町村は、療養費等各種申請書、診療報酬明細書、報道情報、警察等関係機関を通じた確認など「発見の取組」について順次実施することとします。</p> <p>3 傷病届等に関する周知・啓発</p> <p>交通事故等第三者の行為が原因で医療機関を受診した場合の医療保険の取扱いについて、被保険者に周知しその認識度を高めることが重要であるため、県及び市町村は、広報誌やホームページなどの広報媒体を活用し、協力して周知・啓発に努めます。</p> <p>第6節 高額療養費の多数回該当の取扱い</p> <p><u>平成30年度以降は、県も国保の保険者になることに伴い、県内の他市町村に住所異動があっても、世帯の継続性が保たれている場合は、転出地における高額療養費の多数回該当に係る該当回数を転入地に引き継ぎ、前住所地から通算されることとなります。</u></p> <p>県内市町村から転入した場合の世帯の継続性は、次により判定することとします。</p> <p>なお、<u>次により</u>判定が難しい場合は、その都度県と協議することとし、当該結果については、全市町村で共有することとします。</p>	<p>各取組の「1 現状と課題」に続き「2 今後の方針」を記載</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p>す<u>が</u>、判定が難しい場合は、その都度県と協議することとし、当該結果については、全市町村で共有することとします。</p> <p><u>また、多数回該当の申請勸奨事務について、各市町村の実情を把握するとともに、今後の取組について検討します。</u></p> <p>(1) 一の世帯で完結する住所異動</p> <p>単なる住所異動で一の世帯のみで完結する住所異動の場合には、世帯の分離や合併を伴わないため、世帯の継続性を認めます。</p> <p>「一の世帯で完結する住所異動」とは、次のいずれかに該当するものとします。</p> <p>ア 他の国保加入者を含む世帯と関わらず、当該世帯内の国保被保険者の数が変わらない場合の住所異動</p> <p>具体的には、単なる転入及び世帯主の変更に伴う住所異動が該当</p> <p>イ 他の国保加入者を含む世帯と関わらず、資格の取得又は喪失による当該世帯内の国保被保険者の数の増加又は減少を伴う場合の住所異動</p> <p>具体的には、出産、社会保険離脱及び生活保護等による資格取得又は死亡、社会保険加入及び生活保護開始等による資格喪失を伴う場合の住所異動</p> <p>(2) 一の世帯で完結しない住所異動</p> <p>世帯分離、世帯合併による一の世帯で完結しない住所異動（他の世帯からの異動による国保被保険者の数の増加及び他の世帯への異動による国保被保険者の数の減少をいう。）の場合には、異動後の世帯主が異動前に世帯主として主宰していた世帯との継続性を認めます。</p> <p>「一の世帯で完結しない住所異動」では、次の場合に継続性を認めます。</p>	<p>1 一の世帯で完結する住所異動</p> <p>単なる住所異動で一の世帯のみで完結する住所異動の場合には、世帯の分離や合併を伴わないため、世帯の継続性を認めます。</p> <p>「一の世帯で完結する住所異動」とは、次のいずれかに該当するものとします。</p> <p>(1) 他の国保加入者を含む世帯と関わらず、当該世帯内の国保被保険者の数が変わらない場合の住所異動</p> <p>具体的には、単なる転入及び世帯主の変更に伴う住所異動が該当</p> <p>(2) 他の国保加入者を含む世帯と関わらず、資格の取得又は喪失による当該世帯内の国保被保険者の数の増加又は減少を伴う場合の住所異動</p> <p>具体的には、出産、社会保険離脱及び生活保護等による資格取得又は死亡、社会保険加入及び生活保護開始等による資格喪失を伴う場合の住所異動</p> <p>2 一の世帯で完結しない住所異動</p> <p>世帯分離、世帯合併による一の世帯で完結しない住所異動（他の世帯からの異動による国保被保険者の数の増加及び他の世帯への異動による国保被保険者の数の減少をいう。）の場合には、異動後の世帯主が異動前に世帯主として主宰していた世帯との継続性を認めます。</p> <p>「一の世帯で完結しない住所異動」では、次の場合に継続性を認めます。</p> <p>(1) 子ども世帯が親世帯と合併し、それと同時に、当該子ども世帯が世帯主になる場合の住所異動</p> <p>世帯合併後の世帯主に着目して、子どもが異動前に主宰していた世帯</p>	

改定後	改定前	変更理由等
<p>ア 子ども世帯が親世帯と合併し、それと同時に、当該子ども世帯が世帯主になる場合の住所異動  世帯合併後の世帯主に着目して、子どもが異動前に主宰していた世帯に継続性を認めます。</p> <p>イ 親世帯から子ども世帯が世帯分離し、新たな世帯を主宰する場合の住所異動  世帯分離後の世帯主に着目して、異動前に主宰していた世帯との継続性を認めるため、子ども世帯には継続性を認めず、親世帯が該当します。ただし、世帯主が子どもに変更された後に世帯分離する場合は、子ども世帯に継続性を認めます。</p>	<p>に継続性を認めます。</p> <p>(2) 親世帯から子ども世帯が世帯分離し、新たな世帯を主宰する場合の住所異動  世帯分離後の世帯主に着目して、異動前に主宰していた世帯との継続性を認めるため、子ども世帯には継続性を認めず、親世帯が該当します。ただし、世帯主が子どもに変更された後に世帯分離する場合は、子ども世帯に継続性を認めます。</p>	

## 第6章 医療費の適正化の取組

改定後	改定前	変更理由等
<p>趣旨：<u>近年、国保の被保険者数は年々減少しているものの、被保険者全体に占める 65 歳から 74 歳までの前期高齢者の割合は増加しています。県は、市町村ごとの健康課題や保健事業の実施状況を把握し、医療費適正化計画とも整合性を取る形で、予防・健康づくりや重症化予防等の医療費適正化の取組を推進する必要があります。</u></p> <p><u>こうした背景も踏まえ、国保の財政運営の「支出面」の中心である医療費の適正化を行い、国保財政の基盤強化を図るための取組を定めます。</u></p> <p>第1節 <u>特定健康診査・特定保健指導</u></p> <p>1 <u>現状と課題</u></p> <p>(1) <u>特定健康診査の実施状況</u></p> <p><u>令和3年度の特定健康診査(以下「特定健診」という。)実施率は、42.3%で、全国平均(36.4%)を5.9ポイント上回っており、全国順位は12位となっています。</u></p> <p>男女別では、男性が<u>39.0%</u>(全国平均<u>33.1%</u>)、女性が<u>45.8%</u>(全国平均<u>39.3%</u>)であり、全ての年代で男性の実施率が女性を下回っています。</p> <p>なお、市町村国保の<u>目標実施率</u>である60%以上を達成している市町村は<u>10市町村</u>であり、うち<u>8市町村</u>が会津・南会津地方となっています。</p> <p><u>特に受診率が低い40～50歳代を対象に、土日祝日・夜間に特定健診を実施するなどの実施率向上対策を53市町村</u>が実施していますが、積極的な受診勧奨の実施など効果的な方策について、<u>さらに検証していく必要があります。</u></p> <p>※ 特定健診は、生活習慣病予防のためメタボリックシンドローム(内臓</p>	<p>趣旨：国保の財政運営の「支出面」の中心である医療費の適正化を行い、国保財政の基盤強化を図るための取組を定めます。</p> <p><u>また、予防や健康づくりなどの保健事業は、被保険者の健康の保持増進や生活の質の向上に資する取組であるため、その充実強化を図るための取組を定めます。</u></p> <p>第1節 <u>医療費適正化の現状</u></p> <p>1 <u>特定健康診査の実施状況</u></p> <p>特定健康診査(以下「特定健診」という。)実施率は、<u>平成27年度は40.0%(全国36.3%)で全国を3.7%上回っています。</u>男女別では、男性が<u>35.2%</u>(全国<u>32.4%</u>)、女性が<u>44.6%</u>(全国<u>39.8%</u>)であり、全ての年代で男性の実施率が女性を下回っています。</p> <p>なお、市町村国保の実施率<u>目標</u>である60%以上を達成している市町村は、<u>11市町村</u>であり、うち<u>9市町村</u>は会津・南会津地方となっています。</p> <p><u>平成26年度において、自己負担の軽減やがん検診と同時実施、土日祝日・夜間の実施のいずれかの実施率向上策を41保険者が実施していますが、実施率が低い年齢層への積極的な受診勧奨の実施など効果的な方策についてさらに検証していく必要があります。</u></p> <p>※ <u>特定健康診査(以下、「特定健診」という。)</u>は、生活習慣病予防のためメタボリックシンドローム(内臓脂肪症候群)に着目し、40歳から74歳までの方に保険者が実施する健診です。</p>	<p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p> <p>各取組の「1現状と課題」に続き「2今後の方針」を記載 その他、時点修正等</p>



改定後	改定前	変更理由等
-----	-----	-------

脂肪症候群)に着目し、40歳から74歳までの方を対象に保険者が実施する健診です。

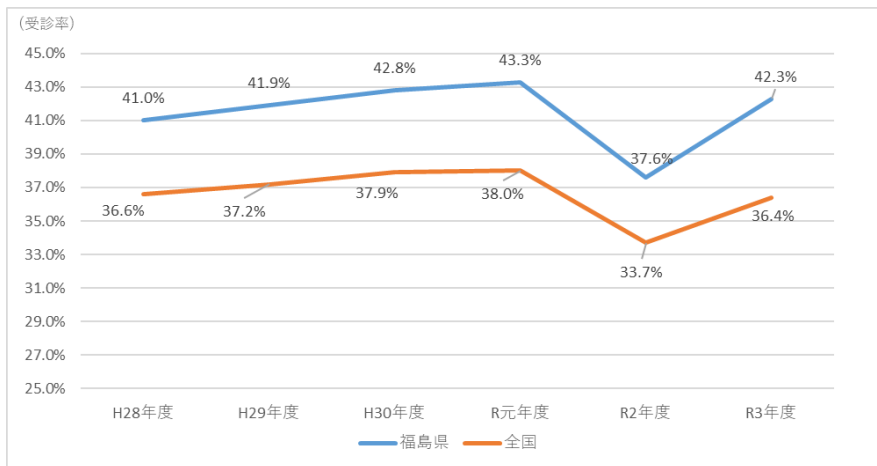


図 6-1 特定健診実施率の推移

(出典：国保中央会「市町村国保特定健診・特定保健指導実施状況概況報告書」)

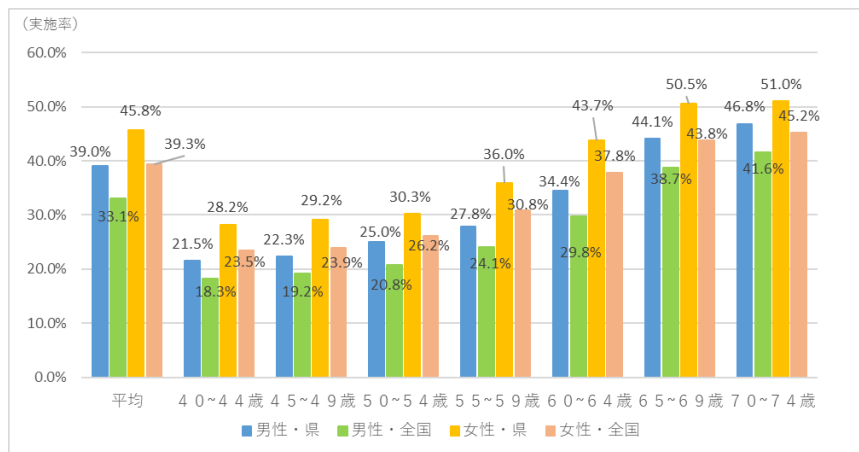


図 6-2 男女別・年齢階級別の特定健診実施率 (令和3年度)

(出典：国保中央会「市町村国保特定健診・特定保健指導実施状況概要報告書」)

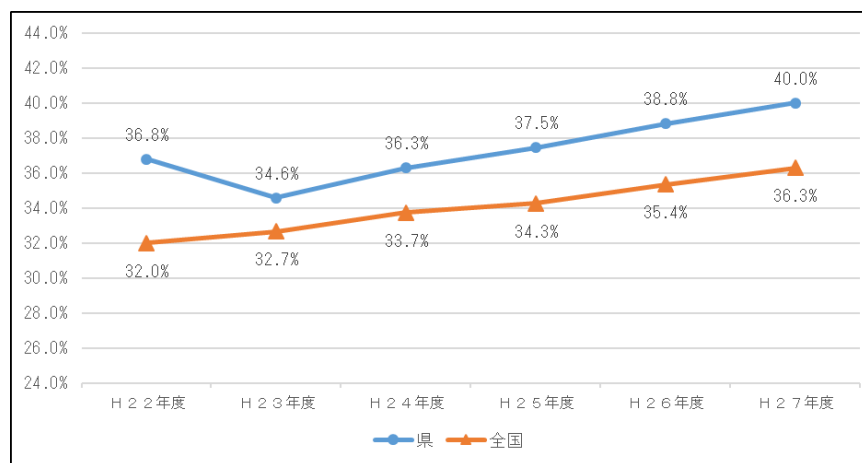


図 6-1 特定健診実施率の推移 (平成22年度～平成27年度)

(出典：国保中央会「市町村国保特定健診・特定保健指導実施状況概況報告書」)

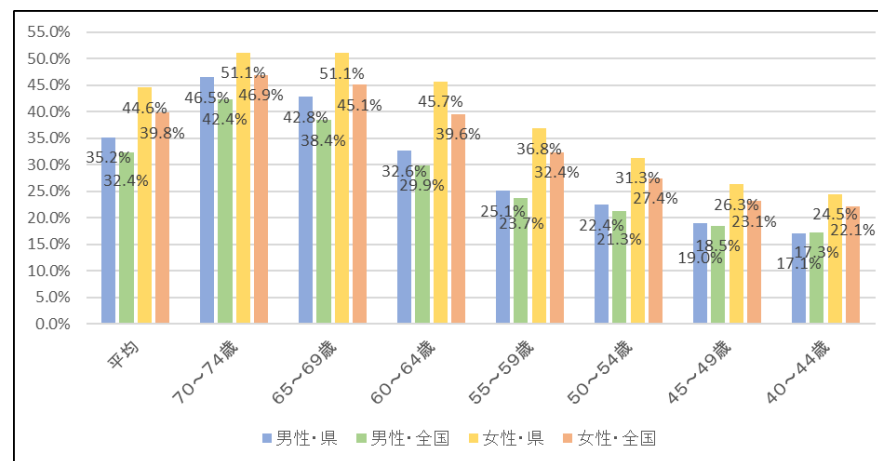


図 6-2 男女別・年齢階級別の特定健診実施率 (平成27年度)

(出典：福島県国保連合会「特定健診受診率・特定保健指導終了率等」)

国保中央会「市町村国保特定健診・特定保健指導実施状況概要報告書」)

改定後	改定前	変更理由等
-----	-----	-------

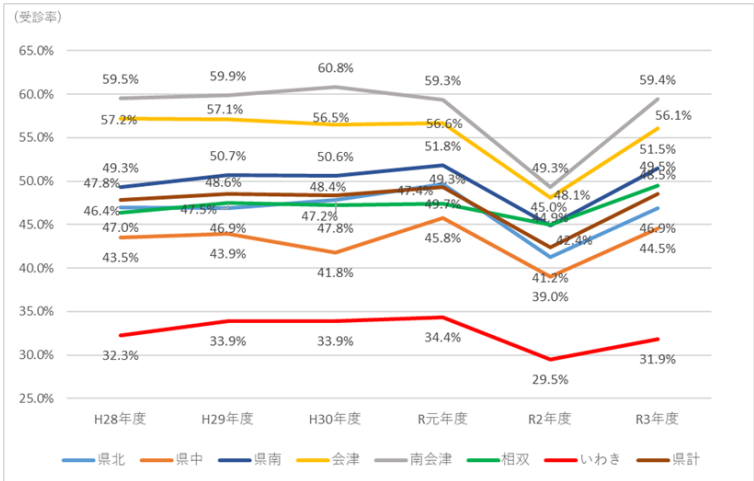


図 6-3 二次医療圏別の特定健診実施率の推移

(出典：厚生労働省「特定健康診査・特定保健指導の実施状況」)

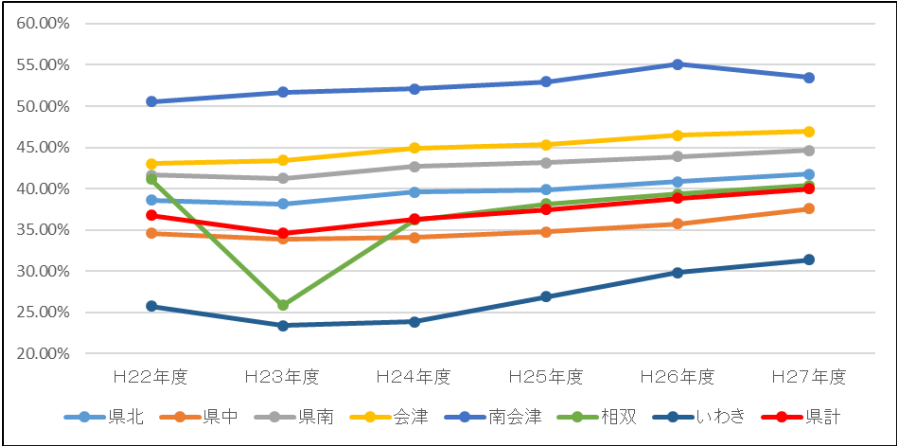


図 6-3 二次医療圏別の特定健診実施率の推移(平成 22 年度～27 年度)

(出典：福島県国保連合会「特定健診受診率・特定保健指導終了率等」)

(2) 特定保健指導の実施状況

令和3年度の特定保健指導※7実施率は33.9%で、全国平均(27.9%)を6.0ポイント上回っており、「積極的支援」は21.6%(全国平均17.8%)、「動機付け支援」は37.5%(全国平均31.1%)となっています。

市町村国保の目標実施率である60%以上を達成している市町村は17市町村であり、うち10市町村が会津・南会津地方となっています。

※7 特定保健指導は、特定健診の結果から、生活習慣病の発症リスクが高い方に対して、医師、保健師及び管理栄養士等が生活習慣を見直すためのサポートを**するものです**。リスクの程度に応じて、動機付け支援と積極的支援があります。

2 特定保健指導の実施状況

特定保健指導実施率は、平成27年度は24.4%(全国25.1%)で全国を0.7%下回っており、「積極的支援」は16.7%(全国15.8%)、「動機付け支援」は27.5%(全国28.3%)となっています。

市町村国保の目標60%以上を達成している市町村は10市町村であり、うち8市町村は会津・南会津地方となっています。

男女別では、男性が22.6%(全国23.3%)、女性が27.4%(全国28.7%)で、いずれも全国を下回っています。

※ 特定保健指導は、特定健診の結果から、生活習慣病の発症リスクが高い方に対して、医師、保健師及び管理栄養士等が生活習慣を見直すためのサポートを**します**。リスクの程度に応じて、動機付け支援と積極的支援があります。

時点修正等

改定後	改定前	変更理由等
-----	-----	-------

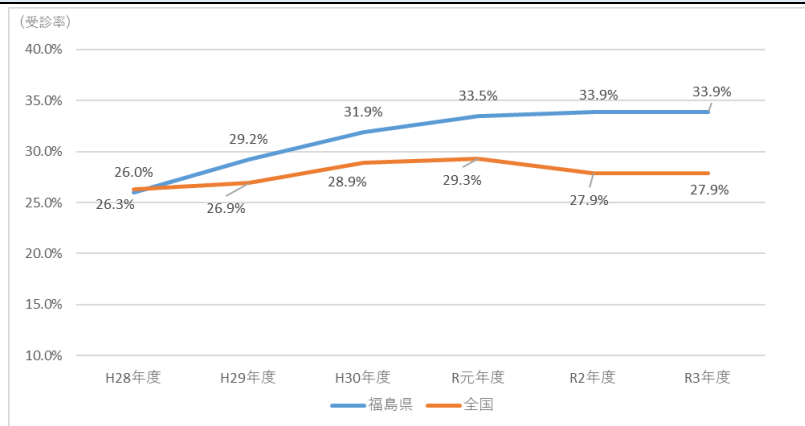


図 6-4 特定保健指導実施率の推移

(出典：国保中央会「市町村国保特定健診・特定保健指導実施状況概況報告書」)

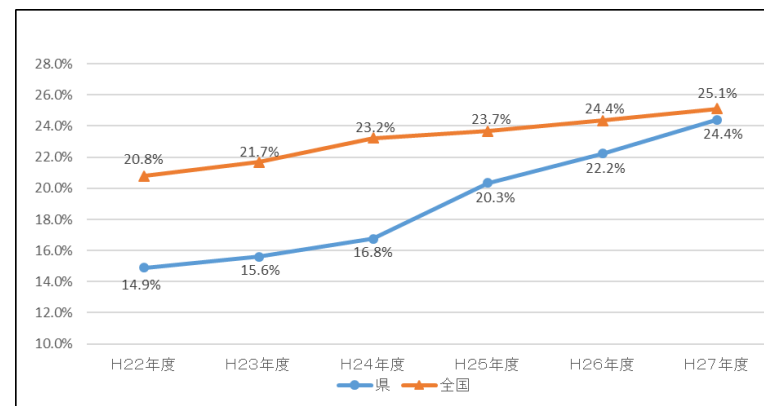


図 6-4 特定保健指導実施率の推移 (平成 22 年度～平成 27 年度)

(出典：国保中央会「市町村国保特定健診・特定保健指導実施状況概況報告書」)

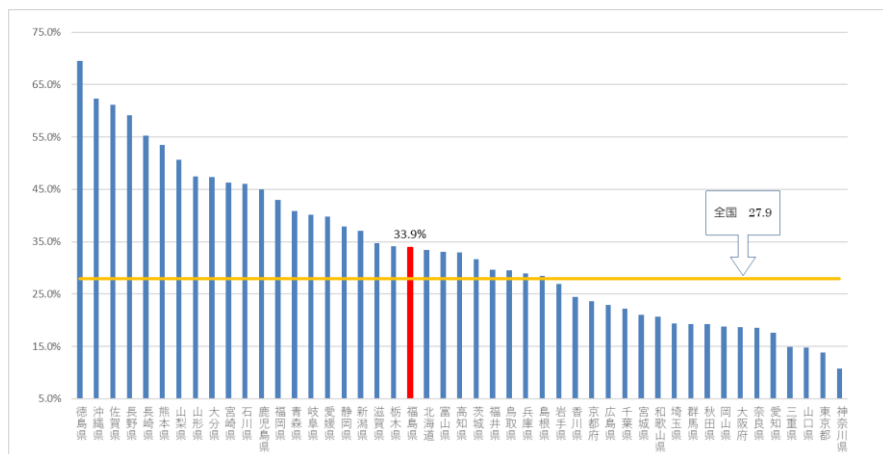


図 6-5 特定保健指導実施率の割合

(出典：国保中央会「市町村国保特定健診・特定保健指導実施状況概況報告書」)

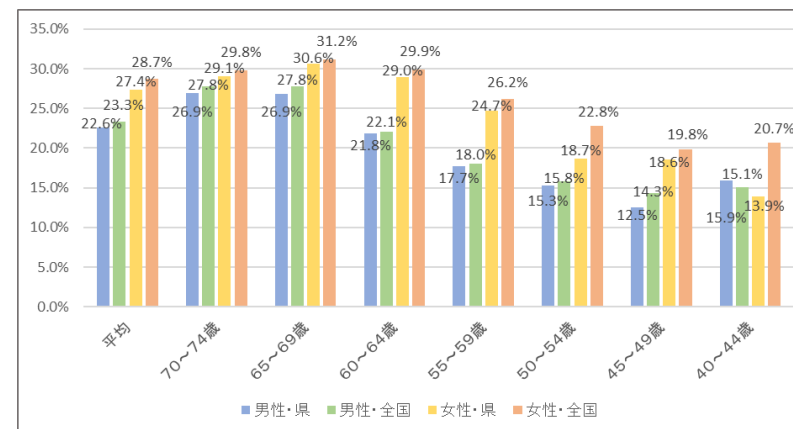


図 6-5 男女別・年齢階級別の特定保健指導実施率 (H27年度)

(出典：福島県国保連合会資料国保中央会「市町村国保特定健診・特定保健指導実施状況概要報告書」)

改定後	改定前	変更理由等
<p><b>2 今後の方針</b></p> <p>(1) <b>目標の設定</b></p> <p>第4期特定健診等実施計画（令和6年度～令和11年度）における目標との整合性を図るため、令和11年度までに、全市町村が特定健診実施率60%以上、特定保健指導実施率60%以上となるよう設定します。</p> <p>〈参考〉第4期特定健診等実施計画における目標</p> <p><u>市町村国保：特定健診実施率60%以上、特定保健指導実施率60%以上</u></p> <p><u>全保険者：特定健診実施率70%以上、特定保健指導実施率45%以上</u></p> <p>(2) <b>主な取組</b></p> <p><b>ア 実施率向上対策</b></p> <p>県は、実施率の高い地域等について要因分析を行い、市町村に対して受診勧奨の効果的な取組等の横展開を図るとともに、<u>地域の实情に応じた工夫を図りつつ、より効果の高い取組を実施している市町村に対してインセンティブを付与するなど、実施率向上に向けた取組を進めます。</u></p> <p><b>イ 特定健診・特定保健指導に携わる人材育成</b></p> <p>県は、<u>保健事業に従事する市町村の保健師等の保健指導知識・技術の習得を支援するため、研修会を開催します。</u></p> <p><b>ウ 市町村における健診結果データ等の活用推進支援</b></p> <p>市町村は、<u>特定健診・特定保健指導関連データとレセプトを突合し、得られたデータから取組の効果を評価し、質の高いサービスを提供す</u></p>	<p>改定前</p>  <p>図 6-6 二次医療圏別の特定保健指導実施率の推移（平成 22～27 年度）</p> <p>（出典：福島県国保連合会資料）</p> <p>（第2節2より移動）</p> <p>2 特定健診・特定保健指導の取組強化</p> <p><u>市町村は、特定健診等により、被保険者の経年的な健康状態の把握や特定健診等の効果の評価に基づく効果的・効率的な資源投入が可能となることから、特定健診等の実施率向上に向けた被保険者の受診機会の確保に努めます。</u></p> <p>(1) 目標</p> <p>第3期特定健診等実施計画（平成30年度～35年度）における目標との整合性を図るため、平成35年度までに、全保険者が特定健診実施率60%以上、特定保健指導実施率60%以上となるよう設定します。</p> <p>〈参考〉市町村国保の目標</p> <p>○ 第3期特定健診等実施計画における目標（平成30年度～35年度）</p> <p>特定健診 実施率 60%以上、特定保健指導 実施率 60%以上</p>	<p>次期特定健診等実施計画にあわせて修正</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>ることが求められます。そのため、県は、市町村における健診等データの有効活用や、効果的な保健指導の実施について助言や支援を行うよう努めるとともに、健診データ等の分析を行い、本方針の評価・見直しに活用します。</u></p> <p><u>第2節 <u>メタボリックシンドローム対策</u></u></p> <p><u>1 現状と課題</u></p> <p>特定健診受診者のうち、<u>令和3年度におけるメタボリックシンドローム該当者は19.2%（全国平均16.6%）、予備群者は12.7%（全国平均12.5%）で、いずれも全国平均を上回り、メタボリックシンドローム該当者と予備群者を合わせると全国で3番目に多い状況になっています。</u></p> <p><u>メタボリックシンドロームは、内臓肥満に高血圧・高血糖・脂質代謝異常が組み合わさることにより、心臓病や脳卒中などになりやすい病態を指します。もともと急性心筋梗塞の死亡率が高かった本県にとって、メタボリックシンドローム該当者の増加は大きな懸念材料です。</u></p>	<p>(2) 取組</p> <p>県は、実施率の高い地域等について要因分析を行い、市町村に対して受診勧奨等の効果的な取組例等の情報提供を通じた横展開を図るとともに、市町村の特定健診の情報を県のホームページに掲載するなど普及啓発に努めます。また、実施率向上に向けてインセンティブの強化を図るとともに、効率的な検査データの収集のため、健診等のデータの提供について医療機関との連携に努めます。</p> <p>市町村は、実施率の向上に向けて特定健診受診者及び特定保健指導利用者に対して効果的なインセンティブを付与する他、被保険者の健康状態の把握に資するため、特定健診受診者に対して健診結果を通知するとともに、被保険者の健康状態に応じた生活習慣の改善に対する助言等の提供に努めます。</p> <p>3 <u>メタボリックシンドローム該当者・予備群の状況</u></p> <p><u>平成27年度において、本県のメタボリックシンドローム該当者・予備群の割合は、31.6%であり、全国（27.4%）で2番目に多い状況です。（国保中央会「市町村国保特定健診・特定保健指導実施状況概要報告書」）</u></p> <p><u>また、本県においては、糖尿病、心疾患（高血圧性を除く）、脳血管疾患などメタボリックシンドロームに起因するとみられる生活習慣病による死亡数が半数以上を占めています。</u></p>	<p>時点修正及び次期福島県医療費適正化計画にあわせて修正</p>

改定後	改定前	変更理由等
-----	-----	-------

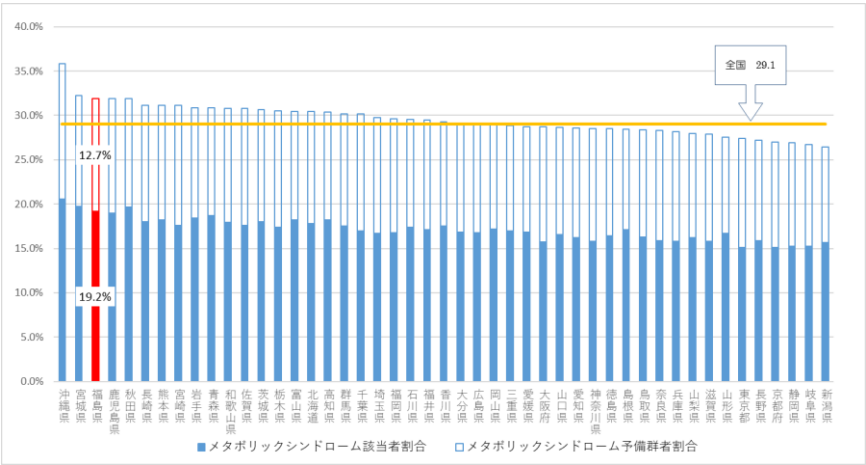


図 6-6 メタボリックシンドローム該当者・予備群者の割合

(出典：厚生労働省「特定健康診査・特定保健指導に関するデータ」)

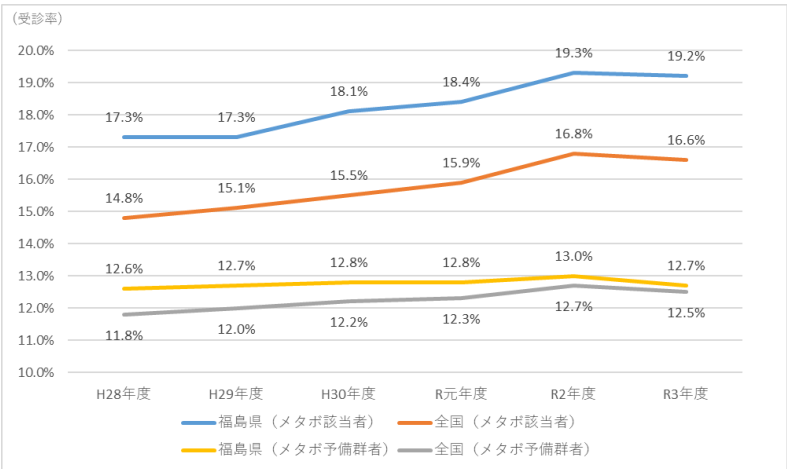


図 6-7 メタボリックシンドローム該当者・予備群者の割合の年次推移

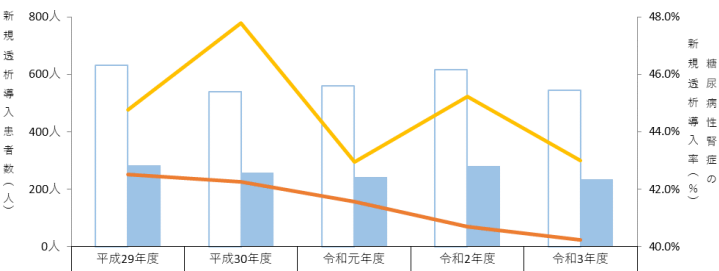
(出典：厚生労働省「特定健康診査・特定保健指導に関するデータ」)

全国との比較を新規追加

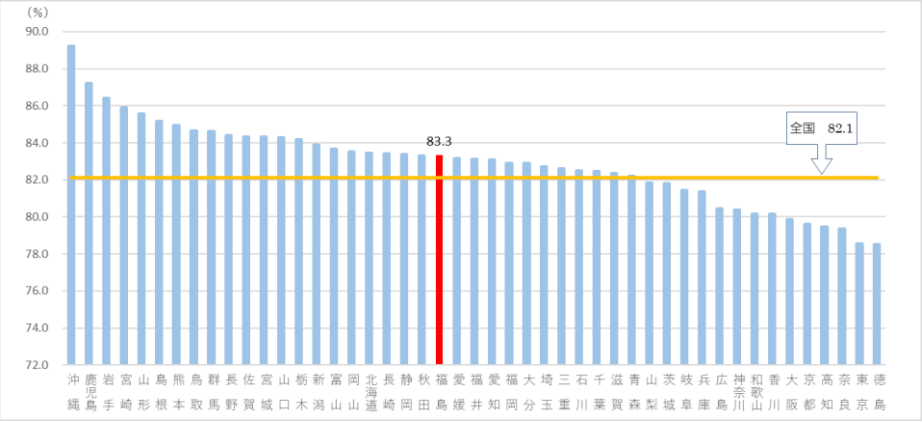
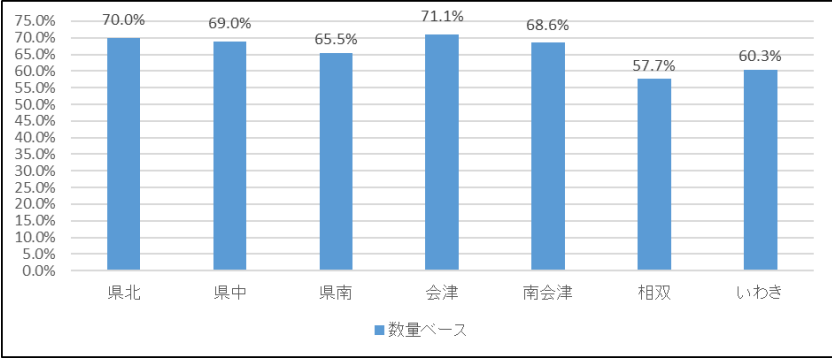


改定後	改定前	変更理由等
<p><u>2 今後の方針</u></p> <p><u>(1) 生活習慣病の早期発見・早期治療</u></p> <p>市町村は、<u>特定健診により生活習慣改善の必要性が高いメタボリックシンドロームの該当者・予備群者を効率的かつ確実に抽出するとともに、きめ細かな保健指導によって、一人一人の状態に合わせ、食事や運動などの生活習慣を確実に改善できるよう取組を強化します。</u></p> <p><u>(2) 健康づくりに関する普及・啓発</u></p> <p>県は、<u>市町村や企業等と連携して、メタボリックシンドロームの始まりとなる肥満予防や減塩などに重点的に取り組むことによりメタボリックシンドローム該当者の割合の減少を図るとともに、予備群者に至らないための取組を推進します。</u></p> <p><u>また、「ふくしま健民アプリ」を活用し、運動の意識付けや食生活改善の取組など、健康維持につながる生活習慣の定着化を図ります。</u></p> <p><u>第3節 糖尿病性腎症重症化予防</u></p> <p><u>1 現状と課題</u></p> <p><u>令和3年度における糖尿病患者の人口1人当たり入院外医療費(※8)は、年間13,918円と全国で5番目に高く、受療率は全国で6番目に低い状況となっています。</u></p> <p><u>また、新規透析患者数に占める糖尿病性腎症が原因である者の割合は、全体の約半数を占め、全国平均より高い割合で推移しています。</u></p> <p><u>※8 NDBより都道府県別の糖尿病患者に係る入院外医療費を集計し、それを都道府県別の(患者調査による糖尿病患者数/NDBによる糖尿病患者数)を調整係数として乗じたうえで、人口当たりで除すことにより算出。</u></p>	<p><u>3 メタボリックシンドローム該当者・予備群の減少</u></p> <p>県は、<u>市町村と協力し県民に運動を促す取組として「健民アプリ」の導入による働き世代を中心とした運動の意識付けの取組や、食生活改善の取組などを実施します。</u></p> <p>(第2節より移動)</p> <p><u>6 糖尿病性腎症重症化予防の実施状況</u></p> <p><u>本県における一人当たりの糖尿病患者の入院外の医療費は、年間3万円超であり全国で4番目に高い医療費となっています。(厚生労働省保険局調べ)</u></p> <p><u>また、平成28年における本県の糖尿病による死亡率(人口10万対)は16.3人で全国3番目となっています。(厚生労働省「人口動態統計」)</u></p> <p><u>平成28年度における重症化予防事業の取組状況は、29市町村(49.2%)が実施しており、主な取組内容としては、未受診者等への受診勧奨やかかりつけ医と連携した保健指導などです。(保険者努力支援制度(平成28年度前倒し分)に係る実績報告)</u></p>	<p>各取組の「1 現状と課題」に続き「2 今後の方針」を記載</p>

改定後	改定前	変更理由等
 <p>図 6-8 1人当たり糖尿病入院外医療費の都道府県別状況（令和3年度）          （出典：厚生労働省「医療費適正化基本方針の改正・医療費適正化計画について」）</p>  <p>図 6-9 糖尿病受療率（人口10万対）          （出典：厚生労働省「令和2年患者調査」）</p>		

改定後	改定前	変更理由等																														
 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>福島県（新規透析導入）</td> <td>632人</td> <td>540人</td> <td>561人</td> <td>617人</td> <td>544人</td> </tr> <tr> <td>福島県（うち糖尿病性腎症）</td> <td>283人</td> <td>258人</td> <td>241人</td> <td>279人</td> <td>234人</td> </tr> <tr> <td>福島県（新規糖尿病性腎症率）</td> <td>44.8%</td> <td>47.8%</td> <td>43.0%</td> <td>45.2%</td> <td>43.0%</td> </tr> <tr> <td>全国（新規糖尿病性腎症率）</td> <td>42.5%</td> <td>42.3%</td> <td>41.6%</td> <td>40.7%</td> <td>40.2%</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>図 6-10 新規透析導入患者の推移</b></p> <p>（出典：日本透析医学学会「新規透析入院患者と糖尿病性腎症について」）</p> <p>注：統計調査結果は日本透析医学学会により提供されたものであるが、結果の利用、解析、結果および解釈は県が独自に行っているものであり、日本透析医学学会の考えを反映するものではない。</p> <p><b>2 今後の方針</b></p> <p>糖尿病性腎症が重症化し、<u>透析療法が必要となった場合</u>、患者の Quality Of Life (QOL) を著しく低下させ、国保財政にも大きな影響を及ぼすことから、<u>以下の取組を推進します。</u></p> <p><b>(1) 糖尿病の早期発見・早期介入</b></p> <p>市町村は、<u>特定健康診査・特定保健指導の着実な実施により、糖尿病の早期発見・早期介入を推進し、糖尿病合併症の発症進展の抑制に努めます。</u>また、<u>通院中の者であっても糖尿病の重症化リスクが高い対象者に対しては、医療関係者と連携した保健指導を行うよう努めます。</u></p> <p><b>(2) 関係機関等と連携した市町村支援</b></p> <p>県は、<u>県医師会及び県糖尿病対策推進会議と連名で</u>平成 29 年度に「福</p>		平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	福島県（新規透析導入）	632人	540人	561人	617人	544人	福島県（うち糖尿病性腎症）	283人	258人	241人	279人	234人	福島県（新規糖尿病性腎症率）	44.8%	47.8%	43.0%	45.2%	43.0%	全国（新規糖尿病性腎症率）	42.5%	42.3%	41.6%	40.7%	40.2%	<p>（第2節より移動）</p> <p><b>6 糖尿病性腎症重症化予防</b></p> <p>糖尿病性腎症が重症化し透析療法が必要となった場合、患者の Quality Of Life (QOL) を著しく低下させ、<u>また、国保の財政にも大きな影響を及ぼします。</u></p> <p>県は、<u>県医師会、県糖尿病対策推進会議等関係団体と協力し</u>平成 29 年度に策定した重症化予防プログラムにおいて保健指導を行うべき重症化予防対象者の基準などを明確化するとともに、<u>当該プログラムに基づき地域の医師会等の関係団体と問題意識を共有し有効な重症化予防の取組ができるよう市町村を支援します。</u>また、<u>市町村の重症化予防の取組をより一層推進するためインセンティブの強化を図り</u></p>	<p>次期福島県医療費適正化計画にあわせて修正</p>
	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度																											
福島県（新規透析導入）	632人	540人	561人	617人	544人																											
福島県（うち糖尿病性腎症）	283人	258人	241人	279人	234人																											
福島県（新規糖尿病性腎症率）	44.8%	47.8%	43.0%	45.2%	43.0%																											
全国（新規糖尿病性腎症率）	42.5%	42.3%	41.6%	40.7%	40.2%																											

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>島県糖尿病性腎症重症化予防プログラム」を策定しました。このプログラムに基づき、市町村は重症化リスクが高い対象者を選定し、医療関係者等と連携して有効な重症化予防事業を実施します。県は、その事業が円滑に実施できるよう市町村を支援します。</u></p> <p><u>(3) 糖尿病性腎症重症化予防に向けた市町村国保への支援</u></p> <p><u>県は、保健福祉事務所に設置した連絡会議を通じて、市町村及び医療関係者との連携を図るとともに、指導経験の豊富な保健師等を保健福祉事務所に配置し、生活習慣病の改善につながる保健指導の実施方法等について助言等を行うことにより、重症化予防に向けた実践的な支援を行います。</u></p> <p><u>第4節 後発医薬品（ジェネリック医薬品）</u></p> <p><u>1 現状と課題</u></p> <p><u>(1) 使用割合</u></p> <p><u>令和3年度の本県の使用割合は、数量ベースで83.3%と全国平均（82.1%）より高く、第四期医療費適正化計画基本方針で示されている目標値80%を超えています。</u></p>	<p><u>ます。</u></p> <p><u>市町村は、通院中の者であっても糖尿病の重症化リスクが高い対象者に対しては、医療関係者と連携した保健指導を行い、被保険者の健康保持・増進、QOLの維持とともに、医療費の適正化に努めます。</u></p> <p><u>4 後発医薬品の使用状況</u></p> <p><u>(1) 使用割合</u></p> <p><u>平成28年の本県の使用割合（数量ベース、平均）は66.2%であり、二次医療圏別（数量ベース）では、会津地域の使用割合が最も高く、県北、県中と続きます。</u></p> <p><u>また、相双地域は、最も低く県平均との差は8.5%となっています。</u></p>	<p>各取組の「1 現状と課題」に続き「2 今後の方針」を記載</p>

改定後	改定前	変更理由等
 <p>図 6-11 処方薬に占める後発医薬品の割合（令和3年度）  <small>（出典：厚生労働省「調剤医薬費の動向」）</small></p> <p>(2) 後発医薬品利用差額通知の実施状況  <u>令和3</u>年度において、<u>全市町村が差額通知を</u>実施しています。                  また、差額通知の<u>作成</u>は、<u>55</u>市町村が国保連合会に委託し、4市町村が<u>その他</u>の業者に委託しています。</p>	 <p>図 6-7 二次医療圏別の使用割合（平成28年）</p> <p>(2) 後発医薬品利用差額通知の実施状況（厚生労働省「国民健康保健事業実施状況報告」）  <u>平成28</u>年度において、<u>差額通知は、57市町村（96.6%）</u>が実施しています。                  また、差額通知は、53市町村が国保連合会に委託し、4市町村が<u>国保連合会以外</u>の業者に委託して実施しています。</p> <p>(3) 使用促進の取組状況（平成28年6月 福島県国民健康保険課調査）  <u>希望カード、希望シールの配布は、17市町村（28.8%）</u>が実施しています。  <u>パンフレットや広報誌の活用などの使用促進の啓発は、31市町村（52.5%）</u>で実施しています。</p>	

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>2 今後の方針</u></p> <p>(1) 目標 使用割合が数量ベースで80%以上を維持することを目指します。</p> <p>(2) <u>主な取組</u></p> <p><u>ア 差額通知の送付</u> 県は、全ての市町村が差額通知及び切り替え状況の確認を実施できるよう助言を行うとともに、<u>後発医薬品使用促進に向けた県交付金でのインセンティブを付与するなど</u>、市町村の取組を支援します。</p> <p><u>イ 周知・啓発</u> 県は、後発医薬品への理解醸成を図るための広報や一般向け出前講座を実施するとともに、「福島県後発医薬品安心使用促進協議会」と連携し、<u>利用促進に向けた周知・啓発に取り組みます</u>。</p> <p>第5節 重複受診、頻回受診等</p> <p><u>1 現状と課題</u></p> <p>令和4年度において、保健師による重複受診、頻回受診、長期受診等(※9)に係る訪問指導は、45市町村が実施しています。</p> <p>また、重複・多剤投与者を把握し、文書送付等の取組を実施しているのは25市町村です。</p> <p>※9 重複受診…同一傷病で2か所以上の医療機関を受診 頻回受診…同一傷病で同一月内に同一診療科目を概ね15回以上受診 長期受診…6か月を超える加療を継続 重複・多剤投与…複数の医療機関から同一の薬効の薬剤を処方</p>	<p><u>4 後発医薬品の使用促進</u> 後発医薬品は、先発医薬品に比べ薬価が安く、その普及は被保険者の負担軽減、医療保険財政の改善に寄与するものです。</p> <p>(1) 目標 平成32年9月までに使用割合(数量ベース)80%以上を目指し、その後も80%以上を維持します。</p> <p>(2) 取組 県は、全ての市町村が差額通知及び切り替え状況の確認を実施できるよう助言を行うとともに、使用促進に向けたインセンティブの強化を図り市町村の取組を支援します。また、後発医薬品への理解を深めてもらうための広報や一般向け出前講座を実施する他、医療関係者等の理解促進を図るため、「福島県後発医薬品安心使用促進協議会」と連携して、医療関係者を対象とした研修会の開催等の取組を実施します。</p> <p>5 重複受診、頻回受診、長期受診、重複投薬等への訪問指導の実施状況 平成28年度において、県調整交付金を活用した保健師による重複受診、頻回受診、長期受診等に係る訪問指導は、39市町村が実施しています。(福島県国民健康保険課調べ)</p> <p>また、平成28年度において、重複投薬者を把握し、文書の送付等の取組を実施しているのは16市町村です。(保険者努力支援制度(平成28年度前倒し分)に係る実績報告)</p> <p>※ 重複受診…同一傷病で2カ所以上の医療機関を受診 頻回受診…同一傷病で同一診療科目を概ね15回以上受診 長期受診…6ヶ月を超える加療を継続</p>	<p>各取組の「1 現状と課題」に続き「2 今後の方針」を記載</p>



改定後	改定前	変更理由等
<p><u>2 今後の方針</u></p> <p>(1) 重複受診、頻回受診者等への訪問指導等 市町村は、レセプト情報等により重複受診、頻回受診等の対象者を抽出し、保健師等の訪問指導を行うことにより、<u>適正受診を図ります</u>。</p> <p>(2) <u>関係団体との連携</u> 重複投与や多剤投与者等に対して、地域薬剤師会の協力を得て薬剤師等による訪問指導を行い、<u>医薬品の適正使用を促進していく</u>必要があります。県は、レセプト情報による対象者の抽出や訪問活動のあり方などについて、県薬剤師会等と連携して取り組むとともに、市町村の取組に対してインセンティブの推進も検討していきます。</p> <p>(第3節に移動)</p>	<p>重複投薬…複数の医療機関から同一の薬効の薬剤を処方</p> <p>5 重複受診、頻回受診、<u>重複投薬等</u>への訪問指導等 市町村は、レセプト情報等により重複受診、頻回受診者等の対象者を抽出し、保健師等の訪問指導を行うことにより<u>適正受診を図る取組を実施しています</u>。 <u>一方、平成 28 年度の市町村国保における調剤費の一人当たり医療費に占める割合は、20.5%で、全国（18.4%）を 2.1%上回っています。</u> <u>（国保中央会「医療費速報」）</u> <u>そのため、重複投薬や多投薬者等</u>に対して、地域薬剤師会の協力を得て薬剤師等による訪問指導を行い<u>医薬品の適正使用を促進していく</u>必要があります。 県は、レセプト情報による対象者の抽出や訪問活動のあり方などについて、県薬剤師会等と連携して取り組むとともに、市町村の取組に対してインセンティブの推進も検討していきます。</p> <p>6 糖尿病性腎症重症化予防の実施状況 本県における一人当たりの糖尿病患者の入院外の医療費は、年間 3 万円超であり全国で 4 番目に高い医療費となっています。（厚生労働省保険局調べ） また、平成 28 年における本県の糖尿病による死亡率（人口 10 万対）は 16.3 人で全国 3 番目となっています。（厚生労働省「人口動態統計」） 平成 28 年度における重症化予防事業の取組状況は、29 市町村（49.2%）が実施しており、主な取組内容としては、未受診者等への受診勧奨やかかりつけ医と連携した保健指導などです。（保険者努力支援制度（平成 28</p>	

改定後	改定前	変更理由等
<p>(削除)</p> <p><b>第6節 医療費通知</b></p> <p><b>1 現状と課題</b></p> <p><u>令和4年度における通知回数は、58市町村が年6回以上、1市町村が年5回となっています。</u></p> <p>また、医療費通知について、55市町村が国保連合会に委託、3市町村が<u>その他</u>の業者に委託、1市町村が自ら作成しています。</p> <p>医療費通知は、自らの医療費の実情を理解してもらい、健康に対する認識を深めてもらう<u>とともに、身に覚えのない請求が含まれていないか確認してもらうことで医療費適正化を図るものです。</u></p> <p><u>一方で、医療費抑制にどの程度有効であるか、検証する必要があります。</u></p> <p><b>2 今後の方針</b></p> <p><b>(1) 効果的・効率的な実施方法の検討</b></p> <p>県は、<u>医療費抑制の有効性を検証するとともに</u>、通知回数や通知内容などについて、費用対効果も考慮した効果的・効率的な実施方法を市町村と協議し、<b>決定</b>します。</p>	<p>年度前倒し分)に係る実績報告)</p> <p>7 予防・健康づくりへの取組状況(福島県国民健康保険課調べ)</p> <p><u>平成27年度において、48市町村(81.4%)が取り組んでいます。</u></p> <p><u>主な取組内容は、健康相談会の開催・参加者へのインセンティブ、中学生を対象とした啓発活動、ロコモ予防教室の開催などです。</u></p> <p>8 医療費通知の実施状況(厚生労働省「国民健康保険事業実施状況報告」)</p> <p><u>平成28年度において、58市町村(98.3%)の保険者が実施しています。</u></p> <p><u>1年間の通知回数は、31市町村が6回で最も多くなっています。</u></p> <p>また、医療費通知は、54市町村が国保連合会に委託、3市町村が<u>国保連合会以外</u>の業者に委託、1市町村が自ら実施しています。</p> <p>7 医療費通知</p> <p>医療費通知は、自らがかかった医療費の実情を理解してもらう<u>とともに</u>、健康に対する認識を深めてもらうため実施しています。</p> <p><u>医療費通知を被保険者が見ることで、受診していない請求がなされていることが判明することもあり、医療費の適正化にも寄与している側面があります。</u></p> <p><u>また、ほとんどの市町村において、医療費通知の送付を実施していることから、医療費通知が医療費適正化に有効に活用されるよう、被保険者への普及啓発の取組を促進していきます。</u></p>	<p>各取組の「1 現状と課題」に続き「2 今後の方針」を記載</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>(削除)</u></p> <p><u>第7節 市町村データヘルス計画</u></p> <p><u>1 現状と課題</u></p> <p><u>市町村は、第三期市町村データヘルス計画（令和6年度～令和11年度）を策定します。</u></p> <p><u>県は、市町村ごとの医療データを抽出・集計し、各市町村に提供するほか、国保連合会や保健事業支援・評価委員会と連携を図りながら、市町村が円滑に計画を策定することができるよう支援します。</u></p> <p><u>2 今後の方針</u></p> <p><u>(1) 評価・検証</u></p> <p><u>市町村は、策定した計画についてPDCAサイクルを循環させ、継続的な評価・改善を行います。</u></p>	<p><u>県は、全ての市町村が実施できるよう助言を行うとともに、通知回数や通知内容などについて検証し、費用対効果も考慮した効果的・効率的な実施方法を市町村と協力し検討していきます。</u></p> <p><u>第2節 医療費適正化対策の充実強化</u></p> <p><u>第2章でも記述したとおり、本県の一人当たりの医療費は増加していくことが予想されることから、被保険者が負担する保険料（税）の上昇抑制や国保財政の安定化を図るため、医療費の適正化をより一層進めていく必要があります。</u></p> <p><u>そこで、県及び市町村は、保険者努力支援制度に定められる取組内容を勘案しながら、医療費適正化に資する取組を推進していきます。</u></p> <p><u>1 データヘルス計画</u></p> <p><u>(1) データヘルス計画の策定等</u></p> <p><u>平成28年度末までに策定が完了しているのは49市町村（83.1%）です。</u></p> <p><u>平成30年度末までに全ての市町村が計画を策定することを目指します。</u></p> <p><u>また、計画期間が終了した市町村は、次期データヘルス計画を策定します。</u></p> <p><u>県は、国保連合会や保健事業支援・評価委員会と連携を図りながら市町村において円滑な計画の策定及び推進ができるよう支援します。</u></p> <p><u>(2) データヘルス計画のPDCAサイクルによる実施</u></p> <p><u>健康・医療情報を活用してPDCAサイクルに沿った効果的かつ効率</u></p>	<p>各取組の「1 現状と課題」に続き「2 今後の方針」を記載</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>また、国保データベース (KDB) システムを活用し、医療費の適正化、発症予防、さらには、重症化予防を意識したデータ分析や事業の構築に向けた取組を行います。</u></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>データヘルス計画におけるP D C Aサイクル</b></p> </div> <p><u>図 6-12 データヘルス計画におけるP D C Aサイクル</u></p>	<p>的な保健事業の実施計画を策定し、その実施及び評価を行います。</p> <p>国保データベースシステムにおいては、国保と特定健診・特定保健指導及び介護保険等の給付情報等を結びつけて分析することが可能となっています。</p> <p>P D C Aサイクルのうち、特に「評価」と「改善」を重視し、医療費の適正化、発症予防、さらには、重症化予防を意識したデータ分析や事業の構築に向けた取組を行います。</p> <p>※ データヘルスは、レセプトデータ、健診情報等のデータ分析に基づきP D C Aサイクルに沿って効率的・効果的に実施される保健事業です。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">データヘルス計画のP D C Aサイクル</p> </div>	

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>(第1節に移動)</u></p>	<p>2 特定健診・特定保健指導の取組強化</p> <p>市町村は、特定健診等により、被保険者の経年的な健康状態の把握や特定健診等の効果の評価に基づく効果的・効率的な資源投入が可能となることから、特定健診等の実施率向上に向けた被保険者の受診機会の確保に努めます。</p> <p>(1) 目標</p> <p>第3期特定健診等実施計画（平成30年度～35年度）における目標との整合性を図るため、平成35年度までに、全保険者が特定健診実施率60%以上、特定保健指導実施率60%以上となるよう設定します。</p> <p>〈参考〉市町村国保の目標</p> <p>○ 第3期特定健診等実施計画における目標（平成30年度～35年度）</p> <p>特定健診 実施率 60%以上、特定保健指導 実施率 60%以上</p> <p>(2) 取組</p> <p>県は、実施率の高い地域等について要因分析を行い、市町村に対して受診勧奨等の効果的な取組例等の情報提供を通じた横展開を図るとともに、市町村の特定健診の情報を県のホームページに掲載するなど普及啓発に努めます。また、実施率向上に向けてインセンティブの強化を図るとともに、効率的な検査データの収集のため、健診等のデータの提供について医療機関との連携に努めます。</p> <p>市町村は、実施率の向上に向けて特定健診受診者及び特定保健指導利用者に対して効果的なインセンティブを付与する他、被保険者の健康状態の把握に資するため、特定健診受診者に対して健診結果を通知するとともに、被保険者の健康状態に応じた生活習慣の改善に対する助言等の提供に努めます。</p>	<p>第1節に移動</p>

改定後	改定前	変更理由等
<u>(第2節に移動)</u>	<p>3 メタボリックシンドローム該当者・予備群の減少          県は、市町村と協力し県民に運動を促す取組として「健民アプリ」の導入による働き世代を中心とした運動の意識付けの取組や、食生活改善の取組などを実施します。</p>	第2節に移動
<u>(第4節に移動)</u>	<p>4 後発医薬品の使用促進          後発医薬品は、先発医薬品に比べ薬価が安く、その普及は被保険者の負担軽減、医療保険財政の改善に寄与するものです。</p> <p>(1) 目標          平成32年9月までに使用割合（数量ベース）80%以上を目指し、その後も80%以上を維持します。</p> <p>(2) 取組          県は、全ての市町村が差額通知及び切り替え状況の確認を実施できるよう助言を行うとともに、使用促進に向けたインセンティブの強化を図り市町村の取組を支援します。また、後発医薬品への理解を深めてもらうための広報や一般向け出前講座を実施する他、医療関係者等の理解促進を図るため、「福島県後発医薬品安心使用促進協議会」と連携して、医療関係者を対象とした研修会の開催等の取組を実施します。</p>	第4節に移動
<u>(第5節に移動)</u>	<p>5 重複受診、頻回受診、重複投薬等への訪問指導等          市町村は、レセプト情報等により重複受診、頻回受診者等の対象者を抽出し、保健師等の訪問指導を行うことにより適正受診を図る取組を実施しています。</p> <p>一方、平成28年度の市町村国保における調剤費の一人当たり医療費に占める割合は、20.5%で、全国（18.4%）を2.1%上回っています。（国保中央会「医療費速報」）</p>	第5節に移動



改定後	改定前	変更理由等
<p><u>(第3節に移動)</u></p> <p><u>(第6節に移動)</u></p>	<p>そのため、重複投薬や多投薬者等に対して、地域薬剤師会の協力を得て薬剤師等による訪問指導を行い医薬品の適正使用を促進していく必要があります。</p> <p>県は、レセプト情報による対象者の抽出や訪問活動のあり方などについて、県薬剤師会等と連携して取り組むとともに、市町村の取組に対してインセンティブの推進も検討していきます。</p> <p>6 糖尿病性腎症重症化予防</p> <p>糖尿病性腎症が重症化し透析療法が必要となった場合、患者のQuality Of Life (QOL) を著しく低下させ、また、国保の財政にも大きな影響を及ぼします。</p> <p>県は、県医師会、県糖尿病対策推進会議等関係団体と協力し平成29年度に策定した重症化予防プログラムにおいて保健指導を行うべき重症化予防対象者の基準などを明確化するとともに、当該プログラムに基づき地域の医師会等の関係団体と問題意識を共有し有効な重症化予防の取組ができるよう市町村を支援します。また、市町村の重症化予防の取組をより一層推進するためインセンティブの強化を図ります。</p> <p>市町村は、通院中の者であっても糖尿病の重症化リスクが高い対象者に対しては、医療関係者と連携した保健指導を行い、被保険者の健康保持・増進、QOLの維持とともに、医療費の適正化に努めます。</p> <p>7 医療費通知</p> <p>医療費通知は、自らがかった医療費の実情を理解してもらうとともに、健康に対する認識を深めてもらうため実施しています。</p> <p>医療費通知を被保険者が見ることで、受診していない請求がなされていることが判明することもあり、医療費の適正化にも寄与している側面</p>	<p>第3節に移動</p> <p>第6節に移動</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p>第8節 医療費適正化計画との関係</p> <p><u>1 現状と課題</u></p> <p>県は、<u>第4期福島県医療費適正化計画（令和6年度～令和11年度）</u>を策定し、医療保険制度の枠組みを超え、<u>全県民の</u>生活の質の維持・向上を図りながら、医療費の過度の増大を抑え、持続可能な医療提供体制の確保に取り組むこととしています。</p> <p>具体的には、「県民の健康の保持の推進」<u>及び</u>「医療の効率的な提供の推進」に関して、<u>政策目標並びに</u>目標を達成するための施策、<u>さらに</u>その施策を推進するために関係者に期待される役割が定められています。医療保険者には、各保険者が<u>実施する</u>特定健診・特定保健指導について、実施率等の数値目標を定め、その達成に向け<u>た取組み</u>が示されています。</p> <p><u>2 今後の方針</u></p> <p>本運営方針においても、こうした医療費適正化計画における目標や施策、関係者に期待される役割等の内容を踏まえ、県及び市町村が医療費適正化に<u>資する取組を推進</u>します。</p>	<p>があります。</p> <p>また、ほとんどの市町村において、医療費通知の送付を実施していることから、医療費通知が医療費適正化に有効に活用されるよう、被保険者への普及啓発の取組を促進していきます。</p> <p>県は、全ての市町村が実施できるよう助言を行うとともに、通知回数や通知内容などについて検証し、費用対効果も考慮した効果的・効率的な実施方法を市町村と協力し検討していきます。</p> <p>第3節 医療費適正化計画との関係</p> <p><u>医療費の適正化については、保険料（税）の上昇抑制や国保財政の安定化を図るため第2節において記述した県及び市町村の取組を推進する他、</u>県は、医療費適正化計画（平成30年度～35年度）を策定し、医療保険制度の枠組みを超えて<u>全県において、</u>県民生活の質の維持・向上を図りながら、医療費の過度の増大を抑え、持続可能な医療提供体制の確保に取り組んでいくこととしています。</p> <p>具体的には、<u>医療費適正化計画において、</u>「県民の健康の保持の推進」と「医療の効率的な提供の推進」に関して政策目標<u>及び</u>目標を達成するための施策を定めた上で、その施策を推進するために関係者に期待される役割、例えば、<u>医療保険者に期待される役割としては、</u>各保険者が<u>掲げる</u>特定健診・特定保健指導実施率等の数値目標の達成に向けて<u>取り組むこと等</u>が示されています。</p> <p>本運営方針においても、こうした医療費適正化計画における目標や施策、関係者に期待される役割等の内容を踏まえ、県及び市町村が医療費適正化対策に取り組んでいくこととしています。</p>	<p>「1 現状と課題」と「2 今後の方針」に分けて記載 その他、文言整理</p>

## 第7章 市町村が担う事務の広域的及び効率的な運営の推進

改定後	改定前	変更理由等
<p>趣旨：市町村が担う事務について、これまで市町村は、法令の範囲内で独自の運用を行ってきましたが、一方で、保険給付は全国共通であるため、被保険者が受けられるサービスも同程度であることが望まれます。</p> <p><u>このため、県内の各市町村における住民サービス等に大きく差異が生じないよう、事務の標準化・広域化<sup>(※10)</sup>によって、住民サービスを向上しつつ均てん化することが重要です。特に、今後も被保険者数の減少によって小規模化が進む保険者にとって、事務の効率化を進めることは住民サービスの向上に大きく寄与すると考えられます。</u></p> <p><u>このことから、県は、市町村の意向・要望を聴取した上で、市町村が担う事務の標準化、広域化及び効率化を図る取組について検討します。</u></p> <p>※10 標準化：市町村が基準を決めるに当たって基本となるもの。ただし、市町村の事情により標準化したものと異なる取扱いとすることができる。</p> <p>広域化：市町村の事務を共同で実施するもの。</p> <p>第1節 標準化、広域化、効率化に向けた取組</p> <p><u>1 これまでの標準化等の取組</u></p> <p><u>(1) 被保険者証の様式</u></p> <p>被保険者証の様式は、国保法施行規則の様式に基づき、各市町村が所要の調整を加えて発行していましたが、<u>様式が異なることで被保険者(特に県内異動者)や医療機関の混乱が生じるおそれがあるため、平成30年</u></p>	<p>趣旨：市町村が担う事務において、これまで59市町村がそれぞれに行ってきましたが、制度改革を機に、標準化を進めるべきもの、あるいは広域的に実施することで効率化が図れるものなどについて定めます。</p> <p><u>また、平成30年度以降も標準化、広域化、効率化が図られる業務については、引き続き検討していきます。</u></p> <p>※ 標準化：市町村が基準を決めるに当たって基本となるもの。ただし、市町村の事情により標準化したものと異なる取扱いとすることができる。</p> <p>※ 広域化：市町村の事務を共同で実施するもの。</p> <p>第1節 標準化、広域化、効率化に向けた取組</p> <p><u>1 被保険者証の様式</u></p> <p>被保険者証の様式は、国保法施行規則の様式を基本として、各市町村が所要の調整を加えて発行していますが、<u>制度改革を機に、被保険者(特に県内異動者)や医療機関にわかりやすくするため、平成30年度から被保険者証の様式を統一します。</u></p>	<p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p>

改定後	改定前	変更理由等								
<p>度から被保険者証の様式を統一し<u>ました</u>。</p> <p><u>(2) 葬祭費の支給額</u>                      被保険者が死亡した場合、各市町村が条例の定めるところにより<u>葬祭費を支給してありますが</u>、平成30年度から<u>支給額を全市町村5万円に標準化しました</u>。</p> <p><u>(3) 一部負担金の減免基準</u>                      保険料（税）及び一部負担金の減免については、市町村が地域の事情を踏まえて基準を定めていることから、基準の統一には<u>多くの</u>課題があります。                      そこで、一部負担金の減免については、平成30年度から国の特別調整交付金の財源補填の要件（※11）をもって標準化<u>しました</u>。                      ※11「一部負担金の徴収猶予及び減免並びに療養取扱機関の一部負担金の取扱いについて（平成28年3月31日付け保発0331第23号厚生労働省保険局長通知）」</p> <p><u>2 標準化、広域化等に向けた検討</u>                      県は、市町村の意向・要望を聴取した上で、市町村が担う事務の共通化、収納対策や医療費適正化対策の共同実施、職員に対する研修会の実</p>	<p>また、平成30年度以降もさらなる事務の効率化、標準化に向け、更新時の被保険者証の印刷等の集約化についても検討します。</p> <p><u>2 葬祭費の支給額</u>                      葬祭費は、被保険者が死亡した場合、各市町村が条例の定めるところにより支給しており、平成30年度から5万円に標準化します。</p> <p>表7-1 葬祭費の支給状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>葬祭費支給額</th> <th>市町村数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>30,000円</td> <td>4市町</td> </tr> <tr> <td>50,000円</td> <td>52市町村</td> </tr> <tr> <td>60,000円</td> <td>3市町村</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>3 一部負担金の減免基準</u>                      保険料（税）及び一部負担金の減免については、市町村が地域の事情を踏まえて基準を定めていることから、基準の統一には課題が<u>多い現状</u>にあります。                      そこで、一部負担金の減免については、平成30年度から国の特別調整交付金の財源補填の要件（下記通知）をもって標準化<u>します</u>。                      ※ 「一部負担金の徴収猶予及び減免並びに療養取扱機関の一部負担金の取扱いについて」平成28年3月31日付け保発0331第23号 厚生労働省保険局長通知</p>	葬祭費支給額	市町村数	30,000円	4市町	50,000円	52市町村	60,000円	3市町村	
葬祭費支給額	市町村数									
30,000円	4市町									
50,000円	52市町村									
60,000円	3市町村									

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>施など、標準化、広域化及び効率化を図る取組について検討します。</u></p> <p><u>(1) 高額療養費支給事務の標準化</u></p> <p><u>高額療養費制度においては、各市町村の判断により、被保険者の申請</u> <u>手続を簡素化することが可能になりました。それにより、被保険者の申</u> <u>請に係る負担及び市区町村の事務負担を軽減することができるため、今</u> <u>後、簡素化に向けた検討を進めます。</u></p> <p><u>(2) 地方単独医療費助成事業の公費化</u></p> <p>本県では、地方単独医療費助成事業について、保険医療機関等での被 保険者の受診方法、診療報酬の請求支払方法等の取扱<u>い</u>が、市町村<u>や</u>助 成事業毎によって異なっています。</p> <p>この取扱<u>い</u>を国等公費による医療費助成事業と同じ受診方法、請求支 払方法等に標準化するため、地方単独医療費助成事業の公費化を進めま す。</p>	<p>4 地方単独医療費助成事業の公費化</p> <p>本県では、地方単独医療費助成事業について、保険医療機関等での被 保険者の受診方法、診療報酬の請求支払方法等の取扱が、市町村<u>毎</u>と助 成事業毎によって異なっています。</p> <p>この取扱を国等公費による医療費助成事業と同じ受診方法、請求支払 方法等に標準化するため、地方単独医療費助成事業の公費化（以下「<u>地</u> <u>単公費化</u>」という。）を進めます。</p> <p><u>地単公費化を図ることで、保険医療機関等からの診療報酬請求につい</u> <u>て、国等公費による医療費助成事業と同様に法定給付割合の診療報酬明</u> <u>細書に公費番号を付すことで、保険給付分と医療費助成成分を明確に分け</u> <u>て請求することができ、医療費の支払方法が標準化されます。また、こ</u> <u>れにより、保険給付分の請求支払について、県から国保連合会に直接支</u> <u>払うことが可能となり、市町村の事務負担の軽減が図られることとなり</u> <u>ます。</u></p> <p><u>現在、任意給付（保険給付 10 割）で実施している地方単独医療費助成</u> <u>事業（18 歳までの被保険者に係る医療費助成及び妊産婦医療費助成）に</u> <u>ついては、できる限り早い時期に課題の解決と開始時期の決定を行える</u> <u>よう、関係者との協議を進めていきます。</u></p>	

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>3 市町村事務の共同実施</u></p> <p><u>市町村における現在の運営上の課題等を把握するとともに、次の業務について、共同化に向けた検討を進めていきます。</u></p> <p><u>(1) 保険者事務の共同実施</u></p> <p><u>ア 通知等の作成</u></p> <p><u>資格確認書等の作成、被保険者台帳の作成、高額療養費の申請勧奨通知の作成、療養費支給決定帳票の作成、高額療養費支給申請・決定帳票の作成、高額療養費通知の作成</u></p> <p><u>イ 計算処理</u></p> <p><u>高額療養費支給額計算処理業務、高額介護合算療養費支給額計算処理業務</u></p> <p><u>ウ 統計資料</u></p> <p><u>事業月報・年報による各種統計資料の作成</u></p> <p><u>エ 資格・給付関係</u></p> <p><u>資格管理業務、資格・給付確認業務、被保険者資格及び異動処理事務、給付記録管理業務</u></p> <p><u>オ その他</u></p> <p><u>各種広報事業、国庫補助金等関係事務、共同処理データの提供、市町村標準システムへの参加促進</u></p> <p><u>(2) 医療費適正化の共同実施</u></p> <p><u>医療費通知の実施、後発医薬品差額通知書の実施、後発医薬品調剤実績・削減効果実績の作成、レセプト点検の実施、レセプト点検担当職員への研修、第三者行為求償事務共同処理事業、医療費適正化に関するデータの分析・提供</u></p> <p><u>(3) 収納対策の共同実施</u></p> <p><u>納期内納付・口座振替の促進等に係る広報</u></p>		



改定後	改定前	変更理由等
<p><u>(4) 保健事業の共同実施</u></p> <p><u>特定健診の受診促進に係る広報、特定健診・特定保健指導等の研修会・意見交換会の実施、特定健診データの活用に関する研修、特定保健指導の共通プログラムの作成、特定健診・特定保健指導の委託単価・自己負担額の統一、重複・頻回受診者に対する訪問指導の実施、糖尿病性腎症重症化予防の取組の実施</u></p> <p>第2節 市町村事務処理標準システムの導入</p> <p><u>市町村が担う事務の標準化、広域化及び効率化のためには、自治体 DX の推進が不可欠であり、市町村が使用する事務処理システムの標準化も重要です。</u></p> <p><u>地方公共団体情報システムの標準化に関する法律(令和3年法律第40号)に基づき、令和7年度末までに標準化基準に適合するシステムの利用が義務付けられていることから、国は、「市町村事務処理標準システム」についても、この標準化基準に対応してガバメントクラウドに実装し、順次、機能を追加することとしています。</u></p> <p><u>そのため、市町村においても、国保の「市町村事務処理標準システム」を導入することにより、制度改革に伴う自治体単位でのシステム改修の対応が不要になるほか、事務の標準化によって、システムの運用コストの縮減、自治体の事務負担の軽減など、国保制度の効率的な運営につなげることができます。</u></p> <p><u>県は、市町村事務処理標準システムの導入に対する国の動向について市町村に情報提供を行うなど、導入に向けた支援を行います。</u></p>	<p>第2節 市町村事務処理標準システムのクラウド化による共同利用</p> <p><u>今回の制度改革に伴い、国は、市町村の事務の効率化、コスト削減、標準化を進めるため、市町村事務処理標準システム(以下、「標準システム」という。)を開発し導入を促進しています。</u></p> <p><u>導入の可否については、市町村の住民基本台帳ネットワークシステム等の基幹システムとの連携及び運用を含めたコストなどを踏まえ、市町村が総合的に判断することとなります。</u></p> <p><u>標準システムのクラウド化による複数市町村での共同利用(以下、「共同利用」という。)については、システムの運用状況や市町村におけるシステムや共同利用の希望、他都道府県の共同利用の成果などを踏まえ、必要に応じて検討して行きます。</u></p> <p><u>共同利用のメリットは、クラウドサービスとして提供される一部のIT資産の使用料、保守費などを按分可能なため、費用削減が期待できます。</u></p> <p><u>共同利用可能なクラウドベンダの有無、市町村数に応じた費用削減効果の有無、運用面と費用面のバランスなどが、現在想定される課題です。</u></p>	<p>事務処理標準システムの導入が義務付けられたことから修正</p>

第8章 保健医療サービス・福祉サービス等に関する施策との連携

改定後	改定前	変更理由等
<p>趣旨：<u>令和 22 (2040) 年に向けて生産年齢人口が急減し、85 歳以上人口が急激に増加していくことが見込まれる中で、地域包括ケアシステムを市町村や県が、地域の自主性や主体性に基つき、かつ地域の特性に応じて<u>深化・推進させることが必要となっています。</u></u></p> <p><u>県は、従来から広域的な立場から医療提供体制の確保や、保健医療サービス・福祉サービスなどを推進する上で役割を果たしてきたことから、医療保険はもとより、保健・介護・福祉分野等の<u>諸施策との連携した取組を定めます。</u></u></p> <p>1 <u>高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施</u></p> <p>本県総人口に占める後期高齢者（75 歳以上）の割合は、<u>令和 5 年度の 17.1%から令和 12 年度には 22.8%に増加すると推計されており、高齢化により医療費は増加することが考えられます。</u></p> <p>そこで、<u>高齢者が可能な限り安心した生活を送れる地域で、自分らしい暮らしを人生の最期まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される</u>地域の包括的な支援・サービス提供体制である地域包括ケアシステムの構築は重要であり、<u>保険者である市町村や県が積極的に推進する必要があります。</u></p> <p>また、<u>「医療保険制度の適正かつ効率的な運営を図るための健康保険法等の一部を改正する法律（令和元年法律第 9 号）」により、市町村における高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施について規定が整備されました。これにより、高齢者の心身機能の低下等の様々な課題に対し、きめ細かな支援をするため、福島県後期高齢者医療広域連合と市町村の</u></p>	<p>趣旨：<u>団塊の世代が後期高齢者となる令和 7 年（2025 年）を目処に、地域包括ケアシステムの構築を市町村や県が、地域の自主性や主体性に基つき、かつ地域の特性に応じて作り上げていく必要があるため、医療保険と保健・介護・福祉分野等の施策等との連携の取組を定める。</u></p> <p>1 <u>地域包括ケアシステムの構築に向けての連携</u></p> <p>本県総人口に占める後期高齢者（75 歳以上）の割合は、<u>平成 27 年度 12.9%から令和 7 年度には 15.2%に増加すると推計されており、高齢化により医療費は増加することが考えられます。</u></p> <p>そこで、可能な限り<u>住み慣れた地域において、自分らしい生活を人生の最期まで送れるよう地域の包括的な支援・サービス提供体制である地域包括ケアシステムの構築は重要であり、国保保険者として、地域包括ケアシステムに関する施策との連携を積極的に推進する必要があります。</u></p> <p>また、医療保険制度の適正かつ効率的な運営を図るための健康保険法等の一部を改正する法律（令和元年 5 月第 9 号）により、市町村における高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施について<u>規定の整備等がなされたところであり、着実な事業実施が重要であります。</u></p> <p><u>そのため、県においては、国保データベース（KDB）システムなど</u></p>	<p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p> <p>高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施について記載</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>連携内容を明確化し、市町村における介護保険の地域支援事業や国保の保健事業を一体的に実施します。</u></p> <p><u>また、県は、こうした取組を支援するため、専門的見地からの助言や好事例の横展開、健康・医療の情報基盤である国保データベース（KDB）システム等を活用した保健事業の課題分析や情報提供などを行います。</u></p> <p>2 県が策定する保健・医療・介護等の各種計画との整合性</p> <p>県は広域的な保険者として、本運営方針と、<u>本運営方針内に記載のある各種計画等のほか</u>、県が策定する以下の計画等と連携し、保険医療福祉サービスを推進します。</p> <p>(1) 「第三次健康ふくしま21計画」(令和6年度～令和15年度)</p> <p>(2) 「第八次福島県医療計画」(令和6年度～令和11年度)</p> <p><u>(3) 「第4期福島県医療費適正化計画」(令和6年度～令和11年度)</u></p> <p>(4) 「福島県地域医療構想」(平成29年度～)</p> <p><u>(5) 「第十次福島県高齢者福祉計画・第九次福島県介護保険事業支援計画」(令和6年度～令和8年度)</u></p>	<p><u>の健康・医療情報の情報基盤を活用し、各市町村の保健事業の実施に係る課題の分析や情報提供などの支援を行っていきます。</u></p> <p>2 県が策定する保健・医療・介護等の各種計画との整合性</p> <p>県は広域的な保険者として、本運営方針と県が策定する以下の計画等と連携し、保険医療福祉サービスを推進します。</p> <p>(1) 「第二次健康ふくしま21計画」(平成25年度～令和4年度)</p> <p>(2) 「第七次福島県医療計画」(平成30年度～令和5年度)</p> <p>(3) 「福島県地域医療構想」(平成29年度～)</p> <p>(4) 「第七次福島県介護保険事業支援計画」(平成30年度～令和2年度)</p>	<p>各計画の改定状況を反映</p>

第9章 国民健康保険の健全な運営のための連絡調整

改定後	改定前	変更理由等
<p>趣旨：国保事業の運営を円滑かつ安定的に実施するためには、県、市町村及び国保連合会等関係機関の<u>連携</u>が重要であることから、関係者間の<u>協議や意見交換</u>の場に関する<u>事項</u>を定め<u>ます</u>。</p> <p><u>1 福島県国民健康保険運営協議会の設置</u>  <u>国保法第 11 条第 1 項に基づき福島県国民健康保険運営協議会を設置し、国保事業の運営に関する以下の事項について審議します。</u></p> <p>(1) 国保事業費納付金の徴収  (2) 福島県国民健康保険運営方針の<u>作成</u>  (3) その他国保事業の運営に関する重要事項</p> <p><u>2 福島県市町村国保運営安定化等連携会議の設置</u>  <u>福島県国民健康保険運営方針の作成、変更、検証、見直し等のための意見交換及び調整を行うため、福島県市町村国保運営安定化等連携会議（以下「連携会議」という。）を設置しています。国保事業の運営を円滑かつ安定的に実施するため、連携会議を定期的に開催し、十分な議論を行い、意見の集約を行います。</u>  <u>また、連携会議には次のワーキンググループを設置し、具体的な課題等について協議します。</u></p> <p>(1) <u>納付金班</u>  (2) <u>収納対策班</u>  (3) <u>資格・給付班</u>  (4) <u>医療費適正化班</u></p>	<p>趣旨：国保事業の運営を円滑かつ安定的に実施するためには、県、市町村及び国保連合会等関係機関が<u>協力、連携</u>していくことが重要であることから、関係者間の<u>意見交換や協議</u>の場に関する<u>取組</u>を定め<u>る</u>。</p> <p>(2 から移動)</p> <p><u>2 運営協議会の開催</u>  <u>平成 29 年度に設置した運営協議会において、県が処理することとされている重要な事項について審議します。</u></p> <p>(1) 福島県国民健康保険運営方針  (2) 国保事業費納付金の徴収  (3) その他国保事業の運営に関する重要事項</p> <p><u>1 福島県市町村国保広域化等連携会議の開催</u>  <u>国保事務の標準化、効率化、広域化の推進及び医療費の適正化に向けた取組の充実、収納対策を進めるため、本県の国保運営に当たっての方向性について県と市町村及び市町村間の意見の調整を行い、円滑な運営を図る必要があります。</u>  <u>そのため、引き続き、連携会議を定期的に開催し、十分な議論を行い、意見の集約を行うこととします。</u></p>	<p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p> <p>根拠法令等を追記</p> <p>名称変更に伴い修正</p> <p>各 WG を追記</p>

改定後	改定前	変更理由等
<p><u>(1 に移動)</u></p> <p><u>3 福島県国民健康保険審査会の設置</u>  <u>国保法第 92 条に基づき国民健康保険審査会を設置し、保険給付に関する処分又は保険料（税）その他国保法の規定による徴収金に関する処分に対する不服申立について審査します。</u></p> <p><u>4 福島県国民健康保険団体連合会・保険者協議会等との連携強化</u>  <u>本運営方針に掲げる施策等が円滑に実施できるよう、国保連合会、保険者協議会及びその他関係団体との連携を図ります。</u></p>	<p>2 運営協議会の開催            平成 29 年度に設置した運営協議会において、県が処理することとされている重要な事項について審議します。            (1) 福島県国民健康保険運営方針            (2) 国保事業費納付金の徴収            (3) その他国保事業の運営に関する重要事項</p> <p><u>(新規追記)</u></p> <p>3 その他  <u>福島県市町村国保主管課長会議を開催し、情報提供に努める一方、国保連合会と協力し定期的に地区ごとに意見交換会を開催し、多くの市町村の意見を県全体の国保運営に反映させます。</u></p>	<p>1 に移動</p> <p>審査会について新規追記</p> <p>(国)次期運営方針策定要領を踏まえ修正</p>